

詩三家義集疏

詩三家義集疏卷三上

長沙王先謙益吾著

北邙衛柏舟第二疏

毛詩邶柏舟詁訓傳第三  
鄘柏舟詁訓傳第四  
衛淇奥詁訓傳第五  
三家詩當爲一

卷體式如此知者漢書藝文志云詩經二十八卷魯齊韓三家又云毛詩故訓傳三十卷案古經傳皆別行毛詩作傳取二十八卷之經析邯鄲衛風爲三卷故爲三十卷三家故說傳記別行其全經皆二十八卷十五國風爲十三卷邯鄲衛共一卷小雅七十四篇爲七卷大雅三十一篇爲三卷周頌三十一篇爲三卷魯商頌各爲一卷故二十八卷也邯鄲衛詩本同風不當分卷左襄二十九年傳吳公子札聘魯觀周樂爲之歌邯鄲衛曰美哉淵乎吾聞衛康叔武公之德如是是其衛風乎以邯鄲衛皆爲衛風卽其明證漢書地理志河內本殷之舊都周既滅殷分其畿內爲三國詩風邯鄲衛國是也邯鄲以封紂子武庚庸管叔尹之衛蔡叔尹之以監殷民謂之三監故書序曰武王崩三監畔周公誅之盡以其地封弟康叔號曰孟侯以夾輔周室遷邯鄲之民於雒邑故邯鄲衛三國之詩相與同風邯鄲詩曰在浚之下庸曰在浚之郊邯鄲又曰亦流于淇河水洋洋洋洋洋洋乃洋洋庸曰送我淇上在彼中河衛曰瞻彼淇奧河水洋洋洋洋乃洋洋衛者蓋爲卷分上班習齊詩是齊說以爲三詩同風魯韓爲卷中下黃一二三

既同知其義亦同也地理志又云至十六世懿公亡道為狄所滅齊桓公帥諸侯伐狄更封衛於河南曹楚是為文公而河內殷虛更屬於晉又云衛地營室東壁之分野也今之東郡及魏郡黎陽河內之野王朝歌皆衛分也衛本國既為狄所滅文公徙封楚丘三十餘年子成公徙於帝丘故春秋經曰衛遷於帝丘今之濮陽是也本顓頊之虛故謂之帝丘凡四十世九百年最後絕故獨為分野衛地有桑間濮上之阻男女亦亟聚會聲色生焉故俗稱鄭衛之音御覽百五十七州郡部引詩含神霽曰鄭鄭衛王鄭此五國者千里之城此謂處州之中名曰地軸地軸鄭衛王鄭此五國者千里之城此謂處州之中名曰地宿衛天宿斗衡宋均注結蟪之宿謂營室星天漢之宿鄭天漢也陳商本云斗衡宋均注結蟪之宿謂營室星天漢之宿鄭天漢也解盤地之蟪此亦齊詩家說案鄭衛本紂畿內地周分為三以居武庚管蔡因三人分治各有疆界故即其舊地之名稱之若三國然此周初權立之制特以鎮撫頑民管蔡自有所封本國志但云尹之知此鄭鄭衛不為封國或以三監為三國君非也周公誅三監盡以其地封康叔故鄭鄭衛同風所詠詩皆衛事亦非至康叔子孫并兼鄭鄭也鄭諸云置三監使管叔蔡叔霍叔尹而教之監孫并兼鄭鄭也鄭諸云置三監使管叔乃立王子武庚注父傳守祿父更建管叔於東也鄭諸云置三監使管叔乃立王子武庚注父傳守祿父更建管叔於東也鄭諸云置三監使管叔公伯三監霍叔注父傳守祿父更建管叔於東也鄭諸云置三監使管叔鄭南謂之鄭東謂之衛玉篇紂城東曰衛南曰鄭北曰鄭廣雅

紂之畿內國名東曰衛南曰鄘北曰邶皆本鄭說說文邶下云故商邑自河內朝歌以北是也从邑北聲鄘下云南夷國也謂春秋楚所滅之庸不著此鄘爲何地孔疏云鄭以詩人之作自歌土風驗其水土之名知其國之所在衛曰送子涉淇至于頓丘頓丘今爲縣名在朝歌紂都之東也紂都河北而鄘曰在彼中河鄘境在南明矣都既近西明不分國故以爲邶在北愚案三詩同爲衛風則詩人所歌不足分證國地服虔王肅以爲鄘在紂都之西孫毓云紂城之西迫於西山南附洛邑檀伯之封溫原樊川皆爲列國鄘風所興不出於此說與服王同陳氏與云周書云建管叔於東漢志云庸管叔尹之是鄘在朝歌東矣證合經史陳說爲長周書又言周臨衛攻殷殷大震潰俾康叔宇於殷俾中旄父宇於東孔晁注中旄父代管叔此康叔居衛而中旄父居鄘在其東權時立制俾相康叔其三監之地卒盡封之當如漢志所云也桑中之詩云爰采芣苢之東矣云誰之思美孟庸矣據漢志鄘作庸知鄘庸一也蓋居此之人取舊邑之稱以爲族姓故曰孟庸是鄘在沫東之塙證邶聲義並從北沫之北卽邶也沫鄉卽衛也沫借字亦作妹詩稱沫鄉猶尚書言妹邦矣水經注淇水篇云其水南流東屈逕朝歌城南晉書地道記曰本沫邑也詩云爰采唐矣沫之鄉矣殷王武丁始遷居之爲殷都也紂都在禹貢冀州大陸之野卽此矣有新聲靡樂號邑朝歌又云武王以殷之遺民封紂子武庚於茲邑分其地爲三曰邶鄘衛使管叔蔡叔霍叔輔之爲三監叛周討平



以封康叔爲衛說與漢志合釋文都本又作鄆魯語漢書顏注  
廣韻同又作背隸釋衛尉衡方碑感背人之臥風通志氏族略  
二同此 詩國風  
隸省

柏舟注魯說曰衛宣夫人者齊侯之女也

陳喬樞云宣御覽四百四十一引作寡郝

懿行妻王氏列女傳補注云此與魯寡陶嬰梁寡高行陳寡孝婦同作宣者形之誤耳說卦寡髮作宣髮亦其例嫁於

衛至城門而衛君死保母曰可以還矣女不聽遂入持三年之

喪畢弟立請曰衛小國也不容二庖願請同庖終不聽衛君使

人慫於齊兄弟齊兄弟皆欲與君使人告女女終不聽乃作詩

曰我心匪石不可轉也我心匪席不可卷也厄窮而不憫勞辱

而不苟然後能自致也言不失也然後可以濟難矣詩曰威儀

棣棣不可選也言其左右無賢臣皆順其君之意也君子美其

貞壹故舉而列之於詩也又曰貞女不二心以數變故有匪石

之詩齊說曰汎汎柏舟流行不休耿耿寤寐心懷大憂仁不達

時復隱窮居

**疏**

毛序言仁而不遇也衛頃公之時仁人不遇小

則賢者見侵害○衛宣至詩也列女傳貞順篇文願請同庖終不聽者蘇輿云據此知禮國君惟夫婦得同庖也禮玉藻夫人與君同庖鄭注不特殺也膳人鄭注后與王同庖鄭云然者以玉藻文推知之釋禮微指非惟重特殺亦以明繫屬辨嫌疑弟請同庖女終不聽則知其時君與夫人同庖已成通禮女聞更制恐漸取辱守死不聽防杜深矣御覽人事部八十二引列女傳願請同庖下作唯夫妻為同庖夫人不聽推尋文義疑作夫人曰惟夫妻為同庖不聽御覽倒誤又脫曰字此終字則緣下女終不聽而衍也范氏詩補傳終不聽上有夫人曰惟夫婦同庖入字即據御覽增下文皆欲與君與許也言欲許同庖之請也貞女至之詩王符潛夫論斷訟獄篇文皆魯義也汎汎至窮居易林屯之乾文咸之大過同貞女確守節義而稱為仁者與孔子謂夷齊求仁得仁義同復疑伏之誤字隱是伏處之詞義通男女或謂此與毛序仁而不遇合非也藝文類聚十八引湛方生貞女解云志存匪石之固守節窮居

伏隱窮居與守節窮居一也魯齊義同

汎彼柏舟亦汎其流

**疏**

傳興也汎汎流貌柏木所以宜為舟也亦汎汎其流不以濟度也箋舟載渡物

者今不用而與眾物汎汎然俱流水中興者喻仁人之不見用而與羣小人並列亦猶是也○說文汎下云浮兒从水凡聲泛下云浮也从水乏聲二字義同汎下云濫也蓋廣遠之意後人承用三字不分故廣雅釋訓云汎汎汎汎浮也莊子德充符釋文汎不係也貞女言今汎汎然而浮者是彼陽剛至堅之柏木所爲舟也乃亦汎濫流行於水中無所係賴乎喻已志節確然而衛君臣及齊兄弟皆不足依據致成此象蘇輿云亦汎其流與小弁譬彼舟流不知所屆同義愚案易林流行不休埤見正釋流爲舟流不休與不知所屆意亦同也柏一名栢釋木栢栢其樹經冬不彫蒙霜不變故節義之婦取以自況此及後栢舟皆然耿耿不寐如有隱憂微我無酒以敖以遊注魯耿作炯隱亦作殷齊韓作殷魯說曰隱幽也齊說曰殷大也韓說曰殷深也疏傳耿耿猶微微也隱痛也非我無酒可以敖遊忘憂也箋仁人既不遇憂在見侵害○魯耿作炯者楚詞嚴忌哀時命云夜炯炯而不寐懷隱憂而歷茲王注言已中心愁但目爲炯炯而不能眠如逢大憂常懷戚戚洪興祖補注隱一作殷隱痛也殷大也注言大憂疑作殷者是楚詞遠遊云夜炯炯而不寐兮王注憂以愁戚口不眠也詩云炯炯不寐王用魯詩知魯作炯炯陳喬樞云遠遊之目不眠釋炯炯字義卽引詩證之本亦作耿耿舊校云耿一作炯作炯者是也今注作耿耿猶微微引詩

云耿耿不寐此後人據毛詩所改遂以毛傳語竄入非王注本文哀時命仍作炯炯可證愚案陳說是也淮南說山訓高注詩曰耿耿不寐如有殷憂高用魯詩引耿耿當爲炯炯亦後人傳寫改之易林云耿耿寤寐見韓詩亦作耿耿現明齊韓與毛同寤寐不寐同義說文寤覺而有信曰寤寐覺卽不寐矣魯詩隱亦作殷者據上引王高二注知魯作殷呂覽貴生篇高注隱幽也詩曰如有隱憂此引又作隱楚詞悲回風王注引詩亦作隱是魯隱殷兩作齊韓作殷者易林云心懷大憂見知齊作殷文選陸機歎逝賦阮籍詠懷詩劉琨勸進表嵇康養生論李注並引韓詩曰耿耿不寐如有殷憂知韓作殷矣隱幽也者引見上文高注殷大也者據易林心懷大憂文殷深也者歎逝賦李注引韓詩下文陳喬樞云李不言爲誰氏訓義然上既引韓詩爲證知用韓說也幽深義合如讀爲而古如而字通言炯炯然不得寐而心懷大憂微非也言非我無酒遨遊以解憂特此憂非飲酒遨遊所能解陳氏與謂此四句皆合二句爲一句是也說文敖出遊也从出从放二以字語助足句泉水竹竿皆言出遊寫憂合證此詩明飲酒遨遊婦人所不諱詩又設想之詞耳

我心匪鑒不可以茹注韓說曰茹容也

疏傳鑒所以察形也茹度也箋鑒之察形但

知方圓白黑不能度其眞僞我心非如是鑒我於眾入之善惡外內心度知之○匪竹器詩借爲非違之非釋文監本又作鑒

鏡也據此陸所見作監說文無鑒字監下云臨下也鑑下云大盆也一日鑑諸可以取明水於月儲杜版司烜氏掌以鑒取明水於月鄭注鑒鏡屬鑒是後起之字釋文監則鑑之消也茹容也者韓詩外傳一云故新沐者必彈冠新浴者必振衣莫能以己之鵲鵲客人之混汚然詩曰我心匪鑒不可以茹徐璠云外傳意以鑒之照物無論妍媸美惡皆能容納我則不能以身之察察受物之汙汙矣愚案小雅柔則茹之釋文引廣雅茹食也影入鑒中若食之入口無不容者故詩人取譬於茹而韓傳申義爲容貞女守節不失是其鵲鵲請同庖而聽之則容人混汚如鑒之茹物故不可也亦有兄弟不可以據薄言往愬逢彼之怒疏傳據依也彼彼兄弟齊弟義當相據責之以兄弟之道謂同姓臣也○兄弟列女傳所云齊兄弟說文據持杖也从手康聲廣雅釋言據杖也釋詁逢遇也言亦有齊國之兄弟而不可以據杖今以不可同庖之義往愬於彼反遇其怒尙得謂可據乎列女傳言衛君使人愬齊兄弟不及女愬事據詩女不聽亦使愬兄弟而兄弟怒之情事宜然與傳義互相備

我心匪石不可轉也注魯說曰言守善篤也我心匪席不可卷

也疏

傳石雖堅尙可轉席雖平尙可卷箋言己心志堅平過於石席○說文轉運也言守善篤也者漢書劉向傳上封事

引詩文楚詞九辯王注我心匪石不變轉也執履忠信不離善也守之篤則與善不離並魯義也說文席藉也卷帛曲也引申之凡曲皆爲卷詩言石雖堅可轉運席雖平可卷曲我以善道自守必不可奪此心匪石非席豈能聽人之轉運卷曲乎列女傳所謂厄窮而不憊勞辱而不憊言能屈其身不能挫其志所以濟難者恃此自致其心而不失也說苑立節篇新序節士篇韓詩外傳一外傳九屢引此四語皆斷章推演之詞非詩本義

威儀棣棣不可選也注魯說曰夫有威而可畏謂之威有儀而可象謂之儀富不可爲量多不可爲數故詩曰威儀棣棣不可

選也棣棣富也不可選眾也言接君臣上下父子兄弟內外大

小品事之各有容志也又曰言其左右無賢臣皆順其君之意

也三家選作算

疏

傳君子望之儼然可畏禮容俯仰各有威儀耳棣棣富而閑習也物有其容不可數也箋

稱己威儀如此者言己德備而不遇所以愠也。夫有至志也賈子新書容經篇文時惟魯詩此魯說也左襄三十一年傳北宮文子曰衛詩云威儀棣棣不可選也言君臣上下父子兄弟內外大小皆有威儀也皆者言非一端正釋棣棣之義下文故

君子在位可畏云云女子引申之詞賈說本之並專言威儀之盛棣棣富也者承上富不可爲量言釋文棣本或作逮同棣借字逮正字禮孔子問居威儀逮逮不可選也無體之禮也漢書章玄成傳儀服此恭棣棣其則顏注引詩作逮逮並與左傳合與釋文或本同無體之禮謂儀節眾多因事爲制故無方體王念孫廣雅疏證云孔子問居云無體之禮威儀翼翼皆盛之義也棣棣其則舊解爲安和貌及善威儀總謂禮儀之美盛也愚案禮中庸優優大哉禮儀三百威儀三千棣棣猶優優說文優饒也富饒同義說文逮唐逮及也逮及也及逮也韓及也是逮逮及並轉相訓凡言相及者非一之詞說文駟馬行相及也馬相及知非一馬也釋山小山岵大山峘郭注謂高過亦白相及得義故廣雅釋訓云岵岵高也又云岵岵盛也逮逮之爲富猶岵岵之爲盛矣逮又與逌通釋言逮逌也公羊哀十四年傳逌之所逮聞也漢石經逌作逌方言迨逌也玉篇迨逌行相及也說文又云眾目相及也諫語相及也義並與逌通逌爲相及並進之義引申之即爲眾多之義史記韓信傳魚鱗雜逌文選洞簾賦薦合逌以詭譎雜逌合逌逌皆眾多意逮逌字同義通故逮逌訓爲富也毛傳棣棣富而閑習也富而閑習四字文不成義竊取連綴之迹顯然不可選眾也者承上多不可爲數言說文選一曰釋也古選算字通算又與擇同義大司徒注算車徒謂數擇之也不可爲數者眾多不可數擇也言接君臣上下父子兄



弟內外大小品事之各有容志也者言其君臣上下諸人互相接也發外爲容在心爲志因容見志故並言之總謂在外之威儀也言其至意也見上列女傳文言衛君臣威儀美盛而於禮之大者反若不知其左右惟阿順君意故知無賢臣也三家選作算者後漢朱穆傳注載穆絕交論引詩云威儀棣棣不可選也王應麟詩攷引作不可算也知三家有作算者今後漢書作選乃後人據毛詩改之漢書公孫賀等傳贊云斗筭之徒何足選也顏注言其材器劣小不足數也彼引論語算作選與絕交論引詩選作算同貞女雖處憂辱不敢斥言衛君臣但稱其威儀富盛可觀而是儀非禮之意言外自見北宮文子以衛臣述衛詩匿刺揚美爲其先世諱惡義固當然而以不可選屬威儀言此詩遂無正解列女傳探貞女之隱而推言之其釋不可選也乃與漢書何足選也同意其義尤深切著明矣

**憂心悄悄愠于羣小**

**疏**傳愠怒也悄悄憂貌箋羣小眾小人在

釋訓悄悄愠也此魯說郭注皆賢人愁恨車牽釋文引韓詩以愠我心薛君章句愠悲也此韓說亦當訓悲說文悲恨也怒悲也愠怒也五及十三引與今本同與薛說合廣雅釋詁愠怒也蓋魯韓義皆訓愠爲怒愠于羣小以不聽從羣小人之言爲所愠怒上怒謂齊兄弟此羣小之愠謂衛諸臣二句連三章爲義與二章語句多寡不同而意則相配若以愠屬已言是愠羣

小非愠于羣小矣孟子盡心篇引此二語以況孔子最合詩旨荀子宥坐篇劉向傳上封事說苑至公篇韓詩外傳一趙岐孟子章句十四引詩皆觀閱既多受侮不少汪魯齊觀作遘閱作推演之語非本詩義觀閱既多受侮不少汪魯齊觀作遘閱作愍魯說曰遘遇也疏傳閱病也○遘遇也者楚詞哀時命王注云今本楚詞章句作閱舊校云閱一作愍作愍者是也愚案班固幽通賦考遘愍以行謠即本詩語班學齊詩明齊作遘愍與魯同漢書敘傳遘閱既多是用廢黜閱亦當為愍說文愍痛也閱弔者在門也魯齊正字毛借字言遇傷痛之事既多受人之輕侮亦不少不少總承上靜言思之寤辟有標汪魯齊寤作晤文齊兄弟衛諸臣言之

云晤明也魯說曰辟拊心也韓辟作擗云擗拊心也疏傳靜安心也標拊心貌箋言我也○說文靜審也言辭也魯齊寤作晤者說文晤明也詩曰晤辟有標此魯齊文寐覺也寤覺亦明也其義不異辟拊心也者釋訓文此魯說郭注謂惟胸也釋文辟宜作擗詩曰寤擗有標韓辟作擗者玉篇手部擗拊心也詩曰寤擗有標玉篇多引韓詩此韓說擗字同辟乃借字說文擗擗也擗裂也標擊也拊拊也擗摩也是拊僅撫摩之意貞女言審思此事寐覺之時以手拊心至於擗擊之也張協七命楚夢為之擗標馬融長笛賦招膺擗標皆用韓詩並可證詩為寡婦

作

日居月諸胡迭而微注韓迭作或云或常也

**疏**箋曰君象也月

傷也君道當常明如日而月有虧盈今君失道而任小人大臣

專恣則日如月然○孔疏居諸語助也禮檀弓何居我未之前

聞也注居語助也左文五年傳皋陶庭堅不祀忽諸服虔云諸

辭是居諸皆不為義也韓迭作或者釋文迭韓詩作或音同云

或常也或字字書所無蓋是或之誤字或又或之誤字也漢書

地理志云及車轄四載小戎之篇顏注四載美襄公田狩也其

詩曰四載孔阜載音奎錢坫云載鐵古字愚案說文鐵下云黑

金也从金或聲載下云鐵或省今作或者蓋鐵俗省作載因譌

為或抑或鐵俗省作載因譌為或故釋文引韓作或也云或常

也者陳喬樞云廣雅迭代也毛詩迭微當訓為更迭而食韓訓

為常者范家相詩潘云胡常而微言日月至明胡常有時而微

不照見我之憂思也迭得通或者或蓋載之或體巧言秩秩大

猶說文作載載又越字注云讀若詩威儀秩秩是也或訓常者

韓蓋以或為秩之假字釋詁秩常也又賓之初筵不知其秩烈

祖有秩斯祐毛傳並云秩常也是其義馮登府云儀禮少牢勿

替引之替古文秩或為載錢大昕云秩是秩之譌文說文引秩

秩大猷作載是或即秩也秩即替之古文秩迭皆從失得聲是

迭載音近故得假借胡常而微言日月有常明胡有時而微也

愚案迭秩古通借字韓詩本作秩故字或借或而訓爲常也而讀爲如與上文如讀爲而同例范云胡常有時而微案旣曰常微則不得云有時而微范依字解之故未達韓信說文微隱行也日月更迭而隱人所共觀惟窮居苦節之婦人終身晦闇若天日所不照臨故言日月胡常如微隱而不見韓義較毛爲優矣

心之憂矣如匪澣衣靜言思

之不能奮飛疏

傳如衣之不澣矣不能如鳥奮翼而飛去箋衣

去厚之至也。衣久著不澣則體爲不適婦人義主絜清故取爲喻葛覃薄澣我衣卽其證此正女功之事非男子之詞說文奮翬也从奮在田上詩曰不能奮飛又奮下云鳥張毛羽自奮也从大从隹翬下云大翬从羽軍聲言不能者貞女志不還齊故不必入國而竟入今欲返國衛君臣亦不止之祇以旣爲國君夫人越竟卽爲非禮雖欲奮飛義不能也張衡思元賦柏舟悄悄云不飛用此經文

柏舟五章章六句

綠衣

注齊說曰黃裏綠衣君服不宜淫湎毀常失其寵光疏序

衛莊姜傷己也妾上僭夫人失位而作是詩也箋綠當爲祿故作祿轉作綠字之誤也莊姜莊公夫人齊女姓姜氏妾上僭者

謂公子州吁之母母嬖而州吁驕。黃裏至寵光易林觀之革  
文陳氏與云君謂小君也。愚案淫湎毀常謂衛君失其寵光夫  
人自謂序所云失位也。據此齊與毛同。左隱三年傳衛莊公娶  
於齊東宮得臣之妹曰莊姜美而無子。衛人所爲賦碩人也。公  
子州吁嬖人之子也。鄭箋妾上僭者謂公

綠兮衣兮綠衣黃裏

疏

傳興也。綠閒色黃正色。箋祿兮衣兮者

下鞠衣爲上展衣次之祿衣次之次之者眾妾亦以貴賤之等  
服之鞠衣黃展衣白祿衣黑皆以素紗爲裏今祿衣反以黃爲  
裏非其禮制也故以喻妾上僭。說文綠下云帛青黃色也从  
糸象聲黃下云地之色也从田从艹其亦聲其古文光又云黼  
青黃色也黼卽綠也又云蒺草可以染畱黃畱黃或作流黃亦  
綠別稱釋名綠瀏也荆泉之水於上視之瀏然綠色此似之也  
畱劉瀏黼綠並一聲之轉釋名黃晃也猶晃晃象日光色也綠  
東方問色以爲衣黃中央正色反以爲裏喻妾上僭夫人失位  
也說文裏衣內也此章對裏言則衣是在表之衣下章對裳言  
知衣是在上之衣因文以見義也陳喬樞云法言吾子篇綠衣  
三百色如之何矣紵絮三千寒如之何矣淮南精神訓注遂讀  
詩綠衣之綠楊高皆用魯詩於此篇並作綠衣是魯與毛同又  
列女傳班婕妤好賦綠衣兮白華自古兮有之亦作綠鄭箋定綠  
爲祿誤其義獨異疑本之齊詩據禮家師說爲解愚案鄭氏改

毛問下已意不盡本三家義且易林用齊詩卽作緣衣垠班氏  
世習齊詩婕妤好賦亦作緣陳謂齊作緣非也孔疏鄭知緣誤而  
緣是者詩宜因其所有之服而言不宜舉實無之緣衣以爲喻  
故知當作緣思案詩喻毀常則緣衣未爲害義四章以絺絺當  
淒風亦貴者實無之事也皮錫瑞云攷之於古婦人服緣亦有  
明徵夏小正八月元校傳曰元也者黑也校也者若綠色然婦  
人未嫁者衣之任文田云紋蒼黃色蔣春雨云周禮王后六服  
首日禕衣元末曰祿衣黑其外內命婦之卑者皆祿衣蓋元最  
貴其色似祿者惟女子可衣之命婦卽不容僭元校殆有夏時  
之等焉案任氏以紋爲蒼黃色蓋本玉藻麤裘青紵褻紋衣以  
褻之鄭注紋蒼黃之色也綠色在蒼黃之間故任氏以紋爲校  
然麤裘白不當以綠色衣爲褻故皇氏云素衣爲正記者亂言  
紋耳且玉藻是說君服非婦人服亦與傳不合蔣引周禮夏固  
與周不同周禮王后六服末之祿衣外內命婦亦得服之若未  
嫁之婦人不當與命婦同服或與夏時之制同服緣亦未可知  
此詩言妾上僭妾非未嫁得與未嫁同服緣者古夫人自稱曰  
小童蓋不敢居尊而自謙爲妾楚語云司馬子期欲以其妾爲  
內子訪之左史倚相曰吾有妾而愿欲笄之內則云妾雖老笄  
總角拂髦然則古禮惟內子笄妾老雖笄猶必總角子期云笄  
之則不復總角是僭內子故不可也總角則猶童故古曰童妾  
據左氏傳公子州吁嬖人之子也古諸侯一娶九女夫人而外  
惟姪娣左右媵與兩媵之姪娣有位號其餘曰賤妾曰嬖人必

皆總角猶童女然其首既爲未嫁之總角其身或亦爲未嫁之  
綠衣矣案據此則孔云綠衣實無亦非塙語二兮字語助足句  
說文巧字下云氣欲舒出勺上礙於一也巧古文以爲兮字又以  
爲兮字兮下云於也象氣之舒兮从巧从一者其氣平之也  
兮下云語所稽也从兮入象氣越兮也稽心之憂矣曷維其已  
之爲言畱止也句中加兮所以畱止其語心之憂矣曷維其已  
疏傳憂雖欲自止何時能止也○曷何也已止也言憂何可止  
說文已也四月陽氣已出陰氣已絀萬物見成文章故以  
爲蛇象形釋名已之已也陽氣畢布已也陽氣終止於已故引申  
爲終止之義辰已之已與已止之已古音義不別篇韻二音非  
也說文已爲用也从反已已爲止  
故反已爲用也維其並語助

綠兮衣兮綠衣黃裳心之憂矣曷維其已

疏傳上曰衣下曰裳

衣裳上下同色今衣黑而裳黃喻亂嫡妾之禮亡之言忘也○  
說文衣依也衣有尙之者故爲裳聲兼義字也孔疏表裏與幽  
顯上下喻尊卑毀常甚矣較首章義進曷維其已者何能無憂  
也凶無古通用說文凶逃也从人从口無凶也从凶無聲采封  
何有何凶凶傳凶無也左襄九年傳姜曰凶杜注凶猶無也

綠兮絲兮女所治兮

疏傳綠末也絲本也箋女女妾上僭者先  
染絲後製衣皆女之所治爲也而女反



亂之亦喻亂嫡妾之禮責以本末之行禮大夫以上衣織故本  
於絲也○說文糸細絲也象束絲之形絲蠶所吐也从二糸治  
整理也言此絲兮之衣其為絲時亦是女工所整理兮溯其  
未染言之黃綠雖殊絲無異質興嫡妾雖別人無異性也我

思古人俾無訛兮

疏傳俾使訛過也箋古人謂制禮者我思此

釋詁俾使人說文俾益也从人卑聲一曰俾門侍人訛臯也从  
言尤聲周書日報以庶訛卑為侍人引申為使令義詩言上僭  
之妾非質性爾殊特無人教之致陷於臯過耳我思持盈守分  
之古人欲喻之使免於訛臯兮忠厚之至也釋文訛本亦作尤  
魯語公父文伯之母欲室文伯饗其宗老而為賦綠衣之三章  
師亥曰詩以合室歌以詠之度於法矣度於法故能無訛文伯  
母取此義也

絺兮綌兮淒其以風

疏傳淒寒風也箋絺綌所以當暑今以待

葛覃說文淒雲雨起也雲雨起而加以風則寒氣至故淒有寒  
涼之義素問五常政大論淒滄數至注淒滄大涼也漢書外戚  
傳秋氣淒以淒淚兮注淒淚寒涼之意也是其證矣其辭也唐  
人詩多用淒其字本此以絺綌當淒風喻君待己恩禮之薄  
我思古人實獲我心疏傳古之君子實得我之心也箋古之聖  
人制禮者使夫婦有道妻妾貴賤各有

次序○說文獲獵所獲也从犬獲聲引申之凡得皆曰獲廣雅釋詁獲得也詩言己處難堪之境又言我思安命樂天之古人實得我心不敢怨君亦忠厚之旨此及上章古人雖同合上下文觀之意各有屬左文九年傳季文子如宋致女復命公享之賦韓奕之五章穆姜出再拜賦綠衣之卒章取實獲我心之義不關詩惜

### 綠衣四章章四句

燕燕注魯說曰衛姑定姜者衛定公之夫人公子之母也公子既娶而死其婦無子畢三年之喪定姜歸其婦自送之至於野恩愛哀思悲以感慟立而望之揮泣垂涕乃賦詩曰燕燕于飛差池其羽之子于歸遠送于野瞻望弗及泣涕如雨送去歸泣而望之又作詩曰先君之思以畜寡人君子謂定姜爲慈姑過而之厚齊說曰泣涕長訣我心不快遠送衛野歸寧無子又曰燕雀衰老悲鳴入海憂在不飾差池其羽頡頏上下在位獨處

疏毛序衛莊姜送歸妾也箋莊姜無子陳女戴嬀生子名完莊姜以爲己子莊公薨完立而州吁殺之戴嬀於是大歸莊姜遠送之于野作詩見己志○衛姑至之厚列女傳母儀篇文以爲定姜送婦作魯義也泣涕至無子易林萃之賁文燕雀至獨處恆之坤文所云燕雀衰老在位獨處泣涕長訣歸寧無子與列女傳合是齊魯義同禮坊記詩云先君之思以畜寡人鄭注此衛夫人定姜之詩也定姜無子立庶子衎是爲獻公畜孝也獻公無禮於定姜定姜作詩言獻公當思先君定公以孝於寡人陳喬樞云鄭志答吳模云爲記注時就盧君先師亦然後乃得毛公傳既古書義又宜然記注已行不復改之攷二戴之學傳自后蒼蒼治齊詩故禮記引詩多從齊詩之文至馬融盧植考諸家同異附戴聖篇章去其繁重及所敘略而行於世卽今之禮記是也鄭君亦依盧馬之本而注焉觀鄭文是禮記舊說多主齊詩傳義鄭云注記時就盧君又云先師亦然則坊記注是述齊詩之說也禮釋文云此是魯詩魯蓋齊之誤魯以爲送其婦歸而作齊詩以爲送婦歸寧並爲獻公無禮而作詩義亦與魯互相備魯齊詩久已佚陸氏蓋據前儒遺說王應麟詩攷以此記注收入魯詩則王所見釋文本已誤作魯矣又云詩攷引李迂仲云燕燕韓詩以爲定姜歸其婦送之而作後漢和熹鄧皇后紀云和帝葬後宮人並歸國太后賜周馥貴人策曰朕與貴人配後庭共歡等列十有餘年不獲福祐先帝早棄天下孤心兢兢靡所瞻仰夙夜永懷感愴發中今當以舊典分歸

外園慘結增歎燕燕之詩曷能喻焉紀言后年十二通詩時毛詩未立學官后語本三家而與定姜送娣之說情事相合是用韓詩也迂仲之言殆非無徵愚案詩攷所引晁李諸人說多出臆撰不足傳信柏舟詩爲衛寡夫人作寡一作宣李卽以爲宣姜自誓而作此詩定姜歸其婦李以爲歸其娣影附范書私意竄改並疑誤後人之甚者魯齊旣同作定姜不應韓詩獨爲送娣也鄧后賜貴人策以尊臨卑其引此詩特借喻分飛慘歎之思何得援爲定姜送娣之證陳說非

**燕燕于飛差池其羽**

**疏**傳燕燕也燕之于飛必差池其羽箋

願視其衣服○說文燕下云玄鳥也簡口布拔枝尾象形乙下云玄鳥也舊下云周燕也舊周爲燕連篆文讀之釋鳥舊周燕燕鴛謂舊周名燕而燕又名鴛孫炎云別三名與說文合陳奐謂自郭景純不明詩義致誤爾雅燕燕連讀而孔穎達左傳疏以爲重名燕燕異方語其誤實始於郭愚案毛傳燕燕也也是誤自毛始後人承之不爲毛惑者獨許君耳陳正讀是袒毛非也連言燕燕者非一燕燕燕定姜自喻及婦于辭也差池其羽者左襄二十一年傳而何敢差池杜注差池不齊一定姜及婦皆身丁憂厄容飾不修故以燕羽之差池爲比齊說所謂憂在不飾也

**弗及泣涕如雨**

**疏**傳之子于歸遠送于野瞻望郊外曰野瞻視也笑婦人之禮送迎不出門

詩三

卷三 鄘衛

今我送是子乃至野者舒已憤盡已情○之子謂婦于歸往歸其國郊外曰野以三章于南例之此于野亦當為往野言送之往外也送于野故云遠魯說所謂過而之厚也說文望出在外望其還也从區望省聲無聲出涕曰泣涕泣也婦去既遠瞻望之至不能逮及思之涕泣如雨之多也後漢十上注文選曹植上責躬應詔詩表注引詩弗及竝作不及

燕燕于飛頡之頡之疏傳飛而上曰頡飛而下曰頡箋頡頡與項也从頁吉聲亢下云人頸也从大省象頸脈形頡下云或从頁漢書張耳陳餘傳乃仰絕亢而死注亢頡大脈也劉敬傳注亢喉嚨也頡之頡之者鳥大飛向前則項直而頡下

脈見此狀其于飛之兒云飛而下上者後起之義之子于歸遠于將之瞻望弗及佇立以泣注魯說曰將送也佇立貌疏傳將行也佇立久立也箋將亦送也○將送也者釋言文郭注詩曰遠于將之孔疏引孫炎曰將行之送也是魯詩訓將為送鄭用魯改毛遠往送之於義為順佇立貌者楚詞離騷王注文引詩曰佇立以泣亦魯說也說文無佇字本字蓋作佇說文寧辨積物也文選孫綽遊天台山賦注寧猶積也亦通作貯說文貯積也引申之為積久義經典作佇後起之字毛訓久立魯云立貌皆就文立義

立義

燕燕于飛下上其音疏

傳飛而上曰上音飛而下曰下音箋下上其音與戴嬌將歸言語感激聲有大

小○先下後上者鳥飛由下而上皆聞其鳴故云下上其音音隨身下上也說文音聲也从言含一凡物單出曰聲雜比

日音詩言音不言聲知非一燕之子于歸遠送于南瞻望弗及實勞我心疏

陳傳

在衛南○于南婦所歸之國在南故送往南行魏源云此婦出薛國任姓薛在衛東南愚案史記衛世家定公乃成公孫漢書地理志東郡濮陽班注衛成公自楚丘徙此故帝丘顓頊墟魯國薛注湯相仲虺居之晉太康地記云仲虺後當周世爵稱侯後見侵削為霸者所絀為伯任姓也一統志濮陽今開州西南薛今滕縣東南四十五里在開州東少南魏說是也釋文實是也本亦作寔說文勞劇也从力熒省熒火燒門用力者勞引申其義故用心甚亦曰勞

仲氏任只其心塞淵注韓說曰仲中也言位在中也魯說曰淵

深也疏傳仲戴嬌字也任大塞瘞淵深也箋任者以恩相親信也周禮六行孝友睦姻任恤○仲中也言位在中也者

取經音義九引韓詩文玉篇人部引詩仲氏任只仲中也即用韓義禮大傳注位謂齒列也女子以伯仲為字位在中者言此婦之字齒列在仲仲氏任只者魏源云猶大明擊仲氏任是薛國任姓之女愚案定姜婦為何國女書無明文春秋無擊國故

魏以任姓爲薛女以大明之仲氏任例之此婦爲任姓義亦當然較傳文順陳奐云大明傳大任仲任也彼詩言大任來嫁故稱婦之姓而言任此莊姜評戴媽不必繫姓故但言仲而不言仲媽是陳意亦據大明見及婦爲任姓特以爲毛作疏不能末殺序傳之戴媽耳塞當爲塞說文塞隔也从土从窠塞實也从心窠聲書曰剛而塞今書作塞徐鍇繫傳引詩曰秉心塞泉譴矧今皆作塞借字淵深也者廣雅釋詁文淵訓深自水深義引申之莊子應帝王郭注淵者靜默之謂人靜默則心深莫測而又誠實無僞故美之曰塞淵蔡邕崔夫人誄塞淵其心漢書敘傳塞淵其德竝本此文蔡學魯詩班學齊詩而皆作塞是齊魯與毛終溫且惠淑慎其身先君之思以勛寡人注魯齊勛作畜同字終溫且惠淑慎其身先君之思以勛寡人注魯齊勛作畜疏傳惠順也勛勉也箋溫謂顏色和也淑善也戴媽思先君莊公之故故將歸猶勸勉寡人以禮義寡人莊姜自謂也○終溫且惠者王引之云終猶既也詳引詩句例爲說釋訓溫溫柔也說文惠仁也言既柔且仁也釋詁淑善也說文慎謹也孔疏善自謹慎其身先君謂定公魯齊勛作畜者見上引列女傳坊記文鄭注畜孝也禮祭統孝者畜也孝經援神契庶人行孝曰畜案詩以孝爲畜義通貨賤不獨庶人然矣畜者養也孝貴能養養體養志皆爲畜孝畜又雙聲字寡人定姜自謂管子入國篇婦人無夫曰寡孟子梁惠王篇禮王制同釋名寡蹠也蹠蹠單獨之言也寡人對上先君言非王侯謙言少德之謂此章追



述其婦之賢意謂先君在時既能孝養及先君已沒猶能追思先君愛敬寡人之思以孝養寡人禮中庸敬其所尊愛其所親事死如事生事亡如事存孝之至也能畜寡人知其不忘先君矣齊詩謂獻公無禮定姜作詩言獻公當思先君以孝寡人者此正定姜言外意左成十四年傳衛定公有疾立子衎爲太子及薨定姜既哭而息見太子之不哀也歎曰是夫也將不爲衛國之敗其必始於未亾人天禍衛國也夫獻公十八年孫甯作亂獻公奔齊及竟使祝宗告亡且告無罪定姜曰舍大臣而與小臣謀一罪也先君有冢卿以爲師保而蔑之二罪也余以巾櫛事先君而暴妾使余三罪也此定姜責獻公不能念先君以孝適母之證蓋獻公無禮初立己然故定姜有始於未亾人之語定姜之子年長而天婦既賢孝宜可相依乃必歸其國至於遠送野外恩愛悲感若此蓋時事逼迫有不得不然者詩云先君知在定沒獻立之際定姜慟子思婦覺獨悲傷專爲獻公不能孝養末二句追美去婦卽以深責獻公詩旨甚明齊義非與魯異

### 燕燕四章章六句

日月注魯說曰宣姜者齊侯之女衛宣公之夫人也初宣公夫人夷姜生伋子以爲太子又娶於齊曰宣姜生壽及朔夷姜既

死宣姜欲立壽乃與壽及朔謀構伋子公使伋子之齊宣姜乃陰使力士待之界上而殺之曰有四馬白旄至者必要殺之壽聞之以告太子曰太子其避之伋子曰不可夫棄父之命則惡用子也壽度太子必行乃與太子飲奪之旄而行盜殺之伋子醒求旄不得遽往追之壽已死矣伋子痛壽爲已死乃謂盜曰所欲殺者乃我也此何罪請殺我盜又殺之二子旣死朔遂立爲太子宣公薨朔立是爲惠公竟終無後亂及五世至戴公而後甯王氏注五當作三字詩曰乃如之人兮德音無良此之謂也疏毛序衛莊姜傷已也遭州吁之難傷已不見荅於先君以至困窮之詩也○宣姜至謂也列女傳孽嬖篇文陳喬樞云此篇魯詩之說與毛迥異而於史記敘衛事爲合衛世家云初宣公愛夫人夷姜生子伋以爲太子爲取齊女未入室而宣公見所欲爲太子婦者好說而自取之更爲太子取他女宣公得齊女生子壽子朔太子伋母死宣公正夫人與朔共讒惡太

于伋宣公自以其奪太子妻也心惡太子欲廢之及聞其惡大  
怒乃使太子伋如齊而令盜遮界上殺之與太子白旄而告界  
盜見持白旄者殺之且行子朔之兄壽太子異母弟也知朔之  
惡太子而君欲殺之乃謂太子曰界盜見太子白旄即殺太子  
太子可毋行太子曰逆父命求生不可遂行壽見太子不止乃  
盜其白旄而先馳至界盜見其驗即殺之壽已死而太子伋  
父至謂盜曰所當殺乃我也盜並殺太子伋以報宣公宣公乃  
以子朔爲太子新序云壽之母與朔謀欲殺太子伋而立壽也  
使伋之齊將使盜見載旄要而殺之壽止伋伋不可壽竊旄旄  
以先行幾及齊矣盜見而殺之伋至見壽之死痛其代已死涕  
泣悲哀遂載其屍還至境而自殺兄弟俱死故君子義此二人  
而傷宣公之聽讒也語與列女傳大略相同蓋皆本於魯詩惟  
以伋爲至境自殺與史記列女傳微異傳聞異詞耳愚案列女  
傳不備詩義合新序觀之蓋君子義此二人代作之詩不止一  
篇二子乘舟新序以爲憂伋壽見害於水作此詩當爲伋聞壽  
代已先往作也胡能有定義不可止也寧不我顧寧不我報謂  
壽胡不告我而竊旄先往也父兮母兮畜我不卒傷父母恩絕  
而已將見殺也報我不述謂棄父之命我爲不法也詩四章日  
月並興末章父母並稱則所謂乃如之人者自指宣公宣姜二  
人如伋自作詩不當稱父母爲之人故知他人作也緣衣毛序  
衛莊姜傷已也妾上僭夫人失位而作是詩也孔疏此言而作  
是詩及故作是詩者皆序作詩之由不必即其人自作也故清

人序云危國亡師之本故作是詩非高克自作也雲  
漢云百姓見憂故作是詩非百姓作之也即其例

曰居月諸照臨下土乃如之人兮逝不古處疏傳曰平月乎照

故也箋日月喻國君與夫人也當同德齊意以治國者常道也  
之人是人也謂莊公也其所以接及我者不以故處甚違其初  
時○日居月諸箋云喻君與夫人是也說文照明也臨監臨也  
釋詁臨視也視監義同詩言君與夫人臨治在下之人如日月  
照臨下土赫然光明無有障蔽傷己之不見照察也乃者說文  
乃曳詞之難也象氣之出難詩不敢斥言故爲難緩之詞出之  
箋云之人是人也彼申毛以是人謂莊公尋魯詩之義是人謂  
宣公宣姜也說文逝往也从辵折聲莊子山木篇釋文引司馬  
注曲折曰逝逝訓往又訓曲折當是曲折徐往之義逝之爲往  
猶漸之爲進也廣雅釋詁逝行也行亦往也碩鼠逝將去女訓  
爲行將去女言徐徐然將去女也此詩逝不古處亦言徐徐然  
不古處其義自曲折而往引申之猶言漸不如前矣不古處箋  
云不以故處甚違其初時是也蓋宣姜於侯始尚無不相容之  
事及已生子已長謀奪太子構害橫生宣公信譏恩愛漸薄違  
其初時非一朝一夕之故故云逝不古處也胡能有定宣不我顧疏傳胡何定止也  
子之行如是何能有所定乎曾不顧念我之言是其所以不能  
定完也○陳奐云宣亦胡也詳引詩句例證之於義亦通定之

言止新序所謂壽止伋也詩代伋言壽雖止我我奉命而往何能有止乎胡不顧念我言而先往也說文顧還視也引申爲同念之義故箋云顧念也韓詩外傳九引胡能有定一語推演之不關詩指

曰居月諸下土是冒乃如之人兮逝不相好胡能有定寧不我

報疏

傳冒覆也不相好不及我以相好雖婦道猶不得報愛猶惡也其所以接及

從同從目詩言下土皆爲日月所覆冒傷已獨不見蒙覆於君夫人楚詞借誦父信讒而不好注好愛也此好亦訓愛逝不相好漸失愛也呂覽權勳篇高注報白也詩謂壽胡不報白於我而竊旌以行也

曰居月諸出自東方疏

傳曰始月盛皆出東方箋自從也言夫

大明生於東月生於西此陰陽之分夫婦之位也注大明日也禮言日東月西以喻夫婦之位此言日月皆出東方者箋所云是也愚案此言宣姜干君之位如日月並盛箋意隱合乃如之人兮德音無良胡能有定

俾也可忘疏

傳音聲良善也箋無善恩意之聲語於我也俾使

德音以使命言卑奉尊命謂之德音若後世稱恩命矣左傳大國不加德音漢書楚元王傳發明詔吐德音義與此同駟鐵秩

秩德音則在下之詞總謂善言耳良善也忘不識也奉使如齊是德音陰使盜殺則無良矣然於義當往胡能止之使忘君命乎末二語當連讀爲一句也語詞韓詩外傳一引公甫文伯事亦推演之詞

曰居月諸東方自出父兮母兮畜我不卒

**疏**箋畜養卒終也父

之如父又親之如母乃反養遇我不終也。父兮母兮謂宣公宣姜畜養也卒終也言恩養不終而殺之詩信極明毛序謂莊姜不見答於莊公而作箋申之云父兮母兮者言已尊之如父又親之如母此語施之夫婦既覺不倫而已不見答於公又無追怨父母之理義至難通故疏家皆未及之

胡能有定報我不述

**注**魯述作述云不

述不蹟也韓述作術云術藝也又云術法也

**疏**傳述循也箋不

魯述作述者釋訓不述不蹟也郭注言不循軌迹也陳壽祺云爾雅釋文不述古述字又釋言述述也釋文引孫炎曰述古述字爾雅以不蹟訓不述即訓此詩之報我不述陸氏於不蹟下誤引沔水之念彼不蹟非是陳喬樞云毛傳述循也說文述亦訓循釋詁述循也訓義並同故郭解不蹟爲不循軌迹也韓述作術者文選劉峻廣絕交論注引韓詩曰報我不術詩釋文述本亦作術韓與毛亦作本同宋綿初云述術音義同士喪禮筮人許諾不述命注云古文述皆作術祭義術省注云術省當爲

述省賈山至言術追厥功孟郁堯廟碑歌術功稱韓勅修孔廟  
後碑共術德政靈臺碑陰州里偁術樊敏碑臣子褒術義皆作  
述唐君頌耽樂道述義又作術皆其證也云術藝也者慧琳音  
義九引韓詩文鄉飲酒義古之學術道者鄭注術猶藝也左昭  
十六年傳而共無藝杜注藝法也昭二十年傳布常無藝注藝  
法制也十三年傳貢之無藝注同云術法也者絕交論注引薛  
君說術藝也蓋韓詩之元文術法也章句申明韓訓以藝卽是  
法也薛釋不術爲不法亦謂不循軌法與郭注不循軌迹義同  
詩代偁言壽之報白於我者乃欲我不循軌法我不能止而不  
往列女傳偁云棄父之命則惡用子是偁以奉命必往爲循法  
自以棄命逃罪  
爲不循法矣

## 日月四章章六句

終風

毛序衛莊姜傷己也遭州吁之暴見侮慢而不能正也箋正猶止也○惠然肯來傳云謂時有順心莫往莫來

傳云人無子道以來事己已亦不得以母道往加之魏源云莊  
姜初年卽子完而惡州吁觀左豈惡之莊公尚在之時而望之  
寡弑大逆之後且以畢生孤危扶植之嗣子一旦取諸其懷而  
殺之反仞賊作子惓惓顧念責其言笑之末冀其子道以來使  
州吁貌爲恭敬莊姜卽母子如初乎是國人皆不君之莊姜反  
欲子之石碣尙知大義滅親莊姜反不知母子義絕也此當從



韓說爲夫婦之詞愚案魏說是序首句莊姜傷已也蓋大師相傳古義遭州吁云云則毛所臆增詳詩義爲莊公作也易林頤之升終風東西散渙四分終日至暮不見子懽此齊義懽與歡同荀子大略篇夫婦不得不驩驩亦歡借字故夫婦相謂曰歡古樂府疑是所歡來悞儂歌我與歡相憐並與子懽同意是齊詩以此爲夫婦之詞尤有明證爾雅謔浪笑敖郭注謂調戲蓋是舊注魯詩義調戲之詞爲莊公言則可若屬之州吁而又云莊姜尚以子道望之殆無是理知魯亦謂此爲夫婦之詞矣

終風且暴顧我則笑注韓說曰終風西風也又曰時風又且暴魯說曰日出而風爲暴齊暴亦作瀑疏傳興也終日風爲終風竟日風矣而又暴疾興者喻州吁之爲不善如終風之無休止而其間又有甚惡其在莊姜之旁視莊姜則反笑之是無敬心之甚○終風西風也者釋文引韓詩文時風又且暴者文選陸機代顧彥先贈婦詩陸思亂心曲李注引薛君章句文下句云使己思益隆韓詩以爲夫婦之詞故陸贈婦詩用其義也胡承珙云終與西不相涉釋天西風謂之泰風疑本作泰風故韓依爾雅釋爲西風說文矣古文終又泰古文作𠂔是終泰古文形近易洞終亦爲眾卦相觀離集韻眾古作唇列子周穆王篇齊魯爲右殷敬順釋文齊篆文泰唇與齊形亦相近韓詩自作泰風與毛師承各異其說亦通薛云時風者爾雅南風謂之凱

風東風謂之谷風北風謂之涼風西風謂之泰風此四方之風  
應四時者也詩泰風有隧疏引孫炎云西風成物物豐泰也泰  
風爲秋風故薛以時風釋之愚案毛傳終風終日風也據易林  
散渙四分終日至暮現是齊詩亦訓爲終日風與毛同日出而  
風爲暴者釋天文魯說也齊暴亦作瀑者說文瀑下云疾雨也  
一日沫也一日瀑實也詩曰終風且瀑案沫實二義與詩無涉  
是說文引詩作疾雨解玉篇瀑疾風也風蓋雨之誤據薛說作  
暴知作瀑者齊文也此以喻莊公狂縱之狀顧我則笑者其笑  
無時不以禮

義止情也 諑浪笑敖中心是悼

**注**魯說曰諑戲諑也浪意萌

也笑心樂也敖意舒也諑笑之貌也

**萌**舊誤明從阮校正邢疏誤朗韓說曰浪

起也

**疏**

傳言戲諑不敬箋悼者傷其如是然而己不能得而止

戲也見詩孔疏引舍人曰諑戲諑也浪意萌也笑心樂也敖意  
舒也戲笑邪戲也諑笑之貌也此魯說諑戲諑也者下諑爲言  
字之誤說文諑戲也从言虐聲是諑爲戲言也浪意萌也者阮  
元云浪讀爲蒼簣竹之簣易正義云竹初生時色蒼簣取其春  
生之美也凡意蕊心花初生時似此故曰浪意萌也戲笑邪戲  
也者臧鏞堂謂衍邪上笑字是也並爲舊注調戲也作解諑笑  
之貌也總釋諑浪笑敖四字諑浪諑之貌笑敖笑之貌合言之  
爲戲諑也浪起也者釋文引韓詩文阮元云韓說正是意萌之

訓謂如波之起愚案浪之為言謔無己也萌起二訓相成敖從出放舍人訓意舒謂笑之大放也蓋謔非不可謔而浪則狂笑非不可笑而敖則縱分析言之故與上笑不復藝文類聚十九御覽三百九十一四百六十六引詩敖作傲後人傳寫致誤敖訓倨非詩指中心猶心中說文悼懼也陳楚謂懼曰悼莊姜見公性情流蕩無節即其當前之歡愛已慮有他日之棄捐故中心因是而懼蓋終風即綠衣之兆矣

終風且霾注魯說曰風而雨土為霾疏傳霾雨土也○風而雨

孔疏引孫炎注大風揚塵雨從上下也說文霾風雨土也从雨

狸聲詩曰終風且霾無異義釋名霾晦也言如物塵晦之色也

喻公心迷晦惠然肯來注魯肯作冒疏傳言時有順心也箋肯

情愛忽移惠然肯來注魯肯作冒疏可也有順心然後可以

來至我旁不欲見其戲謔也○魯肯作冒者釋言惠順也冒可

也郭注詩曰惠然肯來肯今通言釋文肯或作古冒字玉篇冒

可也詩曰惠然肯來作冒者蓋魯文然詞也說文然燒也然語

聲也語詞當為然經典借然字詩人言公或意順而冒來乎冀

望之莫往莫來悠悠我思疏傳人無子道以來事己已亦不得

詞莫往莫來悠悠我思疏以母道往加之箋我思其如是心

悠悠然○莫往莫來不往來也無來故無往易林所謂終日至

暮不見子權也下莫字增文足句望其來而不來故思之悠悠

然長

終風且噎不日有噎注魯說曰陰而風爲噎疏

傳陰而風曰噎箋有又也既竟

日風且復噎不見日矣而又噎者喻州吁閹亂甚也○陰而風曰噎釋天文魯說也釋名噎翳也謂日光掩翳也箋訓有爲又  
有又古字通義亦互訓不日又噎不竟日而又噎也不日與河  
廣不崇朝意同言清明無多時復陰噎也箋謂不見日而又噎  
案不見日卽時也或謂有語助不日有噎謂陰也亦與且噎義  
複疑非詩指楚詞九歎王注噎闇昧也詩曰不日有噎此喻莊  
公爲嬖寤言不寐願言則寤注韓寤作噎三家則作卽疏傳寤  
寵翳蔽寤言不寐願言則寤注韓寤作噎三家則作卽疏傳寤  
箋言我願思也寤讀當爲不敢噎咳之噎我其憂悼而不能寐  
汝思我心如是我則噎也今俗人噎云人道我此古之遺語也  
○兩言皆詞也釋詁願思也方言同言我思君甚寤覺而不能  
寐有時噴鼻以爲君思願我乃致我噎也非眞謂公願正以形  
我思韓寤作噎者玉篇口部噎噴鼻也詩云願言則噎案今毛  
詩作噎當本是寤段玉裁云毛作寤殆也鄭云寤讀爲不敢噎  
咳之噎此鄭改讀唐石經以下經傳皆從口是用鄭廢毛噎不  
得訓殆今正義本傳是殆也則經常作寤釋文寤本又作噎又  
作寤竹利反鄭作噎音都利反寤卽寤變體狼跋釋文寤本又  
作寤可證與說文止部之寤字迥不相涉若經字作止部之寤

鄭不得讀為噫釋文亦不當作竹利反矣愚案段說是據玉篇引詩直作噫字在唐石經前顧用韓詩所據即韓文鄭讀寔為噫用韓改毛也今仍正經字為寔以顯韓義三家則作即者眾經音義十引蒼頡篇曰噫噴鼻也詩曰頗言即噫十四十五引並同蓋三家文即則雙聲字

噫噫其陰虺虺其雷注韓噫作壇云天陰塵也疏噫傳如常陰噫

雷之聲虺虺然○韓噫噫作壇壇者說文壇天陰塵也詩曰壇壇其陰呂祖謙讀詩記引韓詩章句曰壇壇天陰塵也詩攷引董道詩跋云韓詩章句曰壇壇天陰塵起也後漢馮衍傳曰噫噫正用韓詩玉篇土部亦云壇天陰塵起也後漢馮衍傳曰噫噫其將暮兮李注噫噫陰晦貌也詩曰噫噫其陰陳喬樞云馮用韓詩當作壇壇此後人傳寫依毛改之愚案蔡邕述行賦陰噫噫而不陽蔡用魯詩與毛同虺虺震雷聲噫噫其陰天常陰矣虺虺其雷漸施震怒既無肯來之望已有失位之憂中心悼懼斯先見寤言不寐願言則懷疏傳懷傷也箋懷安也女思我心之明與寤言不寐願言則懷疏如是我則安也○箋懷安也雄雉揚之水同詩言我常寤而不寐冀君或思願我則我庶安其位也蓋遇此狂蕩暴戾之君始不以淫冶求容終不以怨毒絕望亦賢矣哉

終風四章章四句

擊鼓注齊說曰擊鼓合戰士怯叛亡威令不行敗我成功疏序毛

怨州吁也衛州吁用兵暴亂使公孫文仲將而平陳與宋國人怨其勇而無禮也箋將者將兵以伐鄭也平成也將伐鄭先告陳與宋以成其伐事春秋傳曰宋殤公之卽位公子馮出奔鄭鄭人欲納之及衛州吁立將修先君之怨於鄭而求寵於諸侯以和其民使告於宋曰君若伐鄭以除君害君爲主敝邑以賦與陳蔡從則衛國之願也宋人許之於是陳蔡方睦於衛故宋公陳侯蔡人衛人伐鄭是也伐鄭在魯隱四年○史記衛世家莊公卒桓公立弟州吁驕奢桓公縊之州吁出奔十三年鄭伯弟段攻其兄不勝亡而州吁求與之反十六年州吁收聚衛人蔡與俱三國皆許州吁陳喬縱云史記言州吁爲叔段伐鄭事與左傳異史公用魯詩魯說當然也愚案州吁自立在隱四年春至秋九月卽被殺於陳數月之中伐鄭者再據詩平陳與宋句與左傳合則此詩是與陳宋伐鄭之役軍士所作擊鼓至成功易林家人之同人文此齊說擊鼓合戰擊鼓練士以爲合戰之用也士怯叛亡與詩居處喪馬不我活信義合一時怨憤離叛之狀可見

擊鼓其鏜踊躍用兵注齊韓鏜作鑿疏傳鏜然擊鼓聲也使眾

兵謂治兵時○說文擊支也从手从殸支小擊也齊韓鏜作鑿

者說文鏜金鼓之聲从金堂聲詩曰擊鼓其鏜鏜鼓聲也从鼓

堂聲詩曰擊鼓其鏜鏜用兵時或專擊鼓或金鼓兼鑿鏜字並通

風俗通義六鼓者郭也春分之音也萬物郭皮甲而出故謂之

鼓詩云擊鼓其鏜應劭用魯詩引亦作鏜則作鑿者齊韓文也

說文踊跳也躍也兵械也軍中暇時練習兵械擊鼓爲節踊

躍者用兵時絕地奮迅之狀注土國城漕我獨南行注韓說曰二十從役三十

受兵六十還兵疏傳漕衛邑也箋此言眾民皆勞苦也或役土

伐鄭是尤勞苦之甚○土度也典瑞玉人以土地注並云土猶

度也大司徒注云土其地猶言度其地凡爲土功必先量度之

尚書皋陶謨惟荒度土功是役土功卽度土功矣詩消字以成

句與城對文故但言土卽知是土功也說文城以盛民也从土

从成成亦聲管子輕重丁篇請以今城陰里注城者築城也左

莊二十八年傳邑曰築都曰城漕者左閭二年傳管子小匡篇

水經淇水注漢書地理志並作曹列女傳許穆夫人篇易林噬

嗑之訟作漕是魯齊與毛同傳漕衛邑鄭志荅張逸云漕邑在

河南左傳杜注曹衛下邑孔疏曹邑雖闕不知其處當在河東

近楚丘也戴延之西征記始以漢東郡白馬縣爲衛漕邑後人

因之元和郡國志今滑州郭下白馬縣本衛之曹邑漢以爲縣  
因白馬津爲名是也今河南衛輝府滑縣東二十里互詳定之  
方中我者軍士自我獨者對上力役之眾言土功雖勞從軍尤  
苦也南行者衛都朝歌在今淇縣東北鄭在今新鄭縣北是役  
伐鄭由淇至新鄭爲南行也二十至還兵孔疏引韓詩文又云  
禮記五十不從力政六十不與服戎注云力政城郭道渠之役  
也力政之役二十受之五十免之故韓詩說二十從役王制云  
五十不從力政是也戎事則韓詩說曰三十受兵六十還兵王  
制云六十不與服戎是也蓋力政用力故取丁壯之時五十年  
力始衰故早役之早捨之戎事須當閑習三十乃始從役未六  
十年力雖衰戎事稀簡猶可以從軍故受之既晚捨之亦晚陳  
喬樞云漢書高紀注引孟康曰古者二十而傳三年耕而又一  
年儲故二十三而後役之景紀二年令天下男子年二十始傳  
顏注傳著也言著民籍給公家徭役也韓說二十行役與周禮  
國中七尺以及六十皆征之說合鄉大夫大胥疏禮王制正義  
後漢書四十七引異義韓詩說與孔疏引同御覽三百六引白  
虎通曰王命法年三十受兵何重絕人世也師行不必反戰不  
必勝故須其有世嗣也年六十歸兵者何不忍鬪人父子也與  
韓詩說同愚案後漢班超傳注引韓詩外傳曰二十行役六十  
免役行役卽從役謂力政也六十免役六十乃五十之誤互校  
之孔疏引年二十行役  
下蓋脫五十免役四字



從孫子仲平陳與宋

**疏**

傳孫子仲謂公孫文仲也平陳於宋箋

主敵邑以賦與陳蔡從○唐書宰相世系表孫氏出自姬姓衛

康叔入世孫武公和生公子惠孫惠孫生耳爲衛上卿食采於

戚生武仲乙以王父字爲氏乙生昭子炎炎生莊子紇紇生宣

子鮪鮪生桓子良夫良夫生文子林父據此孫之爲氏自乙始

此孫乃公孫春秋公孫皆不爲氏公孫稱孫如魯子叔肝春秋

作叔肝傳作子叔之例消字稱之也傳孫子仲謂公孫文仲也

箋子仲字也文仲不見春秋經傳然鄭申傳義無異說是三家

當與毛同公孫子仲與州吁俱武公孫時代正合乙是武仲疑

耳卽文仲如魯臧氏父子以文武爲諡耳爲孫氏祖食采於戚

至林父猶居之平和也左隱六年經注和而不盟曰平蓋陳宋

有宿怨是役乃平春秋書宋公陳侯蔡人衛人伐鄭蔡衛大

夫將兵陳宋國君來會情事顯然此詩義與春秋相表裏

我以歸憂心有仲**疏**傳憂心仲然箋以猶與也與我南行不

我以歸猶言不以我歸當從出之時已知將無威

令軍必散亡故豫憂之說文仲憂也有仲猶仲仲

爰居爰處爰喪其馬于以求之于林之下**疏**傳有不還者有亡

箋爰於也不還謂死也傷也病也今於何居乎於何處乎如何

喪其馬乎于於也求不還者及亡其馬者當於山林之下軍行

必依山林求其故處近得之。○釋詁爰曰也爰居爰處軍士私相寬慰之詞既困不歸則且於是居處軍士散居無復紀律易林云士怯叛亡逃終言之說文喪亡也从哭从亡會意亡亦聲人物亡失通言之于往也說文平土有叢木曰林从二木言喪失戰馬且往求之林木之下玩泄之情如是

# 死生契闊與子成說

**注**

韓說曰契闊約束也

**疏**

傳契闊勤苦也說數也箋從軍

之士與其伍約死也生也相與處勤苦之中我與子成相說愛之恩志在相存救也。○契闊約束也者釋文契本亦作挈同苦結反闊苦活反韓詩云約束也陳喬樞云文選劉琨答盧諶詩李注又引韓詩章句曰括約束也韓改契闊為約束是以契闊為挈括之段借說文挈下云麻一端也段注一端猶一束也括下云挈也係下云挈束也約下云纏束也玉篇挈約束也約束也挈括之為約束此其義胡承珙云死生挈括言死生相與約結不相離棄也後漢繁欽定情篇何以致契闊繞腕雙跳脫魏武帝短歌行越陌度阡枉用相存契闊談謔心念舊恩皆以契闊為約結之義與韓說同愚案箋用韓義改毛說文說一曰談說淮南修務訓高注說言也成說猶成言謂與之定約相存救晉楚成言見左襄二十七年傳楚詞初既與子有成言兮與子成言即用此詩

**執子之手與子偕老**

**疏** 傳偕俱也箋執其手與與子成說義

子約誓示信也言俱老

者庶幾俱免於難○孔疏於是執子之手殷勤約誓庶幾與子俱得保命以至於老不在軍陳而死王肅以爲國人室家之志泥借老爲詞非詩信

于嗟闊兮不我活兮疏傳不與我生活也箋州吁阻兵安忍阻

約離散相遠故吁嗟歎之闊兮女不與我相救活傷之○依周南文韓于當作吁說文闊疏也釋詁遠也孔疏于嗟乎此軍伍

之人今日與我乖闊兮不與我相存救而生活兮言彼此不相顧也于嗟洵兮不我信兮注魯韓

洵作匱云匱遠也疏傳洵遠信極也箋歎其棄約不與我相親

匱匱亦遠也廣雅釋詁匱遠也亦卽此詩義呂覽盡數篇高注匱遠也匱讀如詩云于嗟匱兮是魯韓同錢大昕云古讀匱如

絢與洵音近胡承珙云文選思元賦儵洵兮反常閭注引蒼頡云洵視不明也靈光殿賦目瞶瞶而喪精張載注瞶瞶目不

正也是瞶瞶卽洵洵之爲匱與此同例毛訓洵爲遠以洵爲匱之段借也馮登府云穀梁文十四年傳匱千乘之國范注匱

猶遠文選幽通賦匱冥默而不周曹大家注匱遠貌也典引上哉匱乎上林賦儵匱遠去注並訓遠是匱本字洵借字愚案陳

奐云管子宙合篇讀充言心也劉績補注讀遠也讀與匱通案釋文洵或作詢誤陳喬樞謂鄭讀信如字洵當作詢與下信應

非誤字蓋鄭所據本作詢詢讀並從言因相通借亦一證也上文箋云執手約誓示信今離散違約是不我信左傳眾仲言州吁阻兵安忍眾叛親離又云州吁未能和其民與此詩情事相應

### 擊鼓五章章四句

凱風注齊說曰凱風無母何恃何怙幼孤弱子爲人所苦疏序毛

美孝子也衛之淫風流行雖有七子之母猶不能安其室故美七子能盡其孝道以慰其母心而成其志爾箋不安其室欲去嫁也成其志者成言孝子自責之意○凱風至所苦易林咸之家人文後漢姜肱傳肱性篤孝事繼母恪勤感凱風之義兄弟同被而寢不入房室以慰母心據此則易林所稱無母而孤子爲人所苦者人卽繼母故肱讀此詩而感其義也魯韓說當與齊同魏源云如毛序所說宜爲千古母儀所羞道乃漢明帝賜東平王書曰今送光烈皇后衣巾一篋可時奉瞻以慰凱風寒泉之思衡方碑感鄱人之凱風悼蓼儀之勤劬梁相孔耽神祠碑竭凱風以憫慘惟蓼儀以愴恒古樂府長歌行云遠游使心思游子戀所生凱風吹長棘天天枝葉傾黃鳥鳴相追咬咬弄好音矜立望西河泣下沾羅纓咸以頌母儀比劬勞毫無忌諱何耶孟子曰凱風親之過小者也親之過小而怨是不可殲也趙岐注凱風言莫慰母心母心不說也知親之過小也小弁言

行有死人尚或瑾之而曾不關己知親之過大也以母心不說  
釋不可磯卽內則父母怒撻不敢疾怨之誼若不安於室固未  
嘗苦虐其子何磯不磯之有昔人言餓死事小失節事大士庶  
人守一身與天子守天下無異論者乃謂衛母辱止一身故小  
幽王禍及天下故大是庶人終古無大過也或謂序言美七子  
能慰母心成母守節之志故孔疏有母遂不嫁之語以申凱風  
過小之誼如是則衛母過在未形七子諷親於道閨門泯然無  
迹序詩者乃追許其一念之陰私坐以淫風流行之大惡豈詩  
人忠厚之誼乎且與孟子不可磯之說風牛馬不相及矣據姜  
肱傳明此爲事繼母之詩或其母未能慈於前母之子故孟子  
與小弁被後母譏將見殺者分過之小大復以舜事後母例伯  
奇之事愚案序美孝子自是大師相傳古誼淫風流行云云則  
毛所塗附玩孟子親之過小一語周秦以前舊說決無母不安  
室之辭趙用魯詩其爲孟子章句母心不說云云當本魯訓亦  
與齊誼相通而與毛序顯異皮錫瑞云魏所引外尚有漢郎中  
馬江碑感凱風歎寒泉敦煌長史武斑碑孝深凱風後漢書章  
八王傳和帝詔曰諸王幼稚稚早離願復弱冠相育常有蓼莪凱  
風之哀三國蜀志二主妃子傳今皇思夫人宜有尊號以慰寒  
泉之思此皆漢人之辭以後如潘岳寡婦賦覽寒泉之遺歎兮  
咏蓼莪之餘音陶潛孟嘉傳云淵明先親君之第四女也凱風  
寒泉之思實鍾厥心謝莊宋孝武宣貴妃諱仰吳天之莫報怨  
凱風之徒攀謝眺齊敬皇后哀冊文思寒泉之罔極兮託彤管

於遺詠晉書孝友列傳序灋風樹以隕心類寒泉而沫泣是六朝人猶知古義愚案宋蘇軾爲胡完夫母周夫人挽詞尙有凱風吹盡棘成薪之句至南渡後朱子集傳申明毛序之指文人皆以此詩爲諱矣

**凱風自南吹彼棘心****注**魯說曰南風謂之凱風**疏**傳興也南風

夏之長養者箋興者以凱風喻寬仁之母棘猶七子也○南風謂之凱風者釋天文魯說也郭注詩曰凱風自南釋文凱又作凱是爾雅經注並當作凱凱凱古今字之異王篇風部颺南風也亦作凱又重文凱云同上廣韻十五海云颺南風也亦作凱皆其證邢疏詩正義引李巡曰南風長養萬物喜樂故曰凱風凱樂也呂覽有始篇高注離氣所生曰凱風詩曰凱風自南楚詞遠遊王注南風曰凱風引詩同是魯作凱與毛不異文選班固幽通賦凱凱風而蟬蛻兮曹大家注南風曰凱風疑齊詩家或作凱說文吹噓也从口从欠棘小棗叢生者从竝束易坎卦賓于叢棘虞注坎多心故叢棘棘之心赤大東傳棘赤心也朝士注樹棘以爲位者取其赤心而外刺象以赤心三刺也凱風喻母棘子自喻業生心赤興眾子赤心奉母**棘心天**

**天母氏劬勞****疏**傳天天盛貌劬勞病苦也箋天天以喻七子少

漢書貨殖傳注天謂草木之方長未成者重言之則曰天天與桃之天天同義木少盛兒也字亦當作夭夭徐鍇說文繫傳引

此詩云棘心所以速長者以得愷風也子所以速大者以母劬勞而養之也鴻雁釋文引韓詩文劬數也此詩劬義當同廣雅釋詁劬數也即本韓詩釋詁劬勞病也人煩勞煩數則疲病韓義與雅訓相成

凱風自南吹彼棘薪疏傳棘薪其成就者○棘薪謂棘長大可

喻子己母氏聖善我無令人疏傳聖獻也箋獻作聖令善也母

長成人能報之者故母不安我室欲去嫁也○說文聖通也善吉也

與義美同意聖善言通於事理有美德也列女孫叔敖母傳引詩曰母氏聖善乃推演之詞釋詁

令善也我無令人反己自責也爰有寒泉在浚之下疏傳浚衛邑也在浚之下言有益於浚箋

使遯之憂樂以興七子不能如也○水經瓠子水注濮水枝津上承濮渠後東逕沮丘城南又東逕浚城南西北去濮陽三十五

里城側有寒泉岡即詩所謂爰有寒泉在浚之下世謂之高平渠非也御覽百九十三引郡國志云水冬夏常冷故曰寒泉今

續漢志有子七人母氏勞苦疏說文苦大苦苓也从草古聲引無此語

勤勞傷病厭惡皆謂之苦而苦字之本義廢勞苦者勞極則苦也言雖七子無益於母不如寒泉有益於人大戴禮立孝篇詩

云有子七人母氏勞苦子之辭也盧辯注七子自責任過之辭  
陳喬樞云盧注徵引有康成譙周孫炎宋均范甯郭象諸人則  
所稱述亦多魏晉以前舊說

睨睨黃鳥載好其音注韓睨睨作簡簡疏傳睨睨好貌箋睨睨

音者興其辭令順也以言七子不能如也○陳喬樞云玉篇目  
部睨目出貌詩云睨睨黃鳥睨出目貌義與毛異蓋三家說韓  
睨睨作簡簡者御覽九百二十三羽族部引韓詩簡簡黃鳥載  
好其音詩攷引同段玉裁云毛詩睨睨雙聲此簡簡當本是雙  
聲字御覽誤重簡字耳陳喬樞云宋槧本引韓詩作簡斤黃鳥  
斤乃反之譌疑作簡取黃鳥轉寫脫去目旁僅存其半爲反字  
說文取白眼也引春秋傳游取字子明爲證是取有明義簡亦  
明也故以簡取興顏色之明好一說戰國策田轡高注讀鄭游  
取之取說文轡轉目視也集韻轡同取則取卽轡之通假也簡  
亦睨之通假說文睨戴目也江淮之間謂睨曰睨方言睨略睨  
也玉篇睨睨也廣韻睨睨並訓爲目多白貌目睨睨則睛多白  
是睨取皆謂目之轉視流睨故爲顏色之悅也其義亦通毛傳  
睨睨之義亦宜爲睨睨洛神賦所謂明眸善睐是也若訓睨爲  
目出睨爲出目則不得云好兒睨睨蓋卽睨睨之假借毛詩角  
弓見睨睨消荀子作宴然聿消此見宴字通之證集韻睨或作  
睨此睨睨字通之證說文睨目相戲也玉篇睨小嫵媚也新臺



燕婉之求說文作晏婉之求晏婉即晏婉皆好貌也愚案陳奐引詩經小箋云說文無晏字疑此本作現現故韓作簡簡段氏據影宋本御覽簡下第二字空白不可攷因而獻疑馮登府據張氏影宋本御覽作簡簡謂作簡簡無疑傳本參差立說互異陳氏釋毛韓通假之義固為有見然據宋槧本作簡斤以斤為反之譌究屬臆斷御覽今本雖有不同詩攷引韓作簡簡可據也考工記弓人欲小簡而長鄭司農云簡讀為揭然登陣之揭釋天釋文個本作獨荀子榮辱篇注個與揭同是簡個獨三字音訓互通淇奧瑟兮個兮釋文引韓詩云個美貌簡簡與揭然猶現曉之為好貌矣別求通假不若以韓詰韓有子七人莫慰較為明了載詞也好音可悅不獨顏色之美

母心疏傳慰安也○莫慰母心言不如黃鳥尚能悅人

### 凱風四章章四句

雄雉疏毛序刺衛宣公也淫亂不恤國事軍旅數起大夫久役蒸於夷姜之等國人久處軍役之事故男多曠女多怨也男曠而苦其事女怨而望其君子○案序大夫多役男曠女怨正此詩之旨宣公云云乃推本之詞詩中未嘗及之箋於首次章牽附淫亂之事殆失之泥三家義未聞

雄雉于飛泄泄其羽

**[注]**

韓說曰雉耿介之鳥也

**[疏]**

傳興也雄雉見雌雉飛而

鼓其翼泄泄然箋興者喻宣公整其衣服而起奮訊其形貌志

在婦人而已不恤國之政事○雉耿介之鳥也者文選潘岳射

雉賦注引韓詩薛君章句文詩雉始見此篇選注所引當是此

詩章句士相見禮冬用雉注云士贊用雉者取其耿介交有時

別有倫也章句以雉為耿介之鳥知大夫妻以雄雉喻君子非

以喻淫亂之宣公韓與傳箋異也于往也泄泄唐石經避太宗

諱作洩洩洩泄字同板無然泄泄釋訓作無然洩洩是其證文

選思元賦注引左傳杜注洩洩舒散也泄泄亦當為舒散意傳

以爲飛而鼓翼狀箋云奮我之懷矣自貽伊阻

**[注]**韓說曰阻憂也

**[疏]**傳詒遺伊維阻難也箋懷安也伊當作繫繫猶是也言君

遺以是患難○說文懷念思也釋文貽本亦作詒是陸所據本

作貽說文遺亡也無貽詒字詒即遺也釋言貽詒也廣雅釋詁

遺餘也史記陳涉世家索隱遺謂留餘也自遺亡義引申之遺

亡即留餘也故又為餽贈之義自詒猶言自留遺也箋云伊當

作繫繫猶是陳奐云箋於此及兼葭東山正月之伊竝云伊當

作繫或三家有作繫者阻憂也者玉篇阜部引韓詩文慧琳音

義六同顧震福云廣韻阻憂也即用韓說左宣二年傳引詩我

之懷矣自詒伊戚王肅謂即雄雉之詩馬瑞辰云阻從且聲且

之言藉也國語甯戚亢倉子作甯籍戚亦與憂義同愚案說文阻險也釋詁阻難也韓訓憂自險難義引申而出詩以雄雉奮迅往飛興君子勇於赴義今久役不歸而君莫之恤乃自詒是險難之憂也國有軍旅臣下義當自效惟宣公不恤國政罔念勤勞故大夫家人有君子自詒伊阻之傷所以爲刺否則詩人不當爲是言矣

雄雉于飛下上其音展矣君子實勞我心

**疏**傳展誠也箋下上

其聲怡悅婦人誠矣君子愬於君子也言君之行如是實使我心勞矣君若不然則我無軍役之事○下上其音者以雉之往復飛鳴興君子勞役無已釋詁展誠也言誠以君子之故使我心思之至於勞劇也

瞻彼日月悠悠我思道之云遠曷云能來

**注**魯悠作遙魯說曰

急時之辭也甚焉故稱日月也韓說曰急時辭也是故稱之日

月也

**疏**傳瞻視也箋日月之行迭往迭來今君子獨久行役而

望之也○魯悠作遙者說苑辨物篇引詩曰瞻彼日月遙遙我思道之云遠曷云能來急時之辭也甚焉故稱日月也據此魯作遙說文無遙字方言遙遠也梁楚曰遙廣雅釋詁遙遠也釋詁悠遠也莊子秋水篇注遙長也說文悠長也遙悠雙聲字義

訓亦同急時至月也韓詩外傳一引詩文玩魯韓義言舉日月以喻君子日月至高可瞻而不可即今君子遠不能來如之非所宜喻而取爲喻故以爲急且甚之辭爾望君子之切也荀子宥坐引此詩云伊稽首不其有來乎斷章取之

百爾君子不知德行不忮不求何用不臧疏傳忮害臧善也箋

我不知人之德行何如者可謂爲德行事君或有所畱女怨故問此焉我君子之行不疾害不求備於一人其行何用爲不善而君獨遠使之在外不得來歸亦女怨之辭○案謂在朝之大夫不知其君子之德行舉朝憤憤非獨君不恤下說文忮很也論語子罕篇馬注害也不疾害不貪求何用不爲善也案很忮則害人害是引申義不求馬說是韓詩外傳一凡三引詩推演其義所云不求福者爲無禍廉者不求非其有德義暢乎中而無外求釋不求並與馬說合說苑雜言篇引詩亦云廉者不求非其有足證魯韓義同說文用可施行也臧善也何用不臧猶言無往不利詩言我君子無很忮無貪求何所施行而不吉善乎雖君與百君子不知亦自安吾素而已

### 雄雉四章章四句

匏有苦葉疏毛序刺衛宣公也公與夫人並爲淫亂箋夫人謂夷姜○賢者不遇時而作也論語憲問篇子擊磬

于衛荷黃諷之曰莫已知也斯已而已矣深則厲淺則揭此衛人引衛詩以明當隨時仕己之義乃詩說之最古者後漢張衡傳應問云深厲淺揭隨時爲義又云捷徑邪至我不忍以揭步干進苟容我不忍以歛肩雖有犀舟勁楫猶人涉叩否有須者也衡習魯詩此本魯義與荷黃引詩意合知古說無刺淫義也徐璠云此是士之審於出處而諷進不以道者濟涉濟盈大易涉川之象求牡歸妻孟子有家之喻全詩以二者託興呂祖謙云此詩皆以物爲比而不正言其事是也其曰迨冰未泮叩須我友則出處之間待時而動信友獲上有其道矣

匏有苦葉濟有深涉

**注**

齊說曰枯瓠不朽利以濟舟渡踰江海

无有溺憂韓說曰涉渡也

**疏**

傳興也匏謂之瓠瓠葉苦不可食也濟渡也由滕以上爲涉箋瓠葉

苦而渡處深謂八月之時陰陽交會始可以爲昏禮納采問名○說文匏瓠也从包夸聲包取其可包藏物也瓠匏也从瓜夸聲壺涿氏注引詩匏作苞楚詞劉向九歎作匏並段借字孔疏引陸璣云匏葉少時可爲羹又可淹煮極美故詩曰幡幡瓠葉采之烹之今河南及揚州人恆食之八月中堅強不可食故云苦葉本草苦瓠陶宏景注今瓠忽自有苦者如膽不可食非別生一種也唐本注云瓠味皆甜時有苦者而似越瓜長者尺餘頭尾相似愚案二說皆未考實匏卽今之壺盧瓜爾風八月斷

壺壺卽瓠也今之瓠又謂晉以後謂之壺盧世說載陸雲入洛詣劉道真劉問長柄壺盧是也南北皆有之燕京鄉間尤多種者味甚甜初熟時取其不能製物者食之餘則畱待秋盡葉枯壺盧體質堅老摘取煮熟剖以爲瓠而食其瓢不剖者人繫於身入水不湛故江湖間用以防溺楚北舟人小兒多繫之腰間此皆得之目驗者論語孔子云吾豈匏瓜也哉焉能繫而不食謂此物也鵬冠子中流失船一壺千金劉子隨時篇作瓠亦謂繫瓠可以免溺苦當讀爲枯枯瓠至溺憂易林震卦文是齊讀苦爲枯枯苦字通莊子人間世篇此以其能苦其生者也釋文苦崔本作枯是其證葉枯然後取匏故匏有苦葉而後清有深涉左襄十四年傳諸侯之大夫從晉伐秦及涇不濟叔向見叔孫穆子賦匏有苦葉叔向退而具舟魯語諸侯伐秦及叔孫穆子穆子賦匏有苦葉叔向退而具舟魯語諸侯伐秦及涇不濟叔向見叔孫穆子賦匏有苦葉叔向退而具舟魯語諸侯伐秦及於秦何益穆子曰豹之業及匏有苦葉矣不知其他叔向退召舟虞與司馬曰苦匏不材於人共濟而已魯叔孫賦匏有苦葉必將涉矣韋注材若裁也不裁於人不可食也共濟而已佩匏可以渡水也案穆子賦詩叔向卽知其將涉自是古義相承如此韋注不可食與夫子言不食義合匏待葉枯喻士須時至有匏而後可深涉喻士有材能而後可用世也釋言濟渡也說文湫下云徒行厲水从林从步涉下云篆文从水廣韻涉徒行渡水也涉渡也者慧琳音義二引韓詩文廣雅釋詁涉渡也卽用韓義楚詞離騷王注同是魯韓不異顧震福云呂覽知公篇高

注國語章注並云涉度也方言深則厲淺則揭注魯說曰揭者過度謂之涉濟渡度古字通用

揭衣也以衣涉水爲厲繇鄰以下爲揭繇鄰以上爲涉繇帶以

上爲厲韓說曰至心曰厲三家亦作砭又作瀦疏傳以衣涉水

以上也揭褰衣也遭時制宜如遇水深則厲淺則揭矣男女之際安可以無禮義將無以自濟也箋旣以深淺記時因以水深淺喻男女之才性賢與不肖及長幼也各順其人之宜爲之求妃耦○以衣至爲厲釋訓文釋此詩也至心曰厲者釋文厲以衣涉水也韓詩云至心曰厲三家亦作砭又作瀦者說文砭下云履石渡水也从水石詩曰深則砭瀦下云砭或从厲釋文厲本或作瀦戴震云詩意以淺水可褰裳而過若水深則必依橋梁乃可過衛詩淇梁淇厲並稱厲固梁之厲也邵晉涵云橋無妨有厲名至此詩當從爾雅韓云至心曰厲卽所云由帶以上說文涉徒行厲水也是未嘗不以厲爲以衣涉水不必因履石渡水之解傳合橋梁也陳喬樞云說文引詩深則砭此齊詩之文重文作瀦者魯詩也劉向楚詞九歎離世云櫂舟航以橫瀦兮王逸注瀦渡也由帶以上爲瀦又遠逝云橫汨羅而下瀦向逸用魯詩字同作瀦是本魯詩深則瀦之語毛韓同作厲則砭爲齊詩無疑易林泰之坤濟深難渡濡我衣袴卽以衣涉水也由帶而上則水深至心矣玉篇水部水深至心曰砭是韓亦作

砵也至履石渡水之訓說文別爲一義與下文引詩無涉郝懿  
行云爾雅以由鄰由帶言者蓋爲空言深淺恐無準限故特舉  
此爲言明過此以往則不可渡也然亦略舉大槩而言實則由  
帶以下亦通名厲故論語鄭注左傳服注並云由鄰以上爲厲  
由鄰以上卽由帶以下故約略其文耳厲有凌厲之義因爲涉  
水之名故說文涉字解云徒行厲水也是厲涉通名砵字引詩  
別解義與爾雅異愚案陳郝說並是惟以砵字解爲別義非也  
韓許二家因雅訓由鄰由帶義未明瑋特易其文至心自上言  
之履石自下言之也石卽水中之石非謂橋梁漢饒歌涼石水  
流爲沙是沙亦爲石凡深水沙石乃可徒行泥淖陷沒則否故  
云履石渡水此許意也許於涉字已解爲徒行厲水豈於此忽  
不知厲是徒行而易爲從橋之義乎許君釋字引經義歸一貫  
全書通例如此陳謂砵字解與引詩無涉疑誤後學不可從王  
引之云說文以砵爲履石渡水仍取渡涉之義非以砵爲石橋  
其說得之揭者說文高舉也淺則褰裳涉之故曰揭水深淺隨  
時故厲揭無定喻涉世淺深各有時宜也韓詩外傳一載莊之  
善事末引詩二  
語乃推演之詞

有瀾濟盈有鷺雉鳴

疏

傳瀾深水也鷺也衆人之所難也鷺雉雉

人以辭不顧禮義之難至使宣公有淫昏之行箋有瀾濟盈謂  
過於厲喻犯禮深也○有瀾猶瀾瀾有鷺猶鷺鷺全詩大同下

詩三家義集疏

卷三上

邶鄘衛

邶鄘衛

邶鄘衛

邶鄘衛

邶鄘衛

邶鄘衛

邶鄘衛



章有沈有漬韓詩作沈沈漬漬即其例也言灋然者濟之盈鷺然者雉之鳴說文灋滿也从水爾聲不作灋新臺釋文引作水滿也玉篇深也盛也上濟以人言此濟以車言

鳴求其牡

疏傳灋漬也由牡矣飛曰雌雄走曰牝牡箋渡深水者必

濡其軌言不濡者喻夫人犯禮而不自知雉鳴反求其牡喻夫  
人所求非所求○由軌以上為軌釋文軌舊龜美反謂車轆頭  
也依傳意直音犯說文軌車轆也从車九聲龜美反軌車轆前  
為濡軌軌者軸之兩端水由軸以上則其深滅軌徐邈等所見  
不誤知軌為軸之轆頭故有車轆頭之訓陸孔所見本軸誤軌  
軌上又脫濡字故疑軌為軾前之軌唐石經因之誤改軌為軾  
王引之云水由軸以上則濡軸經不言濡軸者軸在軾下為軾  
所蔽不若轆頭為人所易見故以易見者言之而云濡軌晏子  
春秋諫篇景公為西曲潢其深滅軌滅者沒也水由軸以上則  
轆頭沒入水中故曰滅軌不言滅軸而言滅軌亦以易見者言  
之也通故南山雄狐綏綏獸亦稱雌雄周書牝雞司晨及此詩鳥  
亦稱牝牡雉必其牡然後求之喻臣當擇主也水深濡軌則不  
濟危邦不入之義雉非其  
牡則不求非君不事之義

雖雖鳴雁旭曰始旦注魯雖雖作噍噍齊作雍雍鳴雁韓旭作

煦韓說曰煦暖也疏傳雖雖雁聲和也納采用鴈旭曰始出謂

故昏禮用焉自納采至請期用昕親迎用昏○魯雖雖作噍噍

者釋詁噍噍音聲和也郭注鳥鳴相和邢疏都風匏有苦葉云

噍噍鳴雁齊作雍雍鳴雁者鹽鐵論結和篇引詩文桓學齊詩

也御覽三洪興祖楚詞補注八引作噍噍事類賦十九作邕邕

並詩異文陳喬樞云駢同鴝即雁也禽經鴝以水言自北而南

鴝以山言自南而北張華注鴝鴝並音雁鴝隨陽鳥也冬適南

方集於江干故字從干鴝中春寒盡雁始北向燕代尚寒猶集

山陸岸谷間故字從斤開元五經文字雁又音岸則鴝即雁無

疑矣愚案孔疏雁生執之以行禮故言雁聲王引之云摯不用

死鄭注摯雁也鴻雁不可生服雁蓋鵠也陳奐云秋行嫁娶納

采在前當無雁之時則雁為家畜之鵠王說是說文旭曰旦出

兒一曰明也說文旦明也从日見一上一地也韓旭作煦云煦

暖也者文選陸機演連珠李注引薛君韓詩章句文毛傳旭曰

始出謂大昕之時箋云自納采至請期用昕說文昕日將出也

說文煦日出昱也昱暖義同陳喬樞云周禮注引司馬法曰旦

明鼓五通為發煦是煦亦訓為日始出旭煦一聲之轉韓詩煦

字蓋亦煦之通借胡承珙云易肝豫釋文肝姚信作肝云日始

出引詩肝日始旦今案肝當為肝从干不从于說文玉篇皆無

寺三才竟長竟  
卷三上 都廊衛  
七

盱字說文盱雖訓晚然日部又云皞盱也玉篇皞明也盱也是  
盱有明義故釋天注言氣皞盱釋文云盱日光出也文選上林  
賦采色皞盱景福殿賦皞皞盱盱皆取光明之義詩釋文旭許  
玉反徐又許袁反案盱從干讀與軒同許袁反正其音是徐所  
見本亦必作盱士如歸妻迨冰未泮注魯說曰嫁娶必以春何  
日始旦與姚同春者天地交通萬物始生陰陽交際之時也齊說曰冰泮將散  
鳴雁雍雍丁男長女可以會同生育賢人韓說曰迨願也古者  
霜降迎女冰泮殺止疏傳迨及泮散也箋歸妻使之來歸於已  
可以昏矣○士如歸妻者婦人謂嫁曰歸自士言之則娶妻是  
來歸其妻故曰歸妻謂親迎也嫁娶至時也白虎通嫁娶篇文  
引本詩爲證冰泮至賢人易林豫卦文是齊詩說此章大指說  
文泮下云諸侯鄉射之宮判下云分也詩借泮爲判謂冰乘春  
而分解冰泮將散猶言冰將泮散詩言未泮說文云將泮正釋  
迨字之義時至初春冰未泮而有將泮之勢唯恐中春冰泮過  
正昏之月也迨願也者標有梅引韓說此詩願及時意亦同也  
古者至殺止周禮媒氏疏載王肅聖證論引韓詩傳文胡承珙  
云二語本荀子嫁娶時月毛鄭異說東門之楊傳云男女失時  
不逮秋冬鄭據周禮仲春之月令會男女以仲春爲婚月案管

子幼官篇春三亞十二始亞合男女秋三亞十二始亞合男女  
管子所謂秋始亞在白露後卽霜降迎女春始亞在清明後卽  
冰泮殺止也通典引董仲舒書曰聖人以男女當天地之陰陽  
天地之道向秋冬而陰氣來向春夏而陰氣去故古之人霜降  
而迎女冰泮而殺止與陰俱近與陽俱遠也太元亦云納婦始  
秋分管荀皆周秦古書董楊又漢代大儒其義不可易矣王肅  
云自馬氏以來乃因周官而有二月鄭說蓋本馬融至馬昭申  
鄭援證諸詩則孔晁荅云有女懷春謂女惡無禮過時故思春  
日遲遲蠶桑始起女心悲矣嘒彼小星喻妾侍夫人蔽芾其樗  
喻行遇惡人燭耀其羽喻嫁娶盛飾皆非仲春嫁娶之候其說  
皆孔優於馬若張融所據夏小正二月綏多士女蓋亦期盡蕃  
育之法其實鄭正據定在周官今攷周官媒氏云掌萬民之判  
凡男女自成名以上皆書年月日名焉令男三十而娶女二十  
而嫁凡娶判妻入子者皆書之中春之月令會男女於是時也  
奔者不禁若無故而不用令者罰之詳玩經文所謂判妻入子  
皆書之自是霜降之候正以昏禮其下云云乃期盡蕃育之法  
蓋自中春以後農桑事起婚姻過時故於是月令會男女其或  
先因札喪凶荒六禮未備者雖奔不禁所謂不待禮聘因媒請  
嫁而已若中春非爲期盡則正昏之月何用汲汲而先下此不  
禁奔之令乎此誤會經文之失也惠氏禮說云左襄二十二年  
傳十一月鄭游販將如晉未出境遭逆妻者奪之則春秋時民  
間嫁娶亦在秋冬尤塙證矣愚案胡氏此條足解自來經生聚

訟之紛當爲定論惟與白虎通義不合蓋東漢昏期不遵古制漸變西京舊說遂不免遷就今禮以解古詩此魯恭魏應等推行魯義之失詩人以昏不可過期喻仕不可過時與孟子男女室家之譬同意明己未嘗不欲仕也

招招舟子人涉卬否人涉卬否卬須我友注魯說曰以手曰招

以言曰召韓說曰招招聲也魯須作頽疏傳招招號召之貌舟

我也人皆涉我友未至我獨待之而不涉以言室家之道非得所適貞女不行非得禮義昏姻不成箋舟人之子號召當渡者猶媒人之會男女無夫家者使之爲妃匹人皆從之而渡我獨否○說文招手呼也以手曰招以言曰召者釋文引王逸說案見楚詞招魂章句敘蓋本魯故招招聲也者釋文引韓詩文陳喬樞云號召必手招之故毛以貌言手招亦必口呼之故韓以聲言也釋詁卬我也說文否不也魯須作頽者釋詁頽待也邢疏邶風匏有苦葉云卬頽我友須作頽蓋據舊注魯詩文說文須面毛也从頁从彡頽待也从立須聲魯正字毛借字人皆涉我獨不然所以如此者我待我友而後涉耳詩人明己目前不仕之故待同心之友而後謀共濟也其抱道自重不輕一試可謂賢矣

匏有苦葉四章章四句

谷風疏

毛序刺夫婦失道也衛人化其上淫於新昏而棄其舊

列女傳賢明篇晉趙衰妻狄叔隗生盾及返國文公以其女趙姬妻衰趙姬請迎盾與其母衰辭而不敢姬曰不可夫得寵而忘舊舍義好新而嬖故無恩與人勤於隘厄富貴而不顧無禮君棄此三者何以使人雖妾亦無以待執巾櫛詩不云乎采芣采菲無以下體德音莫違及爾同死與人同寒苦雖有小過猶與之同死而不去況於安新忘舊乎又曰譙爾新昏不我屑以蓋傷之也君其逆之無以新廢舊趙姬引詩以爲夫婦失道之辭其義最古魯詩家載之如此是魯與毛同貞順篇息君夫人爲楚所虜與息君俱自殺節義篇楚昭越姬先昭王之薨自殺傳末竝引詩云德音莫違及爾同死此之謂也亦以二事明此詩夫婦同死之義禮坊記引詩采芣采菲四句鄭注此詩故親今疏者言人之交當如采芣采菲取一善而已君子不求備於一人案交謂相接也故親今疏與棄舊義合不求備申取一善義非有異說乃疏言鄭云此故親今疏者此鄭別解詩義以注記之時未見毛傳不知夫婦相怨謂交友相於懺繇所以云故親今疏夫詩爲夫婦之辭其義甚明何必見傳始知此孔泥注文而誤會非三家說不同也

習習谷風以陰以雨注魯說曰東風謂之谷風谷之言穀穀生

也谷風者生長之風

**疏**

傳與也習習和舒貌東風謂之谷風陰

而繼嗣生○習習者說文習數飛也从羽从白數飛則鳥羽和

調引申爲申重義又爲和舒義故以狀和風數至重言之曰習

習也習與襲通胥師注故書襲爲習書大禹謨疏習與襲同是

習之言襲亦謂和風徐來若襲人然也東風謂之谷風者釋天

文魯說也谷之至之風孔疏引孫炎注文蓋舊注魯詩義也谷

之言穀者取同聲字爲訓書堯典宅西曰昧谷縫人注作度西

日柳穀莊子駢拇篇臧與穀二人相與牧羊崔譔本穀作谷是

谷穀字通穀生也者釋言文晉語注穀所仰以生也廣雅釋詁

穀養也老子谷神不死注谷養也其義同水注谿相屬謂之谷

其生不窮故生長之風亦爲谷風矣說文陰闇也廣雅釋詁同

山川蒸雲上掩宙合天地氣應時雨乃至故雨先以陰陰陽和

調則風雨有節與夫婦和順則戾氣不生正與不宜有怒相應

**黽勉同心不宜有怒**注韓黽勉作密勿云密勿僂僂也魯黽勉

亦作密勿**疏**傳言黽勉者思與君子同心也箋所以黽勉者以

勿僂僂也者文選傳季友爲宋公求加贈劉將軍表李注引韓

詩曰密勿同心不宜有怒密勿僂僂也釋文黽本亦作僂周禮

矢前後僂唐石經僂作勉是黽勉僂僂字同白帖十七御覽五

百四十一詩並作僂僂魯亦作密勿者陳喬樞云十月之交

勉從事漢書劉向傳引作密勿從事然則此黽勉同心魯詩亦  
當作密勿同心與韓同也釋詁黽沒勉也郭注黽沒猶黽勉釋  
文雖本或作黽說文黽古密字是爾雅黽沒卽魯詩密勿之通  
假沒亦重文作沒沒易繫辭鄭注臺臺沒沒也又轉爲勿勿禮  
器鄭注勿勿猶勉勉也義皆相通皮錫瑞云後漢蔡邕傳宣王  
遭旱密勿祇畏卽雲漢篇之黽勉畏去也又蔡邕月令問荅云  
晝夜密勿伯堯碑密勿經用魯詩則此兩引密勿亦魯詩作密勿  
之證隸釋帝堯碑密勿匪休冀州從事郭君碑密勿其光無極  
山碑僉錄密勿皆漢人引三家詩也馬瑞辰云黽勉密勿五沒  
皆雙聲通用玉篇黽勉也黽又五俗字黽勉又作閔免漢書五  
行志閔免遯樂顏注閔免猶黽勉也又轉爲文莫說文忘自勉  
強也五勉也廣雅文勉也楊慎丹鉛錄引晉樂肇論語駁云燕  
齊謂勉強爲文莫是也黽勉皆爲勉故釋文曰黽勉猶勉勉也  
愚案說文勿州里所建旗象其柄有三游所以趣民故遽稱勿  
勿據此勿爲戒勉之義自趣民意引申而出故勿勿猶勉勉也  
黽勉密勿字通而訓同猶展轉反側同義展轉訓反側反側亦  
訓展轉

**采葑采菲無以下體德音莫違及爾同死**注韓體作禮

**疏**

傳葑須也菲芴也下體根莖也箋此二菜者蔓菁與菹之類

也皆上下可食然而其根有美時有惡時采之者不可以根  
惡時并棄其葉喻夫婦以禮義合顏色相親亦不可以顏色衰  
棄其相與之禮莫無及與也夫婦之言無相違者則可與女長



相與處至死顏色斯須之有○釋草須葑從孔疏引孫炎曰須一名葑從說文葑下云須從也桂馥云當云須葑從脫葑字愚案從與從同葑名須又名從文倒義同非脫字坊記疏引陸璣云葑又謂之從是其證也釋文葑徐音豐須也字書作葑郭璞云今菰菜也案江南有菰江北有蔓菁相似而異桑中箋葑蔓菁孔疏引陸璣云葑蕪菁幽州人或謂之芥饒人謂之蕪關之葑方言言葑蕪菁也陳楚之間謂之蕪齊魯之郊謂之蕪關之東西謂之蕪菁趙魏之郊謂之大芥其小者謂之辛芥或謂之幽芥愚案葑卽蕪菁一名蔓菁非菰亦非芥昔人誤溷爲一本草別錄有蔓菁陳藏器云蕪菁北人名蔓菁今并汾河朔燒食其根呼爲蕪根猶是蕪菁之號蕪菁南北之通稱也郝懿行云蔓菁蘆菔芥三者相似而異北方人能識之楊陸以葑爲芥非也芥味平蔓菁味甜燒食蒸啖甚美齊民要術引廣志云蕪菁有紫花者曰葑者今驗紫花卽是蘆菔字林以葑爲蔓菁苗亦非也陳喬樞云玉篇艸部葑蕪菁也詩曰采葑采菲箋云葑蔓菁之類顧直以爲蕪菁或據韓詩之說菲者說文菲芴也芴非也釋草菲芴郭注卽土瓜也又云菲蕪菜孔疏引陸璣云菲似菰莖纖葉厚而長有毛三月中蒸嚮爲茹滑美可作羹幽州人謂之芴爾雅謂之蕪菜今河內人謂之宿菜焦循云菲之爲芴猶非之爲芴蟲之名蜚一名盧蜚則菜之名非卽蘆菔也蘆菔卽蘆菔與蔓菁一類故詩並舉之爾雅蕪蘆菔葵從葵與芴音近忽芴字通馬瑞辰云菲芴一聲之轉菲菔菔聲亦相近蘆菔

今作蘿藦。蘿轉作葡萄。猶扶服。通作匍匐耳。愚案廣雅釋草土瓜  
芴也。疑魯韓說如此。郭所本也。無以下體者。箋云二菜皆上下  
可食。然其根有美時有惡時。采之者不可以根惡時並棄其葉。  
韓體作禮者。韓詩外傳九載孟子不敢去婦事。引詩采葑采菲  
無以下體。詩攷引外傳體作禮。明韓作無以下體。體正字禮借  
字也。陳喬樞云。今本外傳作體。乃後人據毛所改。外傳五云禮  
者。則天地之體是禮。本訓體故禮。體通假馮登府云。釋名禮體  
也得其事。體也。廣雅釋言禮體也。義皆本韓詩。愚案左僖三十  
三年傳。引詩云君取節焉。可也。謂取其一節也。坊記注言人之  
交當如采葑采菲。取一善而已。春秋繁露竹林篇云。取其一美  
不盡其失。引詩二語。制度篇亦引之。董用齊詩其義並同。詩又  
言爾常有德音而不相乖違。則我願與爾相處至死。列女傳云  
雖有小過。猶與之同死。而不去者。以無以下體爲  
不念小過。與董云不盡其失意同。明魯齊無異義。

行道遲遲中心有違注魯說曰遲遲行貌韓說曰違很也疏傳

遲舒行貌。違離也。箋違徘徊也。行於道路之人。將至於別。尚舒  
行。其心徘徊然。喻君子於己不能如也。○行道謂已辭夫出門  
行於道路。不指他人言。遲遲行貌者。楚詞九歎惜賢篇王注文。  
下引詩云行道遲遲。此魯訓說文。遲徐行也。詩曰行道遲遲。  
狀其容一釋其義也。違很也。者釋文引韓詩文。胡承珙云。說文  
很。不聽從也。一曰行難也。韓以違爲很。卽行難之意。馬瑞辰云。

廣雅釋詁怨悻悻也韓蓋以違爲悻之假借故訓爲悻悻亦悻也書無逸民否則厥心違怨違與怨同中心有違猶云中心有怨曹大家東征賦遂去故而就新兮志愴悵而懷悲明發曙而不寐兮心遲遲而有違其義亦本韓詩傳訓違爲離箋以違回通用而訓爲徘徊均非詩義愚案胡馬二說並通悻是寔之或體說文訓是也以悻爲悻後起之義悻訓行難於韓尤合矣

不遠伊邇薄送我畿注魯邇作爾魯說曰出婦之義必送之接

以賓客之禮君子絕愈於小人之交又曰蹙機門內之位也詩

云不遠伊邇薄送我畿此不過蹙之謂疏

傳畿門內也箋邇近

不能遠維近耳送我裁於門內無恩之甚○出婦至之交白虎通嫁娶篇文引本詩下句爲證蹙機至之謂呂覽孟春紀高注文皆魯說邇爾通用字不遠伊邇謂夫送之不遠不出畿故箋云無恩之甚也惠棟云蹙通蹙即闔也段玉裁云機即畿門限也機畿古今文之異馬瑞辰云畿者機之借借周禮鄭注畿猶限也王畿之限曰畿門內之限曰機義正相近廣雅釋宮蹙機闔朱也朱或作柶又作闔說文柶門限也蔡邕司徒夫人靈表曰不出其機言不出於闔也薄送我畿即送不過柶之謂愚案段氏謂門限可以蹙人故呂覽云招蹙之機是蹙之名取於蹙猶柶之名取於困廣雅朱皆自門限得義門限可以蹙人與發

以陷人之機相等故通謂之機機從幾聲幾亦從幾省聲經典  
幾級機三字互通易屯卦昭二十二年傳宋仲幾公羊作幾禮  
記大學詩文義與機字相通故機又為幾韓愈詩白石為門機本此誰謂

茶苦其甘如薺疏傳茶苦菜也箋茶誠苦矣而君子於己之苦

苦菜郭注詩曰誰謂茶苦孔疏引樊光注苦菜可食也陳喬樞

云禮月命孟夏苦菜秀謂此即今苦蕒菜廣雅釋草蕒蘘也玉

篇蘘今之苦蘘江東呼為苦蕒是也愚案苦蕒今音轉謠為苦

抹蘘菜亦謠呼地菜南北皆有之詩言昔與夫同處雖苦無怨

譬之於茶而我甘之如薺列女宴爾新昏如兄如弟疏傳宴安

傳所謂同寒苦也魯說當如此宴爾新昏如兄如弟疏也○說

文宴安也孔疏言安愛汝之新昏其恩如兄弟也釋文宴本又

作燕列女傳作譙俗字昏作婚白虎通同說文昏日冥也从日

氏省氏者下也一日民聲婚婦家也禮娶婦以昏時婦人陰也  
故曰婚从女从昏昏亦聲白虎通嫁娶篇又云婚者昏時行禮  
故曰婚姻者婦人因夫而成故曰姻詩曰不惟舊姻謂夫也又  
曰燕爾新婚謂婦也所以昏時行禮何示陽下陰也昏亦陰陽  
交時也昏  
婚古通用  
涇以渭濁湜湜其汙注三家汙作止疏傳涇渭相入而清濁異  
詩三家義義流卷三上邶鄘衛

渭故見謂濁湜湜持正貌喻君子得新昏故謂己惡也已之持  
正守初如止然不動搖此絕去所經見因取以自喻焉○漢書  
地理志安定郡涇陽下云開頭山在西禹貢涇水所出東南至  
陽陵入渭過郡三行千六十里麟州縣志云六百里貢雍州川  
隴西郡首陽下云禹貢鳥鼠同穴山在西南渭水所出東至船  
司空入河過郡四行千八百七十里雍州案涇陽在今平涼  
府平涼縣西北四百里開頭山即縣界頭山崆峒山之別名涇水  
發源縣西北固原州界至西安府高陵縣西南咸陽縣東北入  
渭漢陽陵地也首陽在今蘭州府渭源縣東北鳥鼠山在縣西  
渭水至同州府華陰縣北倉頭村入河古渭納也漢京兆尹船  
司空縣故城在縣東北漢書溝洫志涇水一石其泥數斗是涇  
濁也潘岳西征賦清渭濁涇三秦記涇渭合流三百里清濁不  
雜蓋水行愈遠則清濁不分故云涇以渭濁然水質本清不爲  
濁掩故湜湜其止也衛地非二水所經而詩人以之託興蓋此  
女居涇渭之側而嫁於衛故據昔所經見言之也箋小渚曰止  
三家注作止者說文湜水清底見詩曰湜湜其止玉篇水部湜  
水清也引詩同集韻類篇並作止陳喬樞云白帖七引詩亦作  
止唐惟韓詩尚存足證說文玉篇所引據韓詩文馬瑞辰云說  
文止下基也湜湜狀水止見故以爲水清見底水流則易濁止  
則常清注作止爲是愚案毛用止借字三家作止正字蓋其夫  
誣以濁亂事而**宴爾新昏不我屑以****注**魯以亦作已疏傳屑絮  
棄之自明如此

用也言君子不復絜用我當室家○不我屑以列女傳以爲傷之也現魯以亦作已者趙岐孟子章句十三云屑潔也詩云不我屑已以已古通趙學魯詩是魯以亦作已鄭射禮鄭注今文以爲與江有汜擊鼓箋並云以猶與也論語述而篇與其潔也不我潔以猶言不與我潔以清

**毋逝我梁毋發我笱****注**韓說曰

**發亂也**

**疏**傳逝之也梁魚梁笱所以捕魚也箋毋者諫禁新昏

禮王制然後漁人入澤梁注梁絕水取魚者說文笱曲竹捕魚笱也从竹句亦聲發亂也者釋文引韓詩文馬瑞辰云梁與笱相爲用故詩言逝梁卽言發笱笱從竹句會意笱之言句句曲也謂以曲竹爲之使其口可入而不可出唐書王君廓傳君廓無行負竹笱如漁具內置逆刺見鬻繒者以笱承其頭不可脫乃奪繒去今時取魚者亦多爲逆刺有門可開淮南兵略篇發笱門是其制也發訓開疑韓訓亂失之陳喬縱云敵人掌以時敵爲梁鄭司農注梁水堰堰水而爲關空以笱承其空韓訓亂是以發爲撥之通借釋名釋言語云撥播也播使移散也移散卽亂義梁以障水笱承梁空其曲竹非一必理之使與空關相承乃可捕魚故云毋亂我笱謂勿移散之使魚得脫也馬以訓亂爲失疏矣陳奐云韓讀發爲撥長發傳撥治也撥之爲亂猶治之爲亂逝梁發笱喻新昏者入我家而

**我躬不閱遑恤我**

後注三家躬作今違作皇疏

傳閱容也箋躬身違暇憂我後所生

子孫也。○說文閱具數於門中也。義訓數又訓歷。非此詩義。閱是說之借字。左襄二十五年傳云。詩所謂我今不說皇恤。我後者。甯子可謂不恤其後矣。引不閱。正作說。杜注皇暇也。言今我不能自容。說何暇。念其後乎。傳閱容也。知毛所見本亦作說。故取容說義。釋之。馬瑞辰云。孟子以容悅並言。亦以容爲悅也。三家躬作今。違作皇者。據禮表記引詩文。馬云。今對後言。三家當有作今者。躬今雙聲。通用杜注。言今我不能自容。說知所見左傳經文。元作我。今不說。故以今我釋詩。我今本。作我躬。後人據毛改之。箋我身。尙不能自容。何暇憂我後。所生之子孫。案後謂婦人。旣去以後。卽指上逝梁發筭事。不必如箋以後爲子孫。愚案箋云。恤憂也。表記引孔子云。國風曰。我今不閱皇恤。我後終身之仁也。上文引詩。論厥孫謀。以燕翼子。以爲數世之人。附子孫與我後對文。見義明。以後爲子孫。夫子說詩已如此。解列女傳。王陵母傳云。君子謂王陵母能棄身立義。以成其子。詩云。我躬不閱。遑恤我後。終身之仁也。陵母之仁及五世矣。五世傳。仁及五世。反對遑恤。我後言是魯詩家亦以後爲子孫。箋用三家遠承古訓。馬說非魯作躬作。遑同毛是作。今作皇者。齊韓文。

就其深矣。方之舟之。就其淺矣。泳之游之。注魯說曰。言必濟也。

疏傳舟舩也箋方謂也潛行爲泳言深淺者喻君子之家事無  
難易吾皆爲之○廣雅釋詁就歸也是就有歸往義說文渚  
新也从水臯聲徐鍇繫傳曰按詩渚其深矣就作渚陳喬樞以  
爲撫三家異文說文方併船也舟船也泳潛行水中也游下云  
旂旗之流也从旂游聲游下云浮行水上也从水从子古或以  
浮爲沒泅下云浮或从囚聲是游正字當作浮與浮同訓廣雅  
釋詁游浮也書君奭正義游者入水浮渡之名古或以浮爲沒  
故方言云潛沈也游也郭注潛行水中亦曰游釋言泳游也郭  
注潛行游水底是也詩舟與方對自指一船言之泳與游對則  
游義亦不與泳復當訓浮行水上不訓潛行水中對文異散文  
通也言必濟也者徐幹中論法象篇云詩曰就其深矣方之舟  
之就其淺矣泳之游之言必濟也幹學魯詩蓋魯說如此孔疏  
隨水深淺期於必渡以興隨事難易期於必成與徐義合

**匍救之注**魯齊匍匐亦作扶服魯救亦作掾

**疏**傳有謂富也亡謂貧也箋君子

何所有乎何所亡乎豈匍匐勉勤力爲求之有求多亡求有匍匐言  
盡力也凡於民有凶禍之事鄰里尙盡力往救之況我於君子  
家之事難易乎固當匍匐勉以疏喻親也○詩言家中之物何者  
爲有何者爲亡無不在我心而盡力求之雖有仍求故知是求  
多也匍匐文選陸機文賦殷仲文解尙書表李注引並作僂俛  
與上匍匐同心合匍匐救之者言鄰里有凶禍事則助君子盡



力救之謂營護凶事贈賄之屬不特勤其家事亦且惠及鄉人  
箋謂以疏喻親非也魯齊匍匐亦作扶服者漢書谷永傳永疏  
引詩曰凡民有喪扶服掾之谷用魯詩明魯作扶服楊雄長楊  
賦扶服蛾伏雄習魯詩與谷引合漢書元紀初元五年詔及說  
苑至公篇引詩又作匍匐訖歸穀猶謂親屬訕謫及禮檀弓引  
詩作扶服孔子閒居篇又作匍匐是魯齊兩作之證陳喬樞云  
說文匍手行也匍匐伏地也廣雅匍匐伏也釋言匍匐也則匍匐字  
義互通釋名匍匐小兒時也匍猶捕也匍猶伏也人雖長大及  
其求事用力之勤猶亦稱之與箋盡力義合左昭十三年傳奉  
壺飲冰以蒲伏焉釋文本又作匍匐蒲本亦作扶昭二十一年  
傳扶服而擊之釋文本或作匍匐史記蘇秦傳嫂委蛇蒲服索  
隱蒲服即匍匐並音蒲伏范睢傳膝行蒲服淮陰侯傳俛出袴  
下蒲伏蒲扶服伏皆以音同假借馬瑞辰云服百音亦近故又  
作蒲百秦和鐘銘蒲百四方是也匍匐之合聲爲鞠東方朔七  
諫塊兮鞠當道宿王逸注匍匐爲鞠是也魯救亦作掾者谷永  
引詩見上文說文救止也掾盛土於裡中也此作掾借字禮大  
學注左昭十一年傳  
注釋文救本亦作掾

不我能慙反以我爲讐注三家作能不我慙云慙起也又云慙

興也疏傳情養也箋情驕也君子不能以恩驕樂我反憎惡我

三家作能不我慙者說文情起也从心畜聲詩曰能

不我慙云慙興也者玉篇文興亦起也俱三家義與傳訓養箋訓驕異晉語世相起也韋注起扶持也不我興起猶言不我扶持董氏讀詩記引王肅孫毓本並能字在句首陳奐云各本能字在不我下轉寫誤耳能不我慙與甯不我顧既不我嘉則不我遺同能甯既則皆語詞之轉說文段注云能不我慙與能不我知能不我甲同說文仇讐也下售當作讐則此應作仇既阻我德賈用不售注齊說曰賈庸不售讐因爲害韓說曰一錢

之物舉賣百何時當售乎疏

傳阻難箋既難卻我隱蔽我之善我修婦道而事之覲其察已猶見

疏外如賣物之不售○釋詁阻難也書舜典鄭注尼也賈庸至爲害易林小畜之蠱文庸用古字通讐因爲害正釋阻德義言讐我者困害之困害與難尼義同一錢至售乎御覽八百三十五引韓詩文上引此二語言夫之於我不知其德反多方阻尼持物入市故索高價使不得售也售當作讐說文讐猶磨也典瑞疏仇爲怨讐爲報報磨義合抑無言不讐猶云無言不報買物以價相酬曰讐亦取報答義售俗字唐石經初刻作讐誤從釋文改售也昔育恐育鞠及爾顛覆

既生既育比予于毒疏

傳育長鞠窮也箋昔育育稚也及與也昔幼稚之時恐至長老窮匱故與女顛

覆盡力於眾事難易無所辟生謂財業也育謂長老也于於也既有財業矣又既長老矣其視我如毒螫言惡已甚也○釋詁

育養也廣雅釋詁生也生養義相成言育則生在內故下文生育並言單言育消文兼言生足句釋文鞠本又作鞠說文鞠窮理舉人也引申之故鞠訓窮又云鞠踣鞠也古書或借鞠爲鞠故釋言云鞠窮也詩言昔謀生養時恐生養道窮與爾顛墜覆敗呂覽達鬱篇注此猶致也廣雅釋詁毒苦也比予於毒言致我於苦毒

我有旨蓄亦以御冬宴爾新昏以我御窮注魯說曰蓄菜乾苴

之屬也

疏

傳旨美御樂也箋蓄聚美菜者以禦冬月乏無時也

蓄○說文旨美也蓄菜至屬也者呂覽仲秋紀務蓄菜高注蓄菜乾苴之屬也詩曰我有旨蓄此魯義較箋蓄聚美菜文順釋文御樂也一本下句卽作禦字據此御禦借字白帖八十一藝文類聚八十二事類賦五引御冬並作禦冬禦之言備也冬時百物斂藏預儲菹菜備窮乏也亦者孔疏亦已之禦有洗有漬窮窮苦娶我至富饒見棄似冬月蓄菜至春夏見遺有洗有漬既詒我肄注韓說曰漬漬不善之貌疏傳洗洗武也漬漬怒也洗洗然漬漬然無溫潤之色而盡遺我以勞苦之事欲窮困我○有者狀物之詞有洗猶洗洗有漬猶漬漬說文洗水涌光也詩曰有洗有漬徐璠云洗者水激涌而有光漬者水漬決而四出皆以水勢舉似怒貌也毛傳洗洗武也本江漢武夫洗洗漬

潰不善之貌者釋文引韓詩文陳喬樞云傳潰潰怒也怒亦不善貌義與韓同箋君子洗洗然潰潰然無溫潤之色皆重文言之禮樂記引詩肅雍和鳴釋之曰肅肅敬也雍雍和也是其例釋詁肆勞也孔疏爾雅或作勸孫炎曰習事之勞也爾雅釋文勸或作勸亦作肆馬瑞辰云郭注引莫知我勸左昭十六年傳引作莫知我肆是肆勸古通肆肆古亦通釋言肆力也力亦勤也勞也愚案既詒我肆不念昔者伊余來暨疏傳暨息也箋君謂空遺我以勸苦之事不念昔者伊余來暨疏子忘舊不念往昔年雅我始來之時安息我○伊辭也說文暨白涂也此借字馬瑞辰云悉惠也暨古文是暨即古文愛字暨蓋暨之假借伊余來暨猶言維子是愛也仍承昔者言之傳訓暨爲息以暨爲咽字假借王引之讀暨爲愾訓怒似不若讀暨訓愛爲允愚案馬讀是八字爲句追念昔日之詞咎夫之不念也來是也全詩來字多與是同義詳釋詞

### 谷風六章章八句

式微注魯說曰黎莊夫人者衛侯之女黎莊公之夫人也既往而不同欲所務者異未嘗得見甚不得意其傳母閔夫人賢公反不納憐其失意又恐其已見遣而不以時去謂夫人曰夫婦

之道有義則合無義則去今不得意胡不去乎乃作詩曰式微  
 式微胡不歸夫人曰夫婦之道一而已矣彼雖不吾以吾何可  
 以離於婦道乎乃作詩曰微君之故胡為乎中路終執貞壹不  
 違婦道以俟君命君子故序之以編詩齊說曰式微式微憂禍  
 相絆隔以巖山室家分散疏毛序黎侯寓于衛其臣勸以歸也  
 國而寄於衛衛處之以二邑因安之可以歸而不歸故其臣勸  
 之○黎莊至編詩列女傳貞順篇文漢志上黨郡壺關縣下應  
 劭注黎侯國也今黎亭是潞縣下班自注故潞子國續志壺關  
 有黎亭故黎國劉注文王戲黎即此又潞下注云東北八十里  
 有黎城說文黎下云殷諸侯國在上黨東北商書西伯戲黎史  
 記周本紀云敗耆國鄒誕生云本或作黎宋微子世家滅阮國  
 徐廣曰阮音耆耆索隱耆即黎也據此黎阮耆一也潞縣之黎城  
 則晉重立之黎國左宣十五年傳赤狄潞鄆舒尊黎氏地是年  
 六月晉滅潞七月立黎侯是也又漢志東郡黎下孟康注詩黎  
 黎侯國今黎陽也臣瓚駁之云黎陽在魏郡非黎縣也案此蓋  
 春秋衛黎邑太叔疾以置妻婦者黎犁通作字至魏郡之黎陽  
 晉灼注以為取縣之黎山為名無與黎國事水經河水注河水

又東北過黎陽縣南黎侯國也詩式微黎侯寓於衛是也並爲泥中衛邑作證此則因周旋毛詩而失之前此地說家所無魏源云諸侯失地名此黎莊公有謚非失國之黎侯也載馳河廣泉水竹竿皆衛女思歸詩而附於衛黎國無風又衛女所作其附衛風宜矣式微至分散易林小畜之謙文歸妹之困同室家分散卽謂夫婦分離此齊義與魯台所云隔以巖山當是黎侯不悅夫人遷寘別所故傳母恐其已見遣而詩有中路泥中之語也

式微式微胡不歸注魯說曰式微式微者微乎微者也疏

傳式用也

箋式微式微者微乎微者也君何不歸乎禁君畱止於此之辭式發聲也○式發至者也釋訓文郭注言至微也箋以式爲發聲用魯說改毛微之爲言輕賤也孔疏亦以至微爲見卑賤傳母謂夫人之貴而不得於君屏斥分散見卑賤極矣故云至微也疏引左傳榮成伯賦式微服虔注君用中國之道微陳奐云道微猶云無道案如陳說以無道指黎侯於義亦通歸大歸胡不歸者君無義則當去微君之故胡爲乎中露注魯露作路疏傳微無也中露衛邑也箋我若無君何爲處此乎臣又極諫之辭○呂覽離俗篇高注微亦非也君謂黎侯魯露作路者列女傳作路覲路正字露借字釋名道一達曰道路道路也路露也言人所踐踏而露見也孟子滕文公上音義路與露同漢書人表曹靖公路春秋定

八年作露是路露古通之證中路路中倒文以合均夫人言非  
吾君之故我何為在中路夫一而已去將安之乎蓋當時遷往  
他所中道相謂之詞易林所謂隔以巖山也郝懿行  
云言所以微者以君不見納之故微字逗於義亦通

式微式微胡不歸微君之躬胡為乎泥中疏傳泥中泥色也○泥中猶中路也亦

寓賤辱義左傳辱在泥塗莊子棄隸者若棄泥塗知身貴於隸  
也論衡蹂躪蹈文錦於泥塗之中聞見之者莫不痛心皆以泥中  
喻賤辱言非君之躬何為至此安忍之也魏源云序謂黎臣勸  
其君歸黎地為狄奪復於何歸今有可歸昔不出奔矣且主辱  
臣死而出微君胡為至此之  
怨詞殉國之忠恐不若是

式微二章章四句

旄丘注齊說曰陰陽隔塞許嫁不荅旄丘新臺悔往歎息疏毛序

責衛伯也狄人迫逐黎侯黎侯寓于衛衛不能修方伯連率之  
職黎之臣子以責於衛也箋衛康叔之封爵稱侯今日伯者時  
為州伯也周之制使伯佐牧春秋傳曰五侯九伯侯為牧也○  
陰陽至不荅易林歸妹之蠱文此齊說以旄丘與新臺並稱曰  
隔塞曰不荅知與式微同惜亦黎莊夫人不見荅而作也廣雅  
釋詁悔恨也悔往歎息謂念往事自歎明夷之噬嗑釋江汜義

亦云姪娣恨悔與此意同江汜恨悔不害為賢媵旄丘悔歎不失為貞妻其志壹也列女傳稱夫人云彼雖不吾以吾何可以離於婦道乎不吾以與江汜不我以同詞謂不以為婦也江汜次章又云不我與言不我偕處也證之此詩必有與也必有以也其為婦不見答於夫之詞義尤明顯是魯與齊同

# 旄丘之葛兮何誕之節兮

**注**三家旄作整

**疏**傳興也前高後下

相連屬憂患相及如葛之蔓延相連及也誕闊也箋上氣緩則葛生闊節興者喻此時衛伯不恤其職故其臣於君事亦疏廢也○釋丘前高旄丘郭注詩云旄丘之葛兮孔疏引李巡云謂前高後卑下三家旄作整者釋文前高後下曰旄丘字林作整云整丘也亡周反又音毛山部又有整字亦云整丘亡付反又音旄此三家文釋名作髦云前高曰髦丘如馬舉頭垂髦也上舉形似所在多有寶宇記澶州臨河縣有旄丘在今大名府開州者名由後起地或偶同不得引以證經釋詁誕大也傳闕也闕亦大也馬瑞辰云誕者延之借字之猶其也猶云何延其節延訓長闕長義近愚案誕從延得聲義馬說亦通葛本蔓延之物日久則得地愈遠是延長亦大義也何者警語之詞覽物起興以見為日之多

**叔兮伯兮何多日也**

**疏**傳日月以逝而不我憂箋叔伯字也呼衛之諸臣叔與伯與女期迎我君而復之可來而不來女日數何其多也先叔後



伯臣之命不以齒○魏源云言叔伯者疑使人告衛兄弟故望兄弟之來問愚案魏說是也廣雅釋詁叔少也釋詁伯長也孺兮篇叔兮伯兮句例正同彼箋云叔伯兄弟之稱此叔伯亦當訓兄弟蓋夫人因君不見荅屏置異地必嘗使人懇於衛兄弟情事宜然柏舟亦有兄弟不可以據薄言往懇逢彼之怒往嫁之女有事則懇親屬亦其證矣何多日也勤望兄弟之詞

何其處也必有與也何其久也必有以也注齊以作似疏

與傳言仁

義也必以有功德箋我君何以處於此乎必以衛有仁義之道  
故也責衛今不行仁義我君何以久留於此乎必以衛有功德  
故也又責衛今不務功德也○此又自爲問荅以明久而不歸  
之義處居與偕以用也言我所以不去而久處此者尙冀君之  
悔悟必我與必我以耳齊以作似者特牲饋食禮養有以也鄭  
注以讀如何其久也必有似也之似是齊文作似今本集傳注  
文選云經下讀頌訓解云依祖之音韻訓作似字作似誤  
通漢書高紀如淳注以或作似古以已字同引建植似已字亦  
同補干故以爲似也說苑政理篇修文篇  
韓詩外傳一外傳九並引此詩推衍之

狐裘蒙戎匪車不東叔兮伯兮靡所與同疏

傳大夫狐蒼裘蒙  
我以言亂也不東

言不來東也無救患恤同也箋刺衛諸臣形貌蒙戎然但爲昏亂之行女非有戎車乎何不來東迎我君而復之黎國在衛西

今所寓在衛東衛之諸臣行如是不與諸伯之臣同言其非之特甚○釋文蒙如字徐武邦反戎如字徐而容反蒙戎亂貌案徐此音依左傳讀作龙茸字愚案牧人杜注龙謂雜色不純雜亦亂也杜又云厖當爲龙厖龙古通小戎傳蒙厖也荀子榮辱篇楊注蒙讀爲厖厖聲義並從龙蒙厖互通故蒙龙亦相假義並訓亂何彼穠矣傳穠猶戎戎也戎戎卽茸茸借字小戎疏引此詩亦作蒙茸左傳五年傳晉士蔣賦詩云狐裘厖茸一國三公吾誰適從以衣之蒙戎喻國事紛亂足證此狐裘亦喻意箋云刺衛諸臣形貌蒙戎然但爲昏亂之行彼申毛義故云斥衛諸臣如三家說乃刺衛兄弟也蘇輿云此以形貌寓言儀表可觀中實繆亂與柏舟威儀棣棣不可選也意同風詩美刺多寄服飾鄭檜羔裘是其例矣東者據一統志漢壺關縣故城在今潞安府長治縣東南潞縣在今潞城縣東北是先後二黎皆在衛西而衛出其東車謂使衛者所乘之車釋言靡無也言我想衛兄弟非不使人東往衛國其如兄弟之無可與同何論語衛靈公篇孔子曰道不同不相爲謀傳母以爲於義可歸夫人終執貞壹同之難也傳母且然況兄弟乎

瑣兮尾兮流離之子注魯流作畱

疏

傳瑣尾少好之貌流離鳥也少好長醜始而愉樂終

以微弱箋衛之諸臣初有小善終無成功似流離也○釋訓瑣瑣小也韓詩防有鵲巢傳媿美也尾是媿消借字故傳云瑣尾

少好之貌而孔疏云尾者好貌也尾又作微書堯典鳥獸孽尾  
史記五帝紀作鳥獸字微漢書人表尾生晦即微生畝說文尾  
微也是尾微字訓互通瑣尾即微瑣若今言猥瑣矣流離之子  
者釋文流本又作鵲草木疏云梟也關西謂之流離大則食其  
母魯流作畱者釋鳥鳥少美長醜爲鵲郭注鵲鴉猶畱離詩  
所謂畱離之子釋文畱離詩字如此或作鵲離後人改耳是陸  
不以詩又作本爲然郭引作畱離蓋舊注魯詩  
文也詩意喻叔伯年少無所聞知故以鳥子言  
**叔兮伯兮** 褻如  
**充耳** 疏傳褻盛服也充耳盛飾也大夫褻然有尊盛之服栗能  
稱也箋充耳塞耳也言衛之諸臣顏色褻然如見塞耳  
無聞知也人之耳聾恆多笑而已○釋文褻亦作裊由救反阮  
引釋文校勘裊當作褻六經正誤云亦作褻中从由或作裊从  
巳从臼誤羣經音辨云褻盛服也集韻四十九宥載褻褻二形  
云或从由皆可證愚案裊者褻之省褻者褻之譌說文褻下云  
袂也从衣采聲袖下云俗褻从由或謂當作从衣采聲以从采  
聲爲譌案說文采下云古文孚从采采古文保字保下云从人  
从采省采古文采籀作采下云古文保保下云古文保不省褻  
下云衣博褻从衣保省聲據此保古文保褻即褻也褻正書不  
省而篆文省若褻亦作从衣采聲是與篆文褻無異矣而惑其  
說者多故詳辨之褻是衣袂得引申爲盛服義者蓋古人尊盛  
之服其袖必大故傳云然漢書董仲舒傳制云今子大夫褻然  
爲舉首顏注褻然盛服貌也詩邶風旄丘之篇曰褻如充耳褻

音弋授反案然如同訓衰如猶衰然也衰為盛服貌引申之亦為盛服自尊大之貌終言衛兄弟之塞耳無間蓋多日之望已絕矣

### 旄丘四章章四句

簡兮疏

毛序刺不用賢也衛之賢者仕於伶官皆可以承事王者也箋伶官樂官也伶氏世掌樂官而善焉故後世多

號樂官為伶官  
○三家無異義

簡兮簡兮方將萬舞

注魯說曰簡擇也韓說曰萬大舞也疏傳

簡

大也方四方也將行也以干羽為萬舞用之宗廟山川故言於四方箋簡擇將且也擇兮擇兮者為且祭祀當萬舞也萬舞干羽也○簡擇也者釋詁束擇也郭注見詩邢疏引此詩云簡束同據此知鄭用魯說以毛禮王制注簡差擇也賈雅釋言簡閱也閱亦擇也因萬舞之期先閱擇舞徒較傳言大義長廣雅釋詁方始也釋詁將大也方將萬舞猶云始大萬舞矣萬大舞也者初學記十五引韓詩文陳喬樞云廣雅釋樂萬大也正用韓義萬者舞之總名干戚與羽籥皆是大舞對小舞言自當兼文武二舞故傳亦云以干羽為萬舞箋釋萬舞為干舞籥舞為羽舞說者以箋為易傳今案春秋宣八年經萬入去籥公羊傳萬

者何干舞也。簫者何簫舞也。鄭蓋據以爲說。然公羊此傳於萬中別簫舞耳。非專以萬之名屬干舞也。五經異義引公羊說樂萬舞以鴻羽。此可爲萬兼羽簫之塙據。推鄭意蓋以萬舞先干戚而後羽簫。此詩二章方言簫翟。故於首章但言干舞。非以萬舞爲獨有干戚而無羽簫也。左隱五年傳考仲子之宮。將萬焉。公問羽數於眾仲。亦萬兼羽簫之明證。孔疏謂羽爲簫不得爲萬。引孫毓評以毛爲失過矣。韓詩說云萬以夷狄大鳥羽義與毛同。日之方中在前上處。疏傳教弟以日中爲期。箋在前上處者在前列上頭也。周禮大胥掌學士之版以待致諸子春入學舍采合舞。日之方中謂祭畢時文選東京賦薛注方將也。禮禮器季氏逮闇而祭日不足繼之以燭。他日祭于路與質明而始行事。晏朝而退疏晏晚也。朝正嚮晚禮畢而退案朝已嚮晚是日將中也。大夫祭且然諸侯可知聘義云聘射之禮質明而始行事。日幾中也。大夫祭且然諸侯可猶日幾中也。古人儀節煩重事畢需時不獨祭禮然矣。詩舉日中事畢言者樂舞人眾至祭畢乃見此。侯侯之碩人亦在公庭萬舞也。箋在前上處者在前列上。碩人侯侯公庭萬舞。注韓侯侯作扈扈云美貌。疏傳碩人大德也。侯侯容貌大也。萬舞非但引申爲大義釋詩碩大也。碩人猶言大賢。後漢周黃徐姜申屠傳注碩人謂賢者是其義也。說文侯大也从人吳聲。詩曰碩人

侯侯韓作扈扈云美貌者釋文引韓詩文陳喬縱云禮檀弓爾母扈扈爾鄭注扈扈謂大也是扈扈本訓爲大釋文侯侯容貌大也容貌大卽美義也愚案後漢馮衍傳注扈扈光彩盛也美盛同義公庭萬舞者傳云親在宗廟公庭是公庭卽宗廟而碩人親舞也

### 有力如虎執轡如組

**疏**

傳組織也武力比於虎可以御亂御

箋碩人有御亂御眾之德可任爲王臣○左襄十年傳孟獻子曰詩所謂有力如虎者也嘉狄虺彌之勇引與詩意合說文轡馬轡也从糸从車與聯同意釋名轡拂也牽引拂戾以制馬也說文組紱屬其小者以爲冕纓禮內則疏云條也呂覽先己篇詩曰執轡如組孔子曰審此言也可以爲天下子貢曰何其躁也孔子曰非謂其躁也謂其爲之於此而成文於彼也聖人組修其身而成文于天下矣高注組讀組織之組夫組織之匠成文於手猶良御執轡於手而謂馬足以致萬里也楚詞九歎靈懷篇王注執御猶織組也織組者動之於此而成文於彼善御者亦動之於手而盡馬力也詩云執轡如組高王蓋用魯說淮南繆稱訓詩曰執轡如組動於近成文於遠毛傳動於近成於遠皆本呂覽爲說韓詩外傳二御馬有法御民有道法得則馬和而歡道得則民安而集詩曰執轡如組此之謂也毛傳御眾有文章言能治眾說亦與韓傳合此言碩人文武道備

左

手執箛右手秉翟注魯說曰左手執箛以節眾也韓籥作龠云  
龠樂之所管三孔以和眾聲也又曰秉執也魯說曰翟羽可持  
而舞齊說曰樂萬舞以鴻羽取其勁輕一舉千里韓說曰以夷  
狄大鳥羽疏傳箛六孔翟翟羽也箋碩人多才多藝又能箛舞  
也引詩爲證左手至眾也者趙岐孟子章句二云箛若笛短而  
有三孔下引詩云云趙用魯詩此魯說公羊宣八年傳注箛所  
吹以節舞也與節眾義合韓籥作龠者龠正字箛借字說文箛  
書僅竹筥也龠樂之所管三孔以和眾聲也从品龠倫理也龠  
樂至聲也玉篇龠部文下引詩作龠顧用韓詩此韓異文釋文  
箛以竹爲之長三尺執之以舞鄭注禮云三孔郭璞同廣雅云  
七孔思案張用魯韓當同三孔之說疑傳寫譌三爲七陸所見  
廣雅本已然箋碩人多才多藝又能箛舞禮文王世子鄭注羽  
箛籥舞詩云左手執箛右手秉翟樂記注引同與箋詩合漆洎  
韓詩云秉執也此亦當同上言執此言秉文變義通翟羽可持  
而舞者釋鳥翟山雉春秋疏引樊光曰其羽可持而舞詩曰右  
手秉翟此魯義與毛合樂萬至千里孔疏引異義公羊說文公  
羊齊學轅固詩亦齊學治公羊者必稱齊詩公羊說萬以鴻羽  
知齊詩義同皮錫瑞云孔廣森公羊通義云翟羽文鴻羽質蓋

鴻舞者殷制翟舞者周制周禮舞大漢以享先妣魯有六代之樂或意以仲子之宮比先妣廟而舞殷舞與春秋有變文從質之義亦因以示法易曰鴻漸于陸其羽可用為儀儀猶獻也錫瑞案衛居殷墟可用殷禮如孔說正可為此詩之證公羊說取其勁輕一舉千里則鴻當為鴻鵠之鴻鴻鵠即黃鵠黃鵠即黃鶴故有一舉千里之象若鴻雁之鴻不得一舉千里也以夷狄大鳥羽者亦孔疏引韓詩說段玉裁云韓詩蓋作秉狄廣雅釋器狄羽也正釋韓秉狄之訓愚案段說是也禮祭統疏引此詩云翟即狄也古字通用喪大記注狄人樂吏

**爵注**

**三家渥亦作屋**

**疏**

傳赫赤貌渥厚漬也祭有昇輝胞翟闡寺者惠下之道見惠不過一散箋碩人

容色赫然如厚傅丹君徒賜其一爵而已不知其賢而進用之散受五升○說文赫火赤兒渥濡也赭赤土也赫如渥赭謂其顏色赫然明盛如露漬赤土然也與終南顏如渥丹義同三家渥亦作屋者隸釋修堯廟碑赫如屋赭屋渥之渥借皮錫瑞云漢碑作屋亦三家異文也易萃初六一握為笑釋文握傳氏作屋鄭云當讀如夫三為屋之屋鼎六四其形渥釋文引鄭作刑劇音屋詩韓奕正義醢人司烜氏疏引鄭說以為屋中刑之鄭注司烜氏邦若屋誅云屋讀其刑劇之劇據此則渥可通劇劇狀偉然不見識察待之如眾人言賜爵而已詩言碩人侯侯又



而知乃略無省錄是不以求賢為務此刺意也禮祭統夫祭有  
界輝胞翟闔者惠下之道也界之為言與也能以其餘界其下  
者也輝者甲吏之賤者也胞者肉吏之賤者也翟者樂吏之賤  
者也闔者守門之賤者也尸又至尊以至尊既祭之末而不忘  
至賤而以其餘界之注翟謂教羽舞者也此樂吏得與惠賜之  
證又云尸飲五君洗玉爵獻卿尸飲七以瑤爵獻大夫尸飲九  
以散爵獻士及羣有司此祭禮錫爵得逮及羣下之證樂吏賤  
當受散爵也箋散受五升卷耳疏引異義云韓詩說五升曰散周禮梓人疏引同知箋用韓義

山有榛隰有苓疏

傳榛木名下濕曰隰苓大苦箋榛也苓也生

亦作藋同子可食孔疏引陸璣云榛栗屬其子小似杼子表皮  
黑味如栗釋文蓋本陸為說說文榛木也栗果實如小栗本二  
物馬瑞辰云榛藋皆栗之借字廣雅栗也栗之言辛辛物小  
之稱也云子可食後人潤榛為栗耳說文隰版下濕也孔疏釋  
草藋大苦孫炎曰本草云藋今甘草是也蔓延生葉似荷青黃  
其莖赤有節節有枝相當或云藋似地黃陳喬樞云毛詩作苓  
傳云大苦字異訓同蓋毛魯文異愚案說文苓卷耳也藋大苦  
也是魯用正字毛借字桂馥云夢溪筆談云本草注引爾雅藋  
大苦注蔓生葉似荷莖青赤此黃藥也其味極苦故謂之大苦  
非甘草也案嘉祐圖經說甘草形狀與爾雅注大異爾雅注與

黃藥合然則以蕭爲甘草始於孫而郭沿其誤也說文甘草自作甘字沈存中之說可定羣疑愚案詩言榛有於山藟有於隰土地所宜喻碩人之賢宜有於王朝故末句云然云誰之思西方美人彼美人兮西方之人兮疏傳乃宜在王室箋我誰思乎思周室之賢者以其宜周室賢者也晉語韋昭注引詩曰西方之人兮西方謂周也下美人承上言之箋上下美人兩解蘇輿云同一美人似非兩指二句或是歎慕之詞言思周家盛時之賢者皆見用於王霸然彼賢人者亦幸而爲西周之人耳不若碩人否塞於衛也言外見意以美人喻賢者遂爲屈平離騷所祖矣較鄭意深曲

### 簡兮三章章六句

泉水疏

毛序衛女思歸也嫁於諸侯父母終思歸寧而不得故

母在則歸寧沒則使大夫寧於兄弟衛女之思歸雖非禮思之至也○三家無異義皮錫瑞云夫人歸寧今古文說不同左莊二十七年傳凡諸侯之女歸寧曰來襄十二年傳楚司馬子庚聘於秦爲夫人寧禮也毛詩葛覃傳父母在則有時歸寧耳此詩序嫁於諸侯父母終思歸寧而不得鄭箋於歸寧父母無明說而葛覃序箋云可以歸安父母母言嫁而得意猶不忘孝此詩

詩三家義集疏

卷三上

鄘衛

豳

箋云國君夫人父母在則歸寧又伏后議若后適離宮及歸寧  
父母從子禮據此則毛鄭皆同左傳以爲夫人父母在得歸寧  
父母沒不得歸寧當使大夫寧此古文說也若公穀二傳今文  
說則與古文異公羊莊二十七年傳直來曰來何氏解詁曰直  
來無事而來也諸侯夫人尊重既嫁非有大故不得反唯自大  
夫妻雖無事歲一歸宗疏云其大故者奔喪之謂文九年夫人  
姜氏如齊彼注云奔父母之喪是也言從大夫妻以下卽詩云  
歸寧父母是也案詩是后妃之事而云大夫妻者何氏不信毛  
敘故也穀梁莊二年傳婦人既嫁不踰竟踰竟非正也據此則  
今文說以爲國君夫人無論父母在不在皆不得歸寧唯有大  
故得奔喪耳案泉水蠅螭竹竿三詩皆云女子有行遠父母兄  
弟似當從今文說不得歸寧爲是戰國策趙太后於其女燕后  
飲食祝曰必勿使反蓋戰國時猶守母在不歸寧之禮三家詩  
雖無明說而說文引詩以晏父母段玉裁謂卽歸寧父母之異  
文其文與毛詩不同必出於三家詩三家作以晏不作歸寧此  
卽三家詩謂夫人不得歸寧之證三家今文說當同公穀二傳  
不當同左氏此漢人家法之可據者愚案遠父母兄弟風詩屢  
有明文合之公穀國策足爲國君夫人不得歸寧之確證若葛  
覃本非后妃之詩卽依文作歸寧父母亦自如禮不悖三家  
容有異文作以晏者然不必執此爲后妃既嫁不歸之據也

瑟彼泉水亦流于淇

**注**

韓愈作祕

**疏**

傳興也泉水始出瑟然流也淇水名也箋泉水流而

入淇猶婦人出嫁於異國○韓愈作祕者釋文悉流貌韓詩作  
祕說又作祕云直視也陳喬樞云篇海祕壁吉反韓詩云祕刺  
也案方言秘刺也祕秘音同義通韓訓祕爲刺蓋以祕爲泌之  
借字泌與澤同字采菽觴沸檻泉說文引作澤沸檻泉釋水濫  
泉正出正出涌出也公羊昭五年傳漬泉者何直泉也直泉者  
何涌泉也是正出卽直出之義說文刺直傷也是刺有直義廣  
雅釋丘云丘上有水曰泌丘水出丘上卽正出之直泉故稱泌  
丘也詩攷祕彼泉水下引說文祕直視也案說文目部祕直視  
也从目必聲讀若詩曰泌彼泉水是詩自作泌非謂从目作祕  
而釋文詩攷並云說文作祕豈所據說文古本泌字作祕無讀  
若二字耶愚案韓作祕說文所引蓋魯齊異文水經注淇水篇  
淇水又東右合泉源水水有二源一出朝歌城西北東南流又  
東與左水合謂之馬溝水又東南注淇水爲肥泉也故衛詩曰  
我思肥泉茲之永歎又曰然斯水卽詩所謂泉源之水也故衛  
詩曰泉源在左淇水在右此詩泉水當卽泉源水下云所謂肥  
泉也泉淇皆衛地水女適異國無由得見追憶之以起興竹竿  
亦女適異國之詞而稱淇水泉源與此同也漢書地理志河內  
郡共下云北山淇水所出東至黎陽入河說文或云出隆慮西  
山案共今衛輝府輝縣隆慮今彰德府林縣輝縣西北接林縣  
西界山水合流爲淇水也黎陽屬魏郡在今濬縣東北泉亦流  
淇興已不得歸  
衛不如此水  
有懷于衛靡日不思變彼諸姬聊與之謀疏傳

好貌諸姬同姓之女聊願也箋懷至靡無也以言我有所至念於衛我無日不思也所至念者謂諸姬諸姑伯姊聊且略之辭諸姬者未嫁之女我且欲略與之謀婦人之禮觀其志意親親之恩也○靡日不思者思之長也箋與傳異蓋用三家義如鄭意變當訓思慕說文變慕也楚詞懷沙注慕思也是變與戀同意義諸姬未嫁之女故思彼而欲與之見箋訓聊爲且略者以諸姬或兄弟之女及五服之親降於姑姊故於姑姊則言問尊之也於諸姬但言聊卑之也釋言謀心也論衡超奇篇心思爲謀宣於口亦爲謀故謀從言聊與之謀猶云相見略道思念而已蘇輿云與諸姬相見卽是與謀若今言謀面矣書立政謀面用丕訓德傳云謀所面見之事後世以相見爲謀面蓋本於此柳宗元鈇鐔潭記枕席而臥則清冷之狀與目謀潛潛之聲與耳謀悠然而處者與神謀淵然而靜者與心謀謀不必專以言也於義亦通此豫言歸後見親屬之事故箋又申之曰此婦人之禮觀其志意親親之恩也孔疏以婦人之禮連上爲句謂衛女思見諸姬與謀婦禮案箋意若云與謀婦禮則是鄭重咨議不得訓聊爲且略之詞且爲國君夫人歸其母家豈嫺習儀文反不如未嫁之女而欲向彼咨議未聞之禮乎必不然矣疏又云傳言同姓之女亦謂未嫁也混合爲一非傳義陳奐云衛姬姓衛女嫁諸侯有姪姊從故以諸姬爲同姓之女申毛是也特以必不行之事而謀及姪姊適以顯己之不知禮或詩人不出此耳

出宿于沛飲餞于禰注魯韓說曰宿舍也魯沛作濟韓說曰送

行飲酒曰餞韓禰作坭疏傳沛地名祖而舍較飲酒於其側曰

者所嫁國適衛之道所經故思宿餞○宿舍也者廣雅釋詁文

說文宿止也止亦舍也魯沛作濟者列女傳一引詩出宿于濟

四句沛作濟沛濟字同禹貢濟字漢志皆作沛文選顏延之應

詔譙曲水作詩注陸機挽歌注初學記十八白帖三十四御覽

四百八十九引詩並作濟蓋用魯文送行飲酒曰餞者玉篇食

部引韓詩文選謝靈運送孔令詩顏延之曲水詩序注並引薛

君韓詩章句文韓禰作坭者釋文禰地名韓詩作坭玉篇食部

引韓詩作禰蓋後人順毛改之士虞禮鄭注餞送行者之酒詩

云出宿于濟飲餞于泥字又作泥陳喬樞云廣韻坭地名釋上

水潦所止泥上式微篇魯說不以中路為地名則泥中亦不為

地名與毛傳異爾雅所釋泥丘當指此詩飲餞之地士虞禮注

作坭可證也釋文云韓作坭泥丘釋文云又作坭坭與泥通三

家皆今文與毛異列女傳用魯詩所引當作飲餞于泥今本作

禰乃後人順毛改之士虞禮注于泥釋文本作于禰音乃禮反

又載劉昌宗本作泥音同今注疏本作禰亦後人順毛改之皮

嘉祐云書高宗彤日典祀無豐于昵馬注昵考也謂禰廟也昵

坭音皆同禰昵之通禰猶坭之通禰矣愚案孔疏衛女思歸言

我思欲出宿于沛先飲餞于禰而出宿以嚮衛國先言出宿者

見飲餞爲出宿而設故先言以致其意疏說是也知不爲來嫁時事者以下章亦言出宿飲餞嫁時道遠出宿容有二地飲餞必無繁文也沛禰二地今未詳所在或衛女所適國在沛水旁沛禰爲舟行適衛之道干言爲陸行適衛之道故設想歸程兩言宿餞女子有行遠父母兄弟疏於親親故禮緣人情使得歸寧

○左桓九年傳凡諸侯之女行杜注行嫁也遠父母兄弟統今昔言之昔嫁時已與父母兄弟相遠今父母既沒兄弟同等宜遠嫌歸與諸姬相見外惟問姑及姊而已禮曲禮已嫁而反兄弟弗與同席而坐弗與同器而食列女傳貞順篇禮婦人既嫁歸問女昆弟不問男昆弟所以遠別也合證二文女子歸寧無致問兄弟之禮兄弟相見而退亦不同坐詩所謂遠也問

我諸姑遂及伯姊注韓說曰女兄曰姊魯說曰父之昆弟不俱

謂之世父父之女昆弟俱謂之姑何也以爲諸父內親也故別

稱之也姑當外適人疏故總言之也至姊妹亦當外適人所以

別諸姊妹何以爲事諸姑禮等可以外出又同故稱略也至姊

妹雖欲有略之

陳立云可以二字疑誤欲有亦有誤字

姊尊妹卑其禮異也詩曰

問我諸姑遂及伯姊謂之姊妹何姊者咨也妹者末也

**疏**傳父

妹稱姑先生曰姊箋寧則又問姑及姊親其類也先姑後姊姑也○左文二年傳詩曰問我諸姑遂及伯姊君子曰禮謂其姊親而先姑也釋親父之姊妹曰姑先生曰姊說文伯長也禮曲禮男女異長注各自為伯季也疏冠禮加字之時伯某甫仲叔季唯其所當此女自舉其親屬言既有伯姊知女居次也女兄曰姊者慧琳音義三引韓詩文姊作姊从市市亦即弟或从市井之市以形近而誤也觀方言言娣姊也郭注今江南山越間呼姊聲如市此因字誤逐俗也如市正謂如市井之市知相承易誤晉已如此慧琳引姊从市亦傳寫之譌爾雅男子謂女子先生為姊郝懿行云據詩則女子亦謂女子先生曰姊爾雅略舉一邊耳父之至末也白虎通綱紀篇文申詩及姊不及妹之故此魯說陳立云檀弓云姑姊妹之薄也蓋有受我而厚之也是姑外適人疏故喪服姑出室降大功亦從略之義也女兄可咨問故謂之姊女弟末小於已故稱妹易歸妹注妹少女之稱是也孔疏姑姊尊長則當已嫁父母既沒當不得歸所以得問之者諸侯之女有嫁於卿大夫者去歸則問之

出宿于干飲餞于言

**疏**傳干言所適國郊也箋干言猶沛福未

發干縣案在今東昌府堂邑縣西南續志東郡衛國下有竿城劉昭注前書故發干城是竿即干之變文地與沛為近或即詩

詩三家義集疏

卷三上

鄆衛

吳



之干也言未聞御覽地部十引李公緒記曰柏人縣有千山言  
山鄉詩干言是也柏人今順德縣唐山縣地望遼遠未敢據信  
下文言還車明此 **載脂載牽還車言邁過臻于衛不瑕有害疏**  
二地爲陸行道 傳脂牽其車以還我行也邁疾臻至瑕遠也箋言還車者嫁時  
乘來今思乘以歸瑕猶過也害何也我還車疾至於衛而反於  
行無過差有何不可而止我○越語注脂膏也脂之言膏車也  
今北道人語如此史記田完世家孫膏棘軸所以爲滑也然而  
不能運方穿荀卿傳炙轂過髮注引劉向別錄曰過字作輶輶  
者車之盛膏器也案炙轂猶膏車也方言車缸齊燕海岱之間  
謂之鍋自關而西謂之缸據此盛膏者乃謂之鍋缸鍋輶一聲  
之轉此以缸爲盛膏器缸之一義也說文缸車轂中鐵也新序  
雜事篇引淳于髡曰方內而員缸如何與田完世家語意同膏  
軸不能運方穿猶員缸不能運方內以缸爲車轂中鐵與說文  
合說文又云鍋車軸鐵也釋名鍋間也間缸軸之閒使不相摩  
也急就篇缸鍋鍵鈗治鍋鑄顏注缸車轂中鐵也鍋軸上鐵也  
施缸鑄者所以護軸使不相摩鑿也此又缸之一義也後人湮  
合爲一謂盛膏於缸中則鐵與鐵相摩使之滑利誤矣今車行  
別以器盛膏若不滑利則下車取膏塗軸鐵乃行吳起治兵篇  
所謂膏鍋有餘則車輕非膏盛缸中鐵自滑利也至取膏之物  
說文鈗鐵鈗也一日膏車鐵鈗敷淹切急就篇顏注鈗以鐵有  
所鐸取也是古人取膏用鐵其名曰鈗今束馬髮毛爲之蓋取

其便與昔異矣牽者說文車軸耑鍵也兩穿相背从舛萬省聲  
萬古文𨾏字轄下云車聲也从車害聲一曰轄鍵也轄一訓鍵  
故牽通作轄文選潘尼贈陸機出爲吳王郎中令詩注引詩作  
轄是其證也所謂兩穿相背者穿所以受軸頭古謂之軹說文  
軹車輪小穿也今仍謂之穿以木裏鐵爲之兩穿夾輪左右制  
之使不移動中爲輪隔故曰相背穿之外復有鐵牡關之所謂  
轄也今俗謂之擋說文鍵下云一曰車轄急就篇顏注鍵以鐵  
有所豎闕若門牡之屬也得其實矣故釋文云牽車軸頭金也  
車牽釋文云牽車軸頭鐵也金鐵無異義牽無用木者或云以  
木鍵之誤也淮南人間訓夫車之所以能轉千里者以其要在  
三寸之轄尸子文軒六駟題無四寸之牽則車不行韓非子  
四寸隨車大小爲之無定制也還車言邁者箋云嫁時乘來今  
思乘以歸案乘嫁時車義具何彼微矣釋言邁行也釋詁邁疾  
也臻至也言疾至于衛則已歸矣不取有害者馬瑞辰云瑕遐  
古通用記強遐不謂疾知表遐之言胡胡無一聲之轉故胡甯  
又爲無甯凡詩言遐不眉壽遐不黃耇遐不謂矣遐不作人遐  
不猶云胡不信之之詞也易其詞則曰不遐凡詩言不遐有害  
不遐有愆不遐猶云不無疑之之詞也愚案馬說是此及上章  
並設想歸衛之事復轉一念曰此不無有害於義  
止而不往故下章但言思衛是以能義制情也

我思肥泉茲之永歎疏傳所出同所歸異爲肥泉箋茲此也自

寺三民義長苑  
卷三上  
鄒衛  
釋水

歸異出同流肥水經注淇水篇引詩我思肥泉茲之永歎又云  
毛注同出異歸爲肥泉爾雅曰歸異出同曰肥釋名曰本同出  
時所浸潤水少所歸各枝散而多似肥者也健爲舍人曰水異  
出流行合同曰肥今是水異出同歸矣馬瑞辰云爾雅古有二  
讀一作歸異出同肥一作異出同流肥毛傳郭注釋名皆不釋  
流字之義是毛郭劉所見爾雅本作歸異出同肥其同下並無  
流字道元引爾雅歸異出同曰肥是其證此一讀也列子殷敬  
順釋文云水所出異爲肥與舍人皆不釋歸字則舍人爾雅本  
當作異出同流肥以歸字屬上句作汧出不流歸與異出同流  
肥相對成文又一讀也今本爾雅兩從致有歧誤又爾雅漢大  
出尾下而水經河水注漢水引呂忱曰爾雅異出同流爲漢水  
是呂所見爾雅作異出同流漢釋文亦云漢水本同而出異與  
呂合則知肥當從毛作歸異出同以別於異出同流之漢其大  
出尾下之下別有一字脫去不可考矣詩義蓋以肥泉之異流  
與女之各嫁一方然泉雖異歸終入于衛女子有行遂與衛訣  
又泉水之不若故思之滋歎耳思案馬說甚辨而依傳釋詩非  
也肥有二水一異出同流一歸異出同此肥泉是異出同流之  
肥也鄭注言淇水合馬溝水馬溝水合美溝水美溝出朝歌西  
北大嶺下流逕駱駝谷於中透迤九十曲歷十二嶧嶧流相承  
泉響不斷防閒積石千通水穴萬變案此肥泉上源今輝縣蘇  
門山百泉是也泉源異出故鄭以舍人讀爲然又案呂忱字林  
肥水出良餘山此入淮之肥水經注肥水篇言肥水出九江成

德縣廣陽鄉西北流分爲二水施水出焉又北入于淮施水篇  
云施水亦從廣陽鄉肥水別東南入于湖此歸異出同之肥也  
雅訓與經相表裏所稱肥水當指詩之肥泉非入淮之肥水肥  
泉入淇歸並不異如依毛傳義不可通斯李鄭之說不容易也  
至爾雅古本互異或後人因入淮之肥妄有竄改耳首章泉水  
興此當是賦馬以爲興亦非說文茲草木多益从艸絲省聲引  
申爲增益義故漢書五行志楊雄匈奴傳注並云茲益也永長  
也說文歎吟也禮坊記注歎謂有憂戚之聲也茲之永歎者蓋  
女之父母既沒或葬肥泉之側故思其地則益之長歎也藝文  
類聚引晉劉惔母孫氏悼艱賦云覽蓼莪之遺詠諷肥泉之餘  
音以肥泉與蓼莪並稱則二語  
爲思既沒之父母古義如此

思須與漕我心悠悠駕言出遊

以寫我憂疏

傳須漕衛邑也寫除也蓼莪自衛而來所經邑故又思  
之既不得歸寧且欲乘車出遊以除我憂○水經

注沛水篇濮渠又東逕須城北衛詩云思須與曹也毛云須衛  
邑矣鄭云自衛而東所逕邑故思須漕漕而東所逕邑案須之  
爲邑其名不顯鹽城陳蔚林詩說云說文湏下云古文沫从頁  
是湏卽沫也桑中沫之鄉矣是也此詩思湏之湏字當爲湏後  
人不知湏是古文沫字傳寫譌改爲須毛云衛邑無能名其所  
在者道元遂以後起之須城當之未爲塙證愚案陳說極精漕  
義具擊鼓思須與漕者錢澄之田間詩學謂詩作於衛東渡河  
後是也蓋湏是舊都漕迺新徙故國之變聞而心傷思之悠悠

然長欲歸不得故結之曰駕言出遊以寫我憂罔極之哀多難之急皆在其內竹竿適異國不見答末章語同憂在己身此詩憂在家國皆有所不得已也否則思歸耳何爲憂乎說文駕馬在轡中爲置物也言惟駕言出遊置我之憂於度外耳

### 泉水四章章六句

北門疏毛序刺士不得志也言衛之忠臣不得其志爾箋不得其志者君不知己志而遇困苦○三家無異義潛夫論讚學篇君子憂道不憂貧箕子陳六極國風歌北門故所謂不憂貧也豈好貧而弗之憂邪蓋志有所專昭其重也乃將以底其道而邁其德者也王用魯詩此蓋魯說志有所專者以國爲憂也底道邁德者委於天命也終饗且貧者祿不足以代耕而非以貧爲病也王事敦迫國事加遺任勞而不辭阨窮而不怨可謂君子矣讀者因終饗之詞以爲憂貧而作不亦昧於詩義乎

### 出自北門憂心殷殷疏

傳興也北門背明鄉陰箋自從也興者喻已仕於闇君猶行而出北門心爲之

憂殷殷然○出自北門者適然之詞或所居近之與出其東門同賦也箋自從也憂心殷殷者以國亂君闇故憂之深痛也釋文殷本又作慇同於巾反說文繫傳慇下云詩憂心殷殷本作此慇字是徐鉉所見與又作本合毛異文也釋訓慇慇憂也本又

作殷殷詩釋文云又音隱爾雅云憂也是陸以爾雅殷殷下當音隱隱柏舟如有隱憂韓詩作殷重言之則爲殷殷隱字同故殷殷又爲隱隱楚詞九歎怨思篇王注隱隱憂也詩云憂心殷殷亦作隱隱是也蔡邕述行賦感憂心之殷殷九惟文憂心殷殷潛夫論交際篇處卑下之位懷北門之殷憂內見譴於妻子女外蒙譏於士夫蔡與二王並用魯詩據此魯正文爲殷殷亦作隱隱三家義終寔且貧莫知我艱疏傳寔者無禮也貧者困訓並具柏舟終寔且貧莫知我艱疏於財箋艱難也君於已祿薄終不足以爲禮又近困於財無知己以此爲難者言君既然矣諸臣亦如之○釋文寔謂貧無可爲禮案此言既寔不能爲禮且至貧無以自給也說文寔無禮居也馬瑞辰云寔空也寔从婁聲故爲無禮居愚案所居寔陋無以爲禮也倉頡篇云無財曰貧無財備禮曰寔釋詁艱難也國勢瘠弱薄祿不足瞻臣僚君子絜清自守爲貧所困雖有艱難無可告語也已

焉哉天實爲之謂之何哉注韓已上多亦字疏箋謂勤也詩人

自決歸之於天我勤身以事君何哉忠之至○韓已上多亦字者外傳一兩引已焉哉並同是韓異文下二章當同新序節士篇引無亦字明魯與毛同陳奐云已哉猶言既然古訓既已通用然焉通用亦已焉哉猶言亦既然矣天實爲之惟聽命於天安貧之志也齊策高注謂猶奈也謂之何哉猶言奈之何哉潛夫論論榮篇夫令譽我興而大命自天降之詩云天實爲之謂

之何哉故君子未必富貴小人未必貧賤或潛龍未用或亢龍在天從古以然引詩以明修身俟命之義蓋魯說如此韓詩外傳一引天實爲之二句三見新序節士篇兩見並推演之詞曹植求通親親表引同

王事適我政事一埤益我

**疏**傳適之埤厚也箋國有王命役使

稅之事則減彼一而以益我言君政偏已兼其苦○孔疏此王事不必天子事直以戰伐行役皆王家之事案衛是侯國而云王事知是主命役使之事疏以爲非天子事失箋指矣適我者謂有王事則必之我政事對王事言知是國之政事荀子勸學篇注一皆也後漢馮緄傳注一猶專也說文埤增也釋詁厚也厚增義同一埤益我皆以增益於我也此與我獨賢勞意同

我入自外室人交徧謫我已焉哉天實爲之謂之何哉**注**魯謫

作適韓作謫云謫數也

**疏**傳謫責也箋我從外而入在室之人更迭遍來責我使已去也言室人亦

不知己志○孔疏此士雖困志不去君而家人使之去是不知己志書立政疏室猶家也呂覽慎勢篇注家室也室人猶家人傳謫責也魯謫作適者趙岐孟子章句七云適過也下引詩語明魯作適謫數也者玉篇言部引韓詩文說文謫罰也从言啻聲漢書食貨志注適責罰也是責亦爲罰適借字謫俗字顧震福云玉篇引毛詩作謫我是毛亦作謫集韻引詩作適我云適

與謫同商頌勿子禍適毛傳云適過也玉篇亦引作謫方言謫  
過也南楚以南凡相非議謂之謫齊語章注謫譴責也韓云謫  
數也者廣雅釋詁數責也左昭二年傳使吏數之杜注數責其  
罪皮嘉祐云數猶責讓之謂商頌勿子禍適韓詩亦云適數也  
愚案過亦責也眾經音義十四引字林謫過責也淮南覽冥訓  
注過讀責過之過皆卽以過爲責陸氏列子釋文云謫謂責其  
過也此見古人過責之文而昧其訓故於文中加一其字而不  
知其非是也顏注漢書過責之過尤多誤釋古義之不明蓋自  
唐初已然矣

王事敦我政事一埤遺我注韓說曰敦迫疏

傳敦厚遺加也箋

迫者釋文引韓詩文與毛訓厚異陳喬樞云後漢韋彪傳以禮敦勸注敦猶逼也班固傳靡號師矢敦奮擣之容注敦猶迫逼也義皆同韓詩胡承珙云敦與督一聲之轉廣雅督促也愚案釋詁敦勉也勉亦與迫義近唐杜甫八哀贈司空王思禮詩塞望勢敦迫正用韓  
我入自外室人交徧摧我已焉哉天實爲之

謂之何哉注韓摧作謹疏

傳摧沮也箋摧者刺譏之言○韓摧

謹音于佳子佳二反就也案說文催相擣也詩曰室人交徧催我此用或作本相擣者謂相對慰怨若擣擊然說文無謹字廣雅



釋詁謹就也正用韓義馬瑞辰云玉篇謹謫也謹就以雙聲爲義就當爲楚楚同楚廣雅楚楚罪也廣韻楚楚迫也與謹謫也義正合桂馥疑就爲訖字之誤又疑爲諒字形近之誤皆未塙陳喬樅云箋推者刺譏之言是鄭用韓謹字爲義

北門三章章七句

北風注齊說曰北風寒涼雨雪益冰憂思不樂哀悲傷心又曰

北風牽手相從笑語伯歌季舞燕樂以喜疏並毛序刺虐也衛國

親莫不相攜持而去焉○北風至傷心易林晉之否文北風至

以喜否之損文噬嗑之乾同此齊說雨雪益冰者與易履霜堅

冰至同意懼威虐之日甚故憂思而傷心相從笑語燕樂以喜

與碩鼠樂土樂土爰得我所同意詩主刺虐以北風喻時政也

此衛之賢者相約避地之詞以爲百姓莫不然或非也張衡西

京賦樂北風之同車與易林燕樂意合張用魯詩是魯與齊同

北風其涼注魯說曰北風謂之涼風韓說曰涼寒貌也雨雪其

雩疏傳興也北風寒涼之風雩盛貌義寒涼之風病害萬物興

魯說也郭注詩曰北風其涼釋文涼本或作古輶字同說文北

風謂之輶从風涼省聲與又作本合北風又曰廣莫風見易通

卦驗乾元序制記淮南天文訓史記律書白虎通八風說文廣雅亦作廣漠見易稽覽圖又曰寒風見呂覽有始篇淮南地形訓寒風在冬至後別有西南方涼風亦見諸書在立秋之後是北風非即涼風爾雅依詩立訓耳涼寒貌也者玉篇水部引韓詩文上文北風故知是寒貌也白虎通涼寒也陰氣行也言涼則寒至矣皮嘉祐云列子湯問篇注引字林涼微寒釋名釋州國涼州西方所在寒州也是涼有寒義說文秀秀之籍文博也薄者大也御覽三十四引詩作滂穆天子傳郭注廣韻十遇藝文類聚二韓鄂歲華紀麗四惠而好我攜手同行其虛其邪並引作霧北風雨雪以喻威虐

既亟只且注魯齊邪作徐魯說曰其虛其徐威儀容止也齊說

曰虛徐狐疑也韓說曰亟猶急也疏傳惠愛行道也虛虛也亟

者與我相攜持同道而去疾時政也邪讀如徐言今在位之人其故威儀虛徐寬仁者今皆以為急刻之行矣所以當去以此也○古然而同字惠而好我猶言惠然好我與終風惠然肯來句例同說文攜提也其虛至止也釋訓文郭注雍容都雅之貌孔疏引孫炎曰虛徐威儀謙退也郭孫注詞異意同班固幽通賦承靈訓其虛徐兮芳盤桓而且俟曹大家注虛徐狐疑也詩曰其虛其徐曹用齊詩訓虛徐為狐疑本齊說魯齊邪皆作徐韓說當同箋云邪讀如徐用三家改毛也馬瑞辰云虛者舒之

同音假借野有死麕傳舒徐也虛徐二字疊韻淮南原道訓注  
 原泉始出虛徐流不止正以虛徐為徐虛徐即舒徐也正義釋  
 虛徐為謙退閑徐之義失之愚案詩借虛為舒舒徐即徐徐釋  
 天李注徐舒也齊策徐州注徐州或作舒州是舒之與徐字訓  
 並通其虛其徐即其徐其徐也易困卦釋文引馬注徐徐安行  
 貌詳釋雅訓曹注四字只是委蛇退讓裴回不前之狀孔疏析  
 義未為全失但宜連讀不宜分疏以各家注義證之可見詩人  
 見其同行者從容安雅之狀如此又速之曰既亟只且猶言事  
 已急矣向不速行而為此徐徐之態乎亟猶急也者慧琳音義  
 八十引韓詩文說文急作悉云禰也从心及聲亟敏疾也从人  
 从口从又又从二二天地也蓋象人蹢天踏地口手並用之狀亟  
 以事言急以心言故云亟猶急也顧震福云釋詁亟疾也釋文  
 亟字又作苟說文苟自急敕也通作輶極說文輶急也極急性  
 也釋言恆急也釋文恆本或作極又作亟毛傳亟急也與韓訓  
 同只且

北風其喈雨雪其霏惠而好我攜手同歸其虛其邪既亟只且

注魯其霏作霏霏疏傳喈疾貌霏甚貌歸有德也○喈鳥鳴聲

喈即借之假借說文潛下云一日寒也飄乃潛之後起字猶飄  
 為涼之後起字也魯其霏作霏霏者列女傳楚處莊姪篇引詩

北風四句其霏作霏霏此魯詩文陳喬縱云廣雅釋訓霏霏雪也正釋魯詩雨雪霏霏之訓霏又與霏通漢書楊雄傳雲霏霏而來迎顏注霏古霏字是也

莫赤匪狐莫黑匪烏惠而好我攜手同車其虛其邪既亟只且

**疏**傳狐赤烏黑莫能別也箋赤則狐也黑則烏也猶今君臣相承爲惡如一○莫無匪非也莫非二字相連爲義孟子盡心篇莫非命也詩意猶言莫非赤狐黑烏耳說文狐妖獸也烏鴉鳴聲人多惡之唐韓愈詩鵲噪未爲吉鴉鳴豈是凶是烏鴉不祥古有此語目見耳聞皆妖異不祥之物亟思避之詞危而情迫矣在風人取喻或指奸猾亂民若云斥言其君殆非詩指

### 北風三章章六句

**靜女****注**齊說曰季姬踟躕結衿待時終日至暮百雨不來又曰

季姬踟躕望我城隅終日至暮不見齊侯居室無憂又曰踟躕

踟躕撫心搔首五晝四夜睹我齊侯**疏**毛序刺時也衛君無道

人無道德故陳靜女遺我以彤管之法德如是可以易之爲人君之配○此賸俟迎而嬌作詩也季姬至不來易林師之同人

文結衿者結衿於衿儀禮母施衿結衿曰勉之敬之夙夜無違  
宮事是其義也待時謂侯迎季姬至無憂同人之隨文渙之邇  
同無末一句謙之巽作季姜躋闕待孟城隅姜是姬之謫孟卽  
孟姬也躋躋至齊侯大有之隨文百兩不來始望之居室無憂  
繼喜之五晝四夜睹我齊侯終慶之蓋焦氏多見古書當日皆  
有事實足徵而今無可攷此詩爲望媵未至時作也戴震云此  
媵侯迎之禮諸侯娶一國二國往媵之以姪娣從見而親迎惟  
嫡夫人耳媵則至平城下以俟迎者而後入愛而不見迎之未  
至也徐璣云戴說與易林相證發尋詩意是靜女爲齊侯夫人  
所媵之同姓故曰季姬季少也我夫人自稱女謂媵詩指思賢  
惠下情詞惟然有闕雖好逮之風車韋德音之暮矣陳喬樞云  
左傳言齊桓公有長衛姬少衛姬疑易林所云季姬卽指少衛  
姬愚案諸說皆是易林望我城隅卽詩之俟我城隅也又作待  
孟城隅明我爲孟姬自稱則媵是少衛姬而孟爲長衛姬矣同  
是一國之女又夙相見故先有貽管歸美之事及孟已至國季  
在城隅孟思戀企望願其早見齊侯共承恩遇合詩與易林觀  
之情誼顯見列女傳賢明篇載齊桓衛姬事稱其信而有行  
齊桓使之治內立爲夫人此詩其賢明之見端矣

靜女其姝

**注**

韓說曰靜貞也姝姝然美也魯齊姝作媼亦作祿

俟我於城隅

**注**

魯於作乎

**疏**

傳靜貞靜也女德貞靜而有法度乃可說也姝美色也俟待也城隅

以言高而不可踰箋女德貞靜然後可畜美色然後可安又能  
服從待禮而動自防如城隅故可愛之○說文靜審也周書諡  
法解安也靜貞也者文選張衡思元賦宋玉神女賦曹植洛神  
賦注引韓詩文蓋女貞則未有不靜也此依經立訓姝姝然美  
也者慧琳音義三十一引韓詩文三十二引作姝姝然美也疑  
誤詩作其姝而韓作姝姝然者即經文一字傳箋疊字例如碩  
人其碩鄭箋玉篇並作碩碩然之比傳姝美色也顧震福云說文  
廣雅並云姝姝好也元應音義六引字林姝姝好貌也方言娥嬈好  
也趙魏燕代之間曰姝廣韻姝美好後漢和熹鄧皇后紀注姝  
美色韻會姝美色又好貌說文姝色好也廣韻引字樣媛顏色姝  
廣韻美好色美一作媛說文媛色好也廣韻引字樣媛顏色姝  
好也魯齊姝姝作媛亦作姝者說文媛下云好也从女受聲詩曰  
靜女其媛姝下云好佳也从衣朱聲詩曰靜女其媛媛下云一  
曰若靜女其媛之媛媛姝皆三家異文韓作媛則作媛媛者爲  
魯齊文矣廣雅釋詁媛好也眾經音義六云媛古文媛同案媛  
謂衣服麗都文殊義別假借作媛耳侯斌借字說文媛大也媛  
待也魯於作乎者說苑辨物篇引詩作乎言城隅者以表至城  
下將入門之所也戴震云城隅之制見考古記許叔重五經異  
義古周禮說文天子城高七雉隅高九雉公之城高五雉隅高  
七雉侯伯之城高三雉隅高五雉據記考之公侯伯之城皆當  
高五雉城隅與天子宮闕等門臺謂之宮闕城臺謂  
之城隅天子諸侯臺門以其四方而高故有隅稱

愛而不見

搔首踟躕注魯愛作楚齊作優韓而作如踟躕作躊躇云躊躇

猶踟躕也亦作躊躇疏傳言志往而行正箋志往謂踟躕行正

夢隱也郭注見詩方言掩翳夢也郭注夢謂蔽夢也詩曰夢而

不見合證二注明郭據爾雅舊注魯詩文是魯作夢毛作愛消

借字而如字古通愛而卽愛如也戴震云愛而猶隱然陳喬樞

云離騷眾夢然而蔽之夢而猶夢然也說苑引詩作愛後人從

毛所改齊愛作優者說文優仿佛也詩曰優而不見陳喬樞云

禮祭義優然必有見乎其位孔疏引詩云優而不見與說文合

今注疏本仍作愛段玉裁以爲愛當作夢是也蓋禮記舊說有

據齊詩以證祭義者故孔沿用其說然則許引齊詩文也夢優

字通韓而作如踟躕作躊躇者慧琳音義七十三引韓詩云愛

如不見搔首躊躇躊躇猶踟躕也易林云踟躕踟躕知齊訓與

韓同七十二引韓詩外傳亦作搔首躊躇今本外傳一引詩作

愛而不見搔首踟躕乃後人順毛改之文選思元賦注引韓詩

愛而不見搔首踟躕薛君曰躊躇踟躕也據此知是薛訓踟上

奪猶字琴賦注引二語仍作猶踟躕也可證兩引作而不作如

亦後人所改搔首躊躇句又見思舊賦洞簫賦左思招隱詩何

劭贈張華詩注惟鸚鵡賦注誤作踟躕亦作躊躇者說文繫傳

踟下云時踟不前也銘曰詩云愛而不見搔首時踟踟云易姤

是時踟小徐時惟韓詩存蓋亦韓異文顧震福云易姤羸豕孚蹢

靜女其變貽我彤管注魯說曰古者后夫人必有女史彤管之



法后妃羣妾以禮御於君所女史書其日授其環以示進退之法生子月娠則以金環退之當御者以銀環進之著於左手既御著於右手左手陽也以當就男故著左手右手陰也既御而復故又曰女史掌彤管之訓齊說曰彤者赤漆耳史官載事故以彤管赤心記事也疏傳既有靜德又有美色又能遺我以古有女史彤管之法史不記過其罪殺之后妃羣妾以禮御於君所女史書其日月授之以環以進退之生子月辰則以金環退之當御者以銀環進之著于左手既御著于右手事無大小記以成法箋彤管筆赤管也○變義具泉水詩言靜女從行其情甚與我相變慕乃貽我以彤管釋文貽本又作詒彤赤也管筆管後漢皇后紀注引詩詒我彤管與又作本合古者至復故御覽皇親部引劉向五經要義文魯說也藝文類聚十五引同女史掌彤管之訓者張衡天象賦文衡用魯詩者也周禮女史八人注女史女奴曉書者其職掌王后之禮職掌內治之貳以詔后治內政逆內官書內令凡后之事以禮從夫人女史亦如之御覽百四十五引劉芳詩音義疏云女史彤管法如國史主記后夫人之過人君有柱下史后有女史內外各有官也後漢后

如紀序頌官分務各有典司女史彤管記功書過劉知幾史通  
十一云詩彤管者女史記事之所執也古者人君外朝則有國  
史內朝則有女史故晉獻惑驪姬夜泣牀第之私房中之事不  
得掩焉楚昭夜譏蔡姬許之後死夫寡私而有書事之冊蓋受  
命者即女史之流乎皆掌訓之義也彤者至事也崔豹古今注  
牛亨問彤管何也董仲舒答曰云云此記其製物之式命名之  
由齊詩說也張華博物志同合證諸書是女史彤管書事記過  
使人君如妾知所警戒進退得秩敘之美宮闈無潰亂之愆所  
繫至重左定九年傳靜女之三章  
取彤管焉斷章之義取諸此也  
彤管有煒說懌女美注三家  
懌作釋疏傳煒煒然女史以之說釋如妾之德美之○說文煒  
盛赤也从火章聲詩曰彤管有煒卑經音義十八引作盛明貌  
也釋文說本又作悅白帖二十御覽六百五引並作悅三家懌  
作釋者箋說懌當作說釋此用三家改毛說文無懌字說下云  
說釋也即本此詩說釋之義與鄭合人說則心釋然故曰說釋  
學記相說以解與說釋意合女女彤管以下章女美例之可見  
美善也說懌女美者夫人見賸贈此彤管知其義在箴規故說  
而善之此及下章並舉從行  
相贈遺之事以見情好之篤

自牧歸荑洵美且異匪女之爲美美人之貽注韓異作懌云懌

悅也疏牧田官也美茅之始生也本之於美取其有始有終非  
絮白之物也為美徒說美色而已美其人能遺我法則箋洵信也茅  
在窈窕之處媒氏達之可以配人君遺我者遺我以祭祀猶貞女  
釋地郊外謂之牧廣雅釋詁同周語國有郊牧韋注牧放牧也○  
地歸讀如左閔二年傳歸夫人魚軒之歸晉語注歸饋也歸饋  
古通廣雅釋詁歸遺也遺貽同字歸貽同義上歸下貽變文言  
之耳說文美草也眾經音義十九引通俗文草陸生曰美自牧  
歸美者言在郊外曾取此美以饋我也韓異作慙云慙悅也者  
文選神女賦李注引韓詩文陳奐云它詩無慙訓當是此詩章  
句異者慙之借字異慙一聲之轉承上文說憚女美而言愚案  
陳說是洵美且異者言信美且可悅愛也女女美夫人言此美  
非彤管比而我得之以為信美可悅者非女美之為美也所以  
如此者美此人之貽我重其人因愛其物耳此女足為我重如  
是安得不望其早見  
國君而承恩遇乎

### 靜女三章章四句

新臺疏毛序刺衛宣公也納伋之妻作新臺于河上而要之國  
孔疏此詩蓋伋妻自齊始來未至於衛公間其美恐不從已故  
使人於河上為新臺待其至於河而因臺所以要之耳案疏說



讀作洋非是陳喬縱云玉篇水部瀾深也盛也洋亦瀾字集韻  
四紙瀾瀾洋同字訓水盛貌類篇十一中水部瀾或作洋據此  
數證盧說良是但不當引廣雅以亂之耳集韻類篇雖引廣雅  
陣洋洋也然玉篇廣韻皆無此字王念孫廣雅疏證以爲誤字  
之誤是也且使廣雅作洋其訓爲燕婉之求遶條不鮮注魯韓  
涯豈可以當詩之瀾瀾乎顧說誤燕婉之求遶條不鮮注魯韓  
燕作嬌韓說曰嬌婉好貌齊作暎魯說曰遶條口柔也疏傳燕  
順也遶條不能俯者箋鮮善也伋之妻齊女來嫁於衛其心本  
求燕婉之人謂伋也反得遶條不善謂宣公也遶條口柔常觀  
人顏色而爲之辭故不能俯也○魯韓燕作嬌韓云嬌婉好貌  
者文選西京賦李注引韓詩曰嬌婉之求嬌婉好貌玉篇女部  
引詩亦從韓作嬌婉張衡西京賦從嬌婉衡用魯詩作嬌是魯  
韓文同薛綜注嬌婉美好之貌與韓訓合燕嬌皆借字本字當  
作宴說文宴下云宴婉也婉下云順也干祿字書兔或作窓故  
婉今作婉據此婉與婉通宴婉卽宴婉矣傳燕安婉順也毛訓  
燕爲安明以燕爲宴後漢邊讓傳展中情之嬌婉李注嬌安也  
婉美也亦以嬌爲宴釋訓宴宴柔也郭注和柔是宴爲安和貌  
故雅訓柔也宴婉二字析言各字爲義合言則安和之意總謂  
美好耳齊作暎者說文暎目相戲从目晏聲詩曰暎婉之求毛  
作燕魯韓作嬌則作暎者齊文也暎亦宴假借字下二章當同  
燕婉之求言爲嘉耦是求也遶條口柔也者釋訓文釋文引舍

人曰簾條巧言也李巡曰簾條巧言好辭以口悅人是謂口柔  
孫炎曰簾條之疾不能俯口柔之人視人顏色常亦不伏因亦  
名云此蓋魯詩說論衡累害篇簾條多佞王用魯詩正合雅訓  
晉語簾條不可使俯蓋疾不能俯者名簾條而口柔者似之故  
以爲號餘互詳末章此一義也說文簾條粗竹席也方言簾自  
闕而西其麤者謂之簾條此以物之粗惡者爲比又一義也齊  
韓家以戚施爲醜物則簾條之訓富從本義以爲粗惡之物矣  
竹席可卷反之則折是不可使俯也疾有簾條之名卽取此義  
以口柔爲簾條又因疾狀推言之箋鮮善也不鮮  
言遇此不善之人爾雅釋詁鮮善也知三家同

新臺有洒河水浼浼注韓洒作灌云鮮貌浼浼作泥泥云盛貌

淮亦作漚疏傳洒高峻也浼浼平地也○韓洒作灌浼浼作泥

反韓作泥泥音尾云盛貌段玉裁云此必首章新臺有此河水

瀾瀾之異文漚泥字與漚瀾同部與洒浼不同部陸誤屬之二

章也馬瑞辰云洒洗雙聲古通用白虎通洗者鮮也呂覽高注

洗新也又與銑通晉語韋注銑猶洒也有洒猶有此毛訓高峻

不若韓訓鮮貌爲確韓洒作灌者玉篇漚與灌同詩有灌者潤

本或爲萃洒通作灌猶洗通作漚皆異部段借也儀禮釋文洗

悉禮反劉本作漚七對反是其類段謂灌爲漚異文非也說文

繫傳引詩新臺有漚云字本作漚說文漚新也廣韻漚新水狀

也亦與韓訓渥為鮮同義說文潤字注水流浼浼貌浼字注引詩河水浼浼浼古者讀如門與潤音近浼浼即潤潤也玉篇混混水流貌浼浼通作混混猶勉勉通作臺臺皆一聲之轉混混亦此詩浼浼之異文古浼浼音皆如門故通用傳韓詩者不一家故混臺字各異耳段以混混為上章瀾瀾異文但取字之同部不知雙聲字古亦通用也愚案淮澤並三家文說文崔大高也舉山貌文選靈光殿賦嵯峨鬼鬼同舉舉猶崔鬼也舉之通崔與澤之通淮一例說文淮深也亦此詩義當以澤為正字防有鵲巢韓詩妮美也此詩混混盛貌美盛義同河水混混猶言美哉燕婉之求籛條不殄注三家殄作腆疏傳殄絕也箋殄河水矣燕婉之求籛條不殄注三家殄作腆疏傳殄絕也箋殄○三家殄作腆者箋殄當作腆疏腆殄皆今字之異故儀禮注云腆古文字作殄是也據此三家今文皆作腆故箋依以改毛不腆猶不鮮也

魚網之設鴻則離之燕婉之求得此戚施注魯說曰戚施面柔

也韓說曰戚施蟾蜍蝥蝓喻醜惡亦作醜醜疏傳言所得非所求也戚施不能

仰者箋設魚網者宜得魚鴻乃鳥也反離焉猶齊女以禮來求世子而得宣公戚施面柔下人以色故不能仰也○說文設施

陳也易序卦傳離者翹也附著之義戚施面柔也者釋訓文釋  
文引舍人曰戚施令色誘人李巡曰戚施和顏悅色以誘人是  
謂面柔也孫炎曰戚施之疾不能仰面柔之人常俯似之亦以  
名云論衡累害篇戚施彌妬如言戚施之人彌多妬忌故以令色  
誘人蓋皆魯說晉語戚施不可使仰又云戚施直縛簪條蒙繆  
韋注簪條直者戚施瘁者直直擊縛縛鍾也蒙戴也繆玉簪不  
能俯故使戴簪淮南修務訓啍啍多鳴簪條戚施雖粉白黛黑  
弗能爲美者嫫母也催也高注簪條偃戚施僂皆醜貌是戚施  
爲不能仰之疾而面柔者似之故名此一義也戚施至醜惡者  
御覽九百四十九引韓詩曰魚網之設鴻則離之燕婉之求得  
此戚施薛君曰戚施蟾蜍蝮蛇醜惡亦作醜醜者說文醜下  
云先龍詹諸也其鳴詹諸其皮醜醜其行先先从黽从先先亦  
聲醜下云醜或从酋醜下云醜醜詹諸也詩曰得此醜醜言其  
行醜醜所引詩與魯韓毛文異是據齊詩而訓與韓合詹諸蟾  
蟾之消卽薛所云蟾蜍郭璞云似蝦蟆居陸地者也說文其皮  
醜醜猶言戚戚其行醜醜猶言施施故醜醜與戚施同字其行  
先先桂馥云行不應重出先似詹諸之形行當作形是也先力  
竹切音六醜七宿切音蹴詹諸一名先醜又名醜醜亦名醜醜  
釋魚醜醜詹諸是也醜或作醜醜字說文所無後人據雅訓因  
謂說文誤併醜醜爲一字馬瑞辰云爾雅釋文醜音秋醜又作  
醜玉篇注醜醜醜醜秋戚一聲之轉然莊子醜醜醜醜是秋戚  
據此說文不誤愚案薛注蟾蜍蝮蛇廣異名也醜從就聲秋首



就咸同聲通轉尤爲顯證又名蜎龍說文蜎下云蜎龍詹諸以  
蜎鳴者是也蜎蜎亦雙聲字一物繁稱字隨音變猶益斯有十  
數名案詩例評皆可不必謂爾雅是而說文非也淮南原道訓  
蟪蛄捕蚤高注蟪蛄蟪也又以一字爲名蟪卽此詩施字之增  
變矣說文其皮龍龍其行龍龍皆狀物之醜惡貌故詩人以爲  
此此又一義也惟蟪蛄之爲物亦不能使仰者是齊韓與魯毛  
訓異而義未嘗不通矣

### 新臺三章章四句

二子乘舟注魯韓說曰衛宣公之子伋也壽也朔也伋前母子  
也壽與朔後母子也壽之母與朔謀欲殺太子伋而立壽也使  
人與伋乘舟於河中將沈而殺之壽知不能止也固與之同舟  
舟人不得殺伋方乘舟時伋傳母恐其死也閔而作詩二子乘  
舟之詩是也其詩曰二子乘舟汎汎其景願言思子中心養養  
疏毛序思伋壽也衛宣公之二子爭相爲死國人傷而思之作  
是詩也○衛宣至養養新序節士篇文下又使伋之齊云云

具日月篇此魯韓詩義與毛序異范家相云姜與朔謀殺仇兵  
事祕有傳母在內故知而閔之壽與伋共舟所以阻其沈舟之  
謀其後竊旌乃代死情事宛然此新序之勝於毛傳者  
陳奐云此與列女傳不同劉子政習魯詩兼習韓詩也

二子乘舟汎汎其景疏

美公奪之生壽及朔朔與其母愬伋於

公公令伋之齊使賊先待於隘而殺之壽知之以告伋使去之  
伋曰君命也不可以逃壽竊其節而先往賊殺之伋至曰君命  
殺我壽有何罪賊又殺之國人傷其涉危遂往如乘舟而無所  
薄汎汎然迅疾而不礙也○案三家義傳母閔而作詩二子亦  
當指伋壽乘舟實事非喻言也沈舟祕計傳母知而不敢言壽  
與同舟以阻其謀其果沈與否亦非壽與傳母所敢知而壽有  
救伋之心傳母必知之故閔伋兼閔壽也汎汎貌重言之曰汎  
汎廣雅釋訓汎汎浮也王引之云景讀如憬泮水傳憬遠行貌  
與下章汎汎其逝同義士昏禮姆  
加景今文景作憬是憬景古通

願言思子中心養養注魯養

養作洋洋疏

傳願每也養養然憂不知所定箋願念也念我思

訓悠悠洋洋思也邢疏二子乘舟云中心養養此皆想念憂思  
也洋洋音義同邢蓋據舊注魯詩文是養養當爲洋洋魯正字  
毛借字悠悠訓長洋洋亦爲思之長也馬瑞辰云首章中心養  
養二章不瑕有害皆二子未死以前恐其被害之詞非既死後

追悼之詞且二子如未乘舟  
不得直言乘舟也新序說是

二子乘舟汎汎其逝願言思子不瑕有害疏

傳逝往也言二子之不遠害箋瑕猶

過也我思念此二子之事於行無過差有何不可而不去也○不瑕義具泉水不瑕有害言此行恐不無有害疑慮之詞水經汴河水篇莘道城西北有莘亭衛宣公使伋於齊令盜待於莘伋壽繼隕於此亭道阨限蹊要自衛適齊之道也望新臺於河上感二子於夙齡詩人乘舟誠可悲也以河上乘舟爲實事亦用三家義

### 二子乘舟二章章四句

邶鄘衛國上十九篇七十一章三百六十三句

詩三家義集疏卷三上終

詩三家義集疏卷三中

長沙王先謙益吾著

邶鄘衛柏舟第四

柏舟

**疏**

毛序共姜自誓也衛世子共伯蚤死其妻守義父母欲

世子○史記衛世家釐侯卒太子共伯餘立為君共伯弟和襲

攻共伯於墓上共伯入釐侯葬自殺釐侯葬衛人因葬之釐侯旁

諡曰共伯而立和為衛侯是為武公司馬貞索隱據序早死之

文疑史公別采雜說孔疏遷就其詞謂序言早死者謂早死不

得為君不必年幼曲為序解愚案共伯事當以史為正毛序不

合無庸強為牽附三家詩義與史同列女傳漢孝平王后傳云

君子謂平后體自然貞淑之行不為存亡改意可謂節行不虧

汙者矣詩曰髮彼兩髦實為我儀之死矢靡他此之謂也引詩

義以證漢事此魯說共伯被弑共姜不嫁孝平被弑王后不嫁

其事正同故取為喻漢書地理志庸曰在彼中河與邶曰河水

洋洋衛曰河水洋洋並引此河為衛地之河不容任指一水當

之是女已嫁在衛班用齊詩知齊說不以詩為共伯早死共姜

守義之事魏志陳思王植傳植云有不蒙施之物必有慘毒

之懷故柏舟有天之怨谷風有棄予之歎曰不蒙施曰慘毒

且以與谷風棄于並稱明詩為禍亂慘變中道分離之作植用  
韓詩者也魯齊韓詩義皆無異說文選潘岳寡婦賦云蹈共姜  
兮明誓詠柏舟兮清歌以此詩為寡婦之詞亦用三家義之明  
證矣詩曰中河河側明見所嫁之地曰髮彼兩髦明見所嫁之  
人曰母曰天明歸見其家之父母而自誓蓋共伯弑死武公繼  
立姜勢難久處衛邦既不如柏舟之寡卒守死君祇得為燕燕  
之婦往歸故國不料父母欲奪而嫁之故為此詩以自誓也

汎彼柏舟在彼中河傳興也中河河中箋舟在河中猶婦人

舟白帖六引汎作泛中河河中言此汎然彼柏木所為之舟曾  
在彼衛國之河中箋舟在河中猶婦人之在夫家是其常處案

此是興意亦兼賦也髮彼兩髦實維我儀注齊韓髮作統髦作髮亦作髥

疏傳髮兩髦之貌髦者髮至眉子事父母之飾儀匹也箋兩髦

之人謂共伯也實是我之匹故我不嫁也禮世子昧爽而朝

亦櫛纓笄總拂髦冠綏纓○釋文髮本又作仇髦說文作髥案

足利本作仇與又作本合齊韓髮作統髦作髥亦作髥者說文

髮下云髮至眉也从髟致聲詩曰統彼兩髥髥下云或省作髥

與釋文合案列女傳作髥髥是魯與毛同作統髥髥者齊韓文

也說文無髥字統下云冕冠塞耳者左桓二年傳衛統紘紘杜

注統冠之垂者正義統者懸頤之繩垂於冠兩旁故云冠之垂

者魯語王后親織玄統韋注統所以懸瑱當耳者瑱以塞耳故  
許云冕冠塞耳者塞上疑脫垂字義互見君子偕老統垂冠之  
兩旁因謂兩髦垂貌爲統髦黑而統元故取爲喻以統爲雜采  
如緇者失之仇是統之譌字眾經音義二云髦古文豸同豸亦  
髮之消小雅如蠻如髦箋髦西夷別名正義牧誓作鬣鬣鬣音  
義同傳髦者髮至眉釋名髦冒也冒覆頭頸也內則兒生三月  
剪髮爲髻男角女羈否則男左女右注髻所遺髮也夾凶曰角  
午達曰羈吳廷華云夾凶曰角兩角也午達曰羈在中也左右  
則一角而已愚案夾凶兩角者此詩所謂兩髦新唐書禮樂志  
嘉禮之皇子雙童髻猶存遺式午達在中者了分爲五其一在  
中交午四達今俗所謂了羈也內則又云子事父母總拂髦既  
夕禮鄭注長大猶爲飾存之所以順父母幼小之心也此詩箋  
世子昧爽而朝亦總拂髦鄭以此兩髦之制通於命士以上共  
伯又是世子故言之也喪大記小斂主人說髦鄭注士旣殯說  
髦此云小斂蓋諸侯禮也士之旣殯諸侯之小斂於死者俱三  
日也喪大記孔疏若父死說左髦母死說右髦二親並死則並  
說之此詩疏云父母有先死者於死三日說之服闋又著之若  
二親並沒則去之玉藻云親沒不髦是也二疏不同若如詩疏  
共伯甫葬父而被弑去髦未久如禮疏或共伯死母存兩髦  
說一後須復著故姜追稱彼兩髦之人實我之匹不斥言也釋  
詁儀匹也案儀法也則也夫爲妻法大雅云刑于寡妻之死矢  
刑亦法也夫修於家妻則而象之謂之儀故儀訓匹也

靡它母也天只不諒人只注魯它作他疏傳矢誓靡無之至也

諒信也母也天也尚不信我天謂父也釋言矢誓也靡無它心

婦人從一而已無它猶無二也文選寡婦賦注引作靡它魯它

雅作襍之類它本字佗借字他俗字天者傳謂父也喪服傳父

者子之天也左桓十五年傳杜注婦人在室則天父出則天夫

此共姜既嫁以父為天者陳奐云喪服傳子嫁反在父之室為

父三年故從天父之義詩父為天是也先母後父便文合均也

只語詞諒與亮同釋文諒本亦作亮御覽四百三十九引作涼

涼諒古通韓諒作亮者大明釋文涼本作諒韓詩作

亮是此詩諒韓亦當為亮矣父母不信誓以明之

汎彼柏舟在彼河側髣彼兩髦實維我特注韓特作直云相當

值也疏傳特匹也說文側旁也傳特猶匹也韓作直云相當

荀子勸學篇楊注特猶言直也小胥士特縣新書作大夫直縣

特與值通禮少儀不特弔釋文特本作值釋水土特舟釋文同

直亦與值同禮郊特牲首也者直也注直或為植是也韓訓直

為相當值也者漢書刑法志不可以直秦之銳士注直亦當也

當有敵義相當猶言相匹耳史記封禪書遂因其直北集解引

孟康曰直值也又匈奴傳直上谷索隱引姚氏曰古者例以直

爲值之死矢靡慝母也天只不諒人只疏傳慝邪也○列女傳是已美其貞壹貞正也壹然後貞有它則爲邪矣之死靡它故靡慝也云邨柏舟之詩君子

### 柏舟二章章七句

牆有茨注齊說曰牆茨之言三世不安疏毛序衛人刺其上人也

人疾之而不可道也箋宣公卒惠公幼其庶兄頑烝於惠公之母生子五人齊子戴公文公宋桓夫人許穆夫人○牆茨至不安易林小過之小畜云大椎破轂長舌亂國牆茨之言三世不安三世謂宣惠懿與列女傳所稱衛宣姜亂及三世至戴公而後寧合則觀日史記衛世家太子伋同母弟二人一曰黔牟嘗代惠公爲君八年復去二曰昭伯昭伯黔牟皆前死故立昭伯子申爲戴公戴公卒復立其弟燬爲文公至左傳所云昭伯通宣姜生戴公諸人並史記列女傳所不及遷向用魯詩知此詩魯義必不以爲公子頑通君母事媒氏凡男女之陰訟聽之於勝國之社鄭注陰訟爭中葺之事以觸法者亡國之社奄其上而棧其下使無所通就之以聽陰訟之情明不當宣露詩云牆有茨不可埽也中葺之言不可道也所可道也言之醜也賈疏詩者刺衛宣公之詩引之者證經所聽者是中葺之言也唐惟韓詩尙存賈疏蓋引韓說是三家皆以爲刺宣公毛思立異說詩三家義集流



故此及鵲之奔奔  
皆附會左傳為詞

牆有茨不可埽也

**注**齊韓茨作薺

**疏**傳興也牆所以防非常茨

也箋國君以禮防制一國今其宮內有淫昏之行若猶牆之生  
蒺藜○說文茨以茅蓋屋也釋草茨蒺藜郭注布地蔓生細葉  
子有三角刺人見詩據此今所謂刺蒺藜也郭引詩蓋據舊注  
魯詩文與毛同齊韓茨作薺者說文薺蒺藜也从草齊聲詩曰  
牆有薺蓋齊韓本如此茨薺古通故禮玉藻鄭注引詩楚楚者  
茨作楚薺毛傳郭注不以茨為蓋屋之茅而訓為蒺藜與說文  
薺注合明薺正字茨借字不可埽謂不可埽去之牆之有茨以  
固其家猶人之有禮以固其國今若埽去其茨則不能防禦非  
常喻宣恣為淫亂要娶子妻也  
中薺之言不可道也所可道也

言之醜也

**注**韓說曰中薺中夜謂淫僻之言也魯說曰道說也

**疏**傳中薺內薺也言之醜於君醜也箋內薺之言謂宮中所再

成頊與夫人淫昏之語○中薺至言也釋文引韓詩文激書  
文三王傳谷永疏云帝王之意不窺人閨門之私聽聞中薺之  
言晉灼曰魯詩以為夜也據此魯韓義同薺當為薺之借字廣  
雅釋詁薺昔閨暮夜也玉篇八部薺夜也詩曰中薺之言中夜  
之言也又云薺本亦作薺谷永學魯詩所引中薺當作中薺今

傳作葍蓋後人順毛改之廣雅訓葍爲夜以葍與閭同義是中  
宵之言猶言中夜閭昧之言故韓說於中夜下申成之曰淫僻  
之言也中葍二字相連爲訓桑柔征以中垢傳中垢言閭冥也  
與中葍義合蓋垢葍古字通也傳中葍內葍也箋謂宮中所葍  
成淫昏之語疏云葍合淫昏之事皆讀葍爲媾析中葍爲二義  
與釋文本又作中邁者合不同三家而與韓說淫僻之言意不  
相遠文三王傳注應劭曰中葍材構在堂之中也師古曰葍謂  
舍之交積材木也望文爲說失之愈遠矣道說也者廣雅釋詁  
文不可說卽媒氏注所云不當宣露說  
文醜可惡也釋名醜臭也如物臭穢也

牆有茨不可襄也

**疏**傳襄除也○釋言襄除也郭注詩曰不可

謂之襄耕必芸治其草故凡中葍之言不可詳也所可詳也言  
除草皆謂之襄漢令本古義

之長也**注**韓詳作揚云揚猶道也

**疏**傳詳審也長惡長也○詳

詳揚聲同義通故得相假揚者講明宣播之意較道義進釋詁  
揚續也郭注未詳當卽此詩義郭偶有不照耳連屬稱舉卽是  
宣明之義故揚亦訓續也廣雅  
釋詁揚說也足證魯韓文同

牆有茨不可束也

**疏**傳束而去之○束是總聚之義總聚中葍  
而去之言其淨盡也較婦襄義又進

言三多集卷之三  
之言不可讀也所可讀也言之辱也注魯韓說曰讀說也疏傳抽也辱辱君也箋抽猶出也○說文讀誦書也引申其義凡有事而誦言之亦曰讀讀說也者廣雅釋詁文不可讀正訓爲不可說亦魯韓義也辱者爲國辱也君則然矣當爲國諱惡

### 牆有茨三章章六句

君子偕老

疏

毛序刺衛夫人也夫人淫亂失事君子之道故陳公夫人惠公之母也人君小君也或者小字誤作人耳○

內司服賈疏云刺宣姜淫亂不稱其服之事三家無異義

君子偕老副笄六珈

疏

傳能與君子俱老乃宜居尊位服盛服也副笄飾之最盛者所以別尊卑箋珈之言加也副既笄而

加飾如今步搖上飾古之制所有未聞○君子謂宣公詩言夫

人者乃當與君偕至於老之人娶必以正今公娶姜氏以爲

夫人雖服此小君之盛服而德不足以稱之則如之何刺姜以

爲副緇次追衡笄鄭注凡諸侯夫人於其國衣服與王后同又

云鄭司農云副者婦人之首服元譚副之言覆所以覆首爲之

飾其遺象若今步孫矣禮明堂位鄭注副首飾也今之步搖是

也詩云副笄六珈釋與此同釋名王后首飾曰副副讀也以覆  
首也亦言副貳也兼用眾物成其飾也步搖上有垂珠步則搖  
也鄭又云笄卷髮者公羊傳九年傳注笄者簪也所以繫持髮  
釋名笄係也所以係冠使不墜也又云冠實也所以貫髮也  
纒以紕髮者也以纒爲之因以爲名也總以束髮者也總而束  
之也簪纒也以纒連冠於髮也素係冠與繫髮義同總束其髮  
以纒而加之冠於上用笄簪連冠髮繫持之鄭云卷髮者明髮  
得笄則卷而不墜也鄭又云編編列髮爲之其遺象若今假紒  
矣次次第髮長短爲之所謂髮髻素即采繫之被也先鄭云追  
冠爲衡維持冠者蓋婦人首飾以髮爲先得笄繫持然後可從  
而施飾燕居惟纒笄總舉笄可以包纒總也追是冠衡以維持  
冠明言笄而追衡在內加服次以見君加服編以告桑至副爲  
極盛之服以從君祭祀六珈又副上之飾耳箋云珈之言加也  
副既笄而加飾如今步搖上飾古之制所有未聞案副既笄而  
加飾者以珈爲副飾也鄭謂副若步搖故云六珈如步搖上飾  
持珈飾有六非所知也追師賈疏亦云詩有副笄六珈謂以六  
物加於副上未知用何物故鄭云然釋名以爲兼用眾物成飾  
眾物其六珈之謂與續漢輿服志步搖以黃金爲山題貫白珠  
爲桂枝相繆一爵九華熊虎赤黑天鹿辟邪南山豐大特六獸  
詩所謂副笄六珈者陳喬樞云劉昭注補敎言車服之本卽立  
董蔡所立後漢蔡邕傳注言邕作漢記十意車服意第六續志  
所錄多本其文邕用魯詩此當爲魯說愚案傳云副者后夫人

之首飾編髮爲之說與周禮華鬋辨見采芣又云珈弁飾之最盛者謂以珈飾弁之誤鄭注周禮時以副爲若今步搖與編次爲三物並於禮記注引副弁六珈以明之是用三家義之明證特六珈鄭三家無說故云未聞續漢志雖有六獸之文非必卽古六珈鄭所不悉

委委佗佗如山如河象服是宜

注韓說曰委委

佗佗德之美兒魯作禕禕它它說曰美也

疏傳委委者行可委

德平易也山無不容河無不潤象服尊者所以爲飾箋象服者謂揄翟闕翟也人君之象服則舜所云予欲觀古人之象日月星辰之屬○韓云德之美兒者釋文委委行可委曲蹤迹也佗佗德平易也韓詩云德之美兒案陸引毛訓故分析注之而綴韓總義於末韓馬委委佗佗四字作訓非僅以佗佗爲德美眾經音義三十九引韓詩曰透佗德之美兒也是其證矣委委佗佗猶羔羊委蛇委蛇也御覽六百九十事類賦十三引詩佗佗卽作蛇蛇蓋詩字本作它加虫旁則爲蛇加人旁則爲佗佗變文又爲他呂氏讀詩記引釋文作委委他他餘詳羔羊委委佗佗四字不宜分釋羔羊委蛇韓作透透云公正兒彼詩韓作透與眾經音義引此詩韓作透同惟透佗有別蓋或作異文彼云公正兒與此德美義合詩殊男女故語意微別毛彼傳云委蛇行可從迹也此傳乃分釋委委爲行可委曲蹤迹佗佗爲德平易失其義矣魯作禕禕它它說曰美也者釋訓文是魯文與毛

異禕禕今本作委委釋文云委委諸儒本並作禕舍人曰禕禕者心之美詩云禕禕佗佗又佗佗本或作佗佗顧舍人引詩釋云禕禕它佗如山如河委作禕佗佗作佗並魯詩文舍人心美之訓與韓德美義同孔邢疏引李巡曰皆容之美也孫炎曰委委行之美佗佗長之美並以容兒言蓋德不可見於容見之內有美德斯外有美容行步有儀舉止自得故曰委委佗佗非謂美麗四字德容兼釋不宜偏舉韓訓德美兒於義最優矣如山凝然而重如河淵然而深皆以狀德容之美言夫人必有委委佗佗如山如河之德容乃於象服是宜也反言以明宜姜之不宜與末句相應象服是宜者箋引尙書子欲觀古人之象以明人君有象服則夫人象服亦當是服之以畫繪爲飾者蓋禕衣也內司服王后之六服有禕衣鄭司農注禕衣畫衣說文禕下云周禮王后之服禕衣謂畫袍是禕衣卽象服矣禕是王后之服而諸侯夫人得服之者蓋嫁攝盛之禮明此詩爲宣姜初至時作矣說文祿飾也飾祿飾也急就篇祿飾刻畫無等雙顏注祿飾盛服飾也刻畫裁製奇巧也象祿古字通作證以內司服鄭注三翟之刻繪采畫則禕衣爲祿服甚明明堂位祭統祭義並言夫人副禕是夫人有副卽有禕上言副以該禕此舉禕以包副義互相備

**子之不淑云如之何**  
**疏**傳有子若是何謂不善乎宜者稱也

善之行於禮當如之何深疾之○子子宜姜釋詁淑善也言今子與公爲淫亂而有不善之行雖有此小君之盛服則奈之何

哉顯刺之也郭茂倩樂府引琴操曰思歸引者衛女作也衛有賢女昭王聞而聘之未至而薨太子曰吾聞齊桓公得衛姬而霸今衛女賢欲畱之大夫曰不可若賢必不我聽若聽必不賢不可取也太子遂畱之果不聽拘於深宮思歸不得援琴作歌曲終而死姜與伋雖未成昏名分已定與衛女之於昭王相等新臺見要宜以死拒乃與公俱陷大惡故詩人深疾之

**玼兮玼兮其之翟也**疏傳玼鮮盛貌褕翟闕翟羽飾衣也箋侯伯夫人之服自褕翟而下如王后焉○

玼兮玼兮者釋文玼音此引沈云毛及呂忱並作玼解王肅云顏色衣服鮮明貌本或作瑳此是後文瑳兮王肅注好美衣服潔白之貌若與此同不容重出今檢王肅本後不釋不如沈所言也然舊本皆前作玼後作瑳字段玉裁云陸意不以沈爲然但舊本皆爾故不定爲一字愚案內司服鄭注引詩此章作玼下章作瑳同見釋文云玼音此劉倉我反本亦作瑳與下瑳字同倉我反阮校勘記云說文瑳玉色鮮白玼玉色鮮也義亦同然一書之中不當瑳玼錯出毛詩瑳兮下傳美王肅皆無說明與前章同作玼也此注玼亦作瑳劉倉我反蓋毛詩前後皆作玼禮注據魯韓詩前後皆作瑳今本合併爲一以前後區別之非也愚案據阮說三家詩二三章俱作瑳但禮注是據齊詩非魯韓也之之爲言變也宋洪邁容齋隨筆云之字之義訓變左傳周史以周易見陳侯者陳侯使筮之遇觀之否謂觀六四變爲否也漢高祖諱邦荀悅云之字曰國惠帝諱盈之字曰滿

之義亦訓變惠棟云之適也適則變矣易繫辭曰惟變所適今案之翟之之亦當訓變下之展同之翟之展猶言變服變服即更衣也雙旼親族饋贈禮曾子問男不入改服於外次女入改服於內次士冠禮乃易服改易與變同義翟者總揄翟闕翟言之內司服掌王后之六服祿衣揄狄闕狄鞠衣展衣緣衣黼黻素沙注鄭司農云揄狄闕狄畫羽飾喪大記曰夫人以屈狄屈音與闕相似元謂狄當爲翟翟雉名伊雉而南素質五色皆備成章曰翟江淮而南青質五色皆備成章曰搗王后之服刻繪爲之形而采畫之綴於衣以爲文章祿衣畫翟者揄翟畫搖者闕翟刻而不畫此三者皆祭服從王祭先王則服祿衣祭先公則服揄翟翟祭羣小祀則服闕翟今世有圭衣者蓋三翟之遺俗詩國風曰玼兮玼兮其之翟也下云胡然而天也胡然而帝也言其德當神明又曰玼兮玼兮其之展也下云展如之人兮邦之媛也言其行配君子二者之義於禮合矣案禮玉藻夫人揄狄注揄讀如搖說文祿翟羽飾衣是揄又作祿釋名王后之六服有祿衣畫翟雉之文於衣也伊雉而南雉青質五色皆備成章曰翟翟翟畫翟雉之文於衣江淮而南雉青質五色皆備成章曰鶴闕翟窮闕繪爲翟雉形以綴衣也搗又作鶴闕翟取窮闕之義此一說也賈疏云言翟而加闕字明示刻繪爲雉形但闕而不畫五色而已此又一說也傳揄翟闕翟羽飾衣也刻畫皆爲飾髮髮如雲不屑髦也注三家豳作鬣疏傳鬣黑髮也非有異義髮髮如雲不屑髦也注三家豳作鬣如雲言美長



也屑絮也箋翬髮也不絮者不用髮爲善○翬髮者說文今下  
云翬髮也从彡从人詩曰今髮如雪翬下云今或从彤眞聲郭  
忠恕汗簡云古毛詩作參釋文翬髮也服虔注左傳云髮美  
爲翬案左昭二十八年傳注並作翬髮翬則長黑而美故字又  
從黑作翬也追師賈疏如雲言美長也屑用也傳屑絮也不屑  
翬者已髮美則以他人髮爲不潔而不用說文翬下云髮也翬  
下云翬或作翬釋文髮被也髮少者得以被助其髮也三家  
翬作髥者追師鄭注引詩髥作髥用三家文徐鍇繫傳引同玉  
之瑱也注三家瑱作顛也作兮象之搯也疏傳瑱塞耳也搯所  
瑱作顛也作兮者說文瑱下云以玉充耳也从玉眞聲詩曰玉  
之瑱兮顛下云瑱或从耳案玉篇耳部詩云玉之顛也顛充耳  
也顧用韓詩蓋韓本如此說文引也作兮亦三家異文也著正  
義引孫毓引詩作兮與說文同釋名瑱鑲也懸當耳旁不欲使  
人妄聽自鎖重也或曰充耳充塞其耳亦所以止聽也追師注  
王后之衡笄皆以玉爲之唯祭服有衡垂於副之兩旁當耳其  
下以紬絲瑱詩云玼兮玼兮其之翟也髮髮如雲不屑鬋也玉  
之瑱也是之謂也賈疏笄旣橫施則橫垂可知若然衡訓爲橫  
旣垂而又得爲橫者此橫在副旁當耳據人身豎爲從此衡則  
爲衡其衡下乃以紬懸瑱也引詩者證服翟衣首有玉瑱之義  
搯者孔疏以象骨搔首因以爲飾名之搯葛屨云佩其象搯是  
也說文有搯字無搯字搯下云搔也桂馥謂搯卽搯字愚案象

搨卽弁師之象邛邛搨聲轉義詳淇奧說文體下云骨撻之可  
會髮者骨撻卽象搨又云搔撻也搨絜也髻絜髮也搨髻聲義  
互通訓絜束之絜不訓潔淨之潔士喪禮注古文髻皆爲搨髻  
爲括則搔首卽會髮矣釋名搨搨也搨且之皙也疏傳搨眉上廣  
也所以搨髮也搨者撻之異文  
廣則容貌開朗而發越故知搨是眉上廣也釋文且七也反徐  
子餘反下同陸主前讀也孔疏其眉上揚廣且其面之色又白  
皙是以且音七也反與陸讀義同馬瑞辰云揚且之皙也與玉  
之瑱也象之搨也句法相類且句中助詞之其也揚且之顏也  
亦謂揚其顏也是以且音子餘反與徐讀義同馬說是也揚皙  
分二義本章可通下章不可通從徐讀爲是猶言揚然而廣者  
其皙白之貌也說文皙人色白也从白析聲蘇輿云皙與下顏  
並列借狀女貌此虛字實用例也左襄十九年傳澤門之皙實  
興我役彼之皙目子罕  
與此之皙目宣姜同  
**胡然而天也胡然而帝也**疏傳尊之如  
帝箋胡何也帝五帝也何由然女見尊如天帝乎非由衣服之  
盛顏色之莊與反爲淫昏之行○箋讀而爲如與毛同義如而  
古通足利本兩而字皆作如是古有作如者箋從毛讀疑古毛  
本作如也賾賾內司服鄭注言裨揄闕翟皆是祭服引詩  
其之翟也下云胡然云云而申之曰言其德當神明且謂詩義  
與禮合駢列蓋當之爲言對也當神明卽對越之義鄭謂服此

翟衣則可以事神明用三家詩與毛異義賈疏云言服翟衣尊之如天帝比之神明又云此翟與彼翟俱事神之衣服依違於詩箋禮注之間失鄭指矣德當神明者言服翟衣事神明必其德足當之非謂姜有其德也然如同訓何如而可以事天何如而可以事帝此刺姜令自思禮哀公問篇孔子云合二姓之好以繼先聖之後以爲天地宗廟社稷之主內司服疏引白虎通云周官祭天后夫人不與哀公問云夫人爲天地社稷主者見夫婦一體而言也案唯是一體故可言爲天地社稷主此夫人可言事天之證也月令天子薦鞠衣於先帝后夫人亦服鞠衣以告桑此夫人可言事帝之證也

嗟兮嗟兮其之展也蒙彼絢絺是繼袿也注三家繼作襄疏傳

有展衣者以丹穀爲衣裳覆也絺之靡者爲絢是當暑袿延之服也箋后妃六服之次展衣宜白絢絺絺之盛德者展衣夏則裏衣絢絺此以禮見於君及賓客之盛服也展衣字誤禮記作禮衣○內司服注鄭司農云展衣白衣也喪大記曰世婦以禮衣禮音聲與展相似後鄭云展衣以禮見王及賓客之服字當爲禮禮之言直直誠也下引此詩嗟兮嗟兮其之展也文賈疏禮記作禮詩及正文作展皆是正文鄭必讀從禮者禮字衣旁爲之有衣義爾雅展直雖同訓爲誠展者言之誠直者行之誠貴行賤言禮字以直爲聲有行誠之義故從直也愚案后妃六服展衣白鞠衣黃祿衣黑闥翟赤綌翟青禕衣元此以天地四

方之色差次六服之文展衣宜白先後鄭說同知後鄭引三家  
詩義亦同鄭箋毛詩時知傳異義誤故不從也明字當作禮不  
作展者說文展下云轉也从尸衰省聲衰下云丹穀衣从衣𠂔  
聲經典借展爲展故傳釋展爲丹穀衣但六服之色禕衣象天  
鞠衣象地袞翟象東國翟象南祿衣象北禮衣白色象西二鄭  
以衣宜白色則非丹穀衣字作禮不作展非拘拘貴行賤言之  
義也六服之等三翟祭服鞠衣告桑禮衣以禮見王及賓客祿  
衣御於王亦以燕居差次如此故二鄭知周禮字不爲丹穀衣  
之展詩首二章言祭服三章言見君及賓客之服次第如此故  
鄭箋知詩不爲丹穀衣之展也釋名禮衣禮坦也坦然正白無  
文采也馬瑞辰云亶與單旦聲義相近玉藻櫛用櫛櫛孔疏釋  
白理木也說文黝白而有黑也廣雅白馬黑脊驢古字從單旦  
亶聲者多有白義禮之色白故字從亶其說是也亶有誠義鄭  
又取爲訓意謂服此衣者宜顧名思義與衆字承上文言之以  
展衣象於綈綈之上彼字連下句讀謂綈綈是維祥不謂展衣  
淮南主術篇注蒙冒也本字當爲冢說文冢覆也蒙是草名綈  
綈以葛爲之精者曰綈說文綈爲冢說文冢覆也蒙是草名綈  
曰蹴也蹴蹙字同前說與傳合後說與箋合後說爲長綈謂文  
之縮蹙也類篇綈聚文也史記司馬相如傳雜織羅垂霧縠縠  
積蹙縠縠縠縠谷言縠中文理之狀與鄭蹙是縠義相發蓋若今  
縠紗矣展衣不必皆蒙縠縠孔疏舉時事言之是也三家經作  
褻者說文褻下云私服从衣執聲詩曰是褻祥也祥下云無色

也从衣半聲。一曰詩曰：是綈褕也。作綈者，用毛詩則褕是三家文褕正字。繼借字褕，謂親身之衣也。玉篇：褕衣無色，與說文合。衣受汗垢，故無色也。傳：褕延蓋當時語。當暑褕延之，服猶言當暑褕延之。服孔疏：以褕延為熱氣疑非。之子清揚

揚且之顏也。

疏：傳：清視清明也。揚廣揚而顏角豐滿。○揚亦以

廣雅釋親：顏頤也。方言：顏頤也。東齊謂之頤。汝穎淮泗之間，謂之顏。傳：廣揚而顏角豐滿。三字以足之案。顏訓頤，頤自眉間以上，謂之顏。頤兩旁謂之角。揚訓眉上。廣顏即眉上。河分二義，知傳誤也。馬說釋為揚其顏也，義明而詞順矣。展如之人兮，邦之媛也。注：魯說曰：美女為

媛。韓媛作媛，云取也。齊也。亦作兮。

疏：傳：展誠也。美女為媛。箋：媛

也。疾宣姜有此盛服，而以淫昏亂國，故云然。○說文：展轉也。轉有虛實二義。轉側為展，語轉亦為展。展如之人兮，與日月乃如之人兮，同意。展是語之轉也。說文：乃曳詞之難也。象氣之出難。廣雅釋詁：展難也。方言：展難也。山之東西，凡難兒曰展。荆吳之人相難，謂之展。是乃與展同。有難義。日月斥姜言，乃此詩美姜言展皆難詞也。之人是人美女為媛。釋訓：文魯說也。郭注：所以結好媛。蘇輿云：列女傳：仁智篇載許穆夫人之言曰：古者諸侯之有女子也，所以苞苴玩弄，繫援於大國也。繫援與郭注結好

媛之指正同彼言衛女適齊可爲繫援此言衛娶齊女藉結好  
媛意實相類郭用舊義作注與列女傳昭合愚案孔疏引孫炎  
曰君子之援助然亦謂結好大國是君子之援助蔡邕胡夫人  
神誥曰家邦之援列女傳衛姬篇載齊桓欲伐衛而衛姬請罪  
桓公因止不伐引此詩展如之人兮邦之媛也亦取結昏援助  
義讀媛爲援皆魯義也齊姜大國與爲昏姻是衛邦之援助姜  
無母儀之德今取其一端或亦衛國之福於無可稱美之中強  
爲設詞箋媛者邦人所依倚以爲援助者也正用魯說韓媛作  
援云取也者釋文引韓詩文皇矣無然畔援正義援是引取是  
援有取義言此人爲衛邦所引取或謂取是助誤非也齊也亦  
作兮者說文媛美女也人所援也从女从爰爰引也詩曰邦之  
媛兮許引詩義亦謂此人爲我邦援引取之意與韓同而與魯  
詩援助訓異所引詩與魯韓毛及內司服注引俱別是齊詩異  
文此詩蓋宣公要娶歸國後姜以副祿翟翟之服承祭見賓國  
人所刺而篇末仍祝其配君子爲邦援不失  
忠厚之指它日之乘舟日月又非所及料矣

君子偕老三章一章七句一章九句一章八句

桑中

疏毛序刺奔也衛之公室淫亂男女相奔至于世族在位

淫亂謂宣惠之世男女相奔不待媒氏以禮會之也世族在位  
取姜氏弋氏庸氏者也竊盜也幽遠謂桑中之野○左成三年

傳楚屈巫聘於齊告師期盡室以行申叔鮑適郢遇之曰異哉夫子有三軍之懼而又有桑中之喜其將竊妻以逃者也以桑中爲竊妻之詩此最古義易林師之噬嗑采唐沫鄉要我桑中失信不會憂思約帶臨之大過无妄之恆巽之乾同又蠱之謙采唐沫鄉期於桑中失期不會憂思仲仲又艮之解三十无室寄宿桑中上宮長女不得來同使我失期此齊詩以爲淫奔義與毛合漢書地理志引庸詩曰送我淇上又云衛地有桑間濮上之阻男女亦亟聚會聲色生焉故俗稱鄭衛之音顏注阻者言其隱阨得肆淫僻之情也與序箋遠幽義合男女聚會正指此詩言明桑間卽桑中矣班用齊詩此亦齊義也禮樂記鄭衛之音亂世之音也比於慢矣桑間濮上之音亡國之音也其正散其民流誣上行私而不可止也數語毛序所本亦證桑間卽桑中特記舉鄭衛與桑濮並論不得謂桑中之詩卽桑間之音至政散民流而不可止記意明指桑濮無關鄭衛而毛用其文涵桑間之音於衛詩斯爲謬耳班志男女聚會用詩義下文但云俗稱鄭衛之音知齊詩未嘗以桑間之音爲衛詩也鄭注濮水之上地有桑間者亡國之音於此之水出也昔殷紂使師延作靡靡之樂已而自沈於濮水云云桑間在濮陽南鄭注禮時用三家詩而以桑濮爲紂樂知魯韓詩亦不誤桑間之音爲衛詩矣

爰采唐矣沫之鄉矣疏

傳爰於也唐藥菜名沫衛邑名如何采唐必沫之鄉猶言欲爲淫亂者必之衛

之都惡衛爲淫亂之主。○爰詞也。釋草唐蒙女蘿女蘿兔絲郭  
注別四名詩云爰采唐矣又云蒙王女郭注蒙卽唐也女蘿別  
名案唐蒙爲二故云四名孔疏引蒙王女下孫炎曰蒙唐也一  
名菟絲一名王女與郭合又引唐蒙女蘿下舍人曰唐蒙名女  
蘿女蘿又名菟絲孫炎曰別三名孫不應自相違戾三疑四之  
誤舍人少分析耳說文蒙王女也徐鍇曰卽女蘿也是唐也蒙  
也女蘿也兔絲也四名一物古無異說傳以唐蒙爲一名誤同  
舍人菜或草之誤兔絲固不可食也或遷就毛傳謂今本爾雅  
唐蒙下衍女蘿二字然則舍人孫郭注本皆非郭釋文沫音妹  
衛邑也說文沫下云洒面也从水未聲莫佩切沫妹音同故尙書沫爲  
从頁妹下云女弟也从女未聲莫佩切沫妹音同故尙書沫爲  
妹沫鄉卽酒誥沫邦也洒面之沫字又作類卽湏之變文禮內  
則及檀弓注釋文作頤俗字說文所無玉篇類火內切洒面也  
沫同上又莫貝切水名沫亡活莫蓋三切水名廣韻沫無沸切  
水名沫莫撥切水名在蜀又武泰切案亡活莫撥二切之沫水  
卽說文沫水出蜀西徼外東南入江从水未聲漢書溝洫志顏  
注沫音本末之末者也洒面之沫漢書律厯志禮樂志淮南厲  
王傳外戚傳顏注所云沫卽類字從午未之未者也沫類並訓  
洒面沫鄉之沫非水名故許書沫下不取其義詩借沫爲地名  
又轉借沫之古文湏字泉水思沫與漕沫作湏是其證後人以  
湏爲須轉寫誤也玉篇分洒面之沫爲火內切水名之沫爲莫  
貝切不知實卽一字廣韻以沫爲水名又失載洒面之義皆誤



之甚者水經注淇水篇略云泉源水有二源一水出朝歌城西北其水南流東屈逕朝歌城南晉書地道記曰本沫邑也詩云爰采唐矣沫之鄉矣殷王武丁始遷居之爲殷都也此沫邑卽朝歌之證麗元以爲邑名不謂水名者朝歌城外止有淇泉二水別無名沫之水也沫邑之沫卽妹邦之妹皆轉音借字其本字當爲牧卽牧野也酒誥馬融注妹邦卽牧養之地是謂妹邦卽牧野也釋地邑外謂之郊外謂之牧牧外謂之野牧野名義當取諸此鄭注妹邦紂之都所處也牧是紂都之郊故以紂都統之說文埤朝歌南七十里地周書武王與紂戰於埤野从土母聲水經注清水篇自朝歌以南暨清水土地平衍據皋跨澤悉埤野矣郡國志曰朝歌縣南有牧野牧埤雙聲故牧又爲埤據此知朝歌牧野妹邦沫邑並無異地沫未同聲末妹雙聲韻賦韻補注故牧音轉爲妹又爲沫也呂覽求人云誰之思美篇注鄉亦國也邦國同訓明沫鄉與妹邦義同

孟姜矣

**疏**

傳姜姓也言世族在位有是惡行箋淫亂之人誰思

族在位有是惡行也○孔疏列國姜姓齊許申呂之屬不斥其國未知誰國之女也案衛無姜姓故序以爲世族所取妻妾

期我乎桑中要我乎上宮送我乎淇之上矣

**疏**

傳桑中上宮所

也箋此思姜孟姜之愛厚己也與我期於桑中而要見我於上宮其送我則於淇水之上○後漢郡國志東郡濮陽下劉昭注

引博物記曰桑中在其中案一統志濮陽在今大名府開州西南二十里說文期會也淮南原道訓注要約也上宮未聞既會而後約則桑中上宮非一地上宮蓋孟姜所居故易林云上宮長女也送我淇上與氓涉淇意同

爰采麥矣沫之北矣云誰之思美孟弋矣期我乎桑中要我乎

上宮送我乎淇之上矣

疏傳弋姓也○說文鄆故商邑自河北朝歌以北是也沫鄉爲朝歌則沫北

卽朝歌以北詩所謂鄆也鄆國志河內郡朝歌下云紂所都居南有牧野北有鄆國孟弋者春秋定姒穀梁作定弋孟弋卽孟姒也胡承珙云似本作以白虎通云夏祖昌意以薏以生賜姓似氏說文無似字蓋本作以弋與以一聲之轉

爰采葑矣沫之東矣云誰之思美孟庸矣期我乎桑中要我乎

上宮送我乎淇之上矣

疏傳庸姓也箋葑蔓菁○地理志鄆作庸孟庸卽孟鄆庸在沫東居此之人

取舊邑之稱以爲族若晉韓趙魏氏之比故曰孟庸據此知舊說庸在紂城南西皆非也漢有庸光膠東庸生是其後

### 桑中三章章七句

鶉之奔奔

疏毛序刺衛宣姜也衛人以爲宣姜鶉鵲之不若也箋刺宣姜者刺其與公子頑爲淫亂行不如禽鳥

言三參  
○愚案刺宣公也左襄二十七年傳鄭七卿享趙孟伯有賦鵲  
之賁賁趙孟曰牀第之言不踰闕況在野乎非使人之所得聞  
也杜注衛人刺其君淫亂鵲鵲之不若義取人之無良我以爲  
兄我以爲君也又傳云文子告叔向曰伯有將爲戮矣詩以言  
志志誣其上而公怨之以爲賁賁其能久乎杜注言誣則鄭伯  
未有其實正義伯有賦此詩有嫌君之意是伯有之賦趙孟之  
言皆不以詩之君爲小君此最古義司馬遷劉向用魯詩而史  
記列女傳無公子頑通宣姜事是魯義必與毛異不以兄爲頑  
也禮表記子曰唯天子受命于天士受命于君故君命順則臣  
有順命君命逆則臣有逆命詩云鵲之姜姜鵲之賁賁人之無  
良我以爲君鄭注姜姜賁賁爭鬪惡貌也良善也言我以惡人  
爲君亦使我惡如大鳥姜姜於上小鳥賁賁於下記義與鄭注  
皆不以君爲小君知齊義必與毛異不  
以君爲宣姜也然則詩刺宣公甚明

鵲之奔奔鵲之疆疆注魯齊奔奔作賁賁疆疆作姜姜韓說曰

奔奔疆疆乘匹之貌疏傳鵲則奔奔鵲則疆疆然箋奔奔疆疆

與頑非匹偶○說文難下云難屬難下云難屬鵲下云猶文難  
从鳥案鵲卽難字當从佳鵲又作鵲夏小正八月鵲爲鼠傳鵲  
鵲也今俗詩鵲鵲以爲一物桂馥謂蝦蟇化者爲鵲田鼠化者  
爲鵲案田鼠化鵲見淮南萬畢術及本草素問云鵲難也列子

天瑞篇亦言田鼠爲鵲是二物化生亦非全別釋鳥鵲鵲其雄  
鵲北庫又云鵲爲母鵲較郭云鵲也又云鵲子鳩爲子鵲郭  
注別鵲鵲雛之名公食大夫禮以鵲爲內則鵲義爲醴並列蓋  
對文異散文通也郭懿行云鵲黃黑雜文大如秋雞無尾鵲較  
長大黃色無文又長頸長舌鵲竄伏草間無常居而有常匹兩  
雄相值則鬪而不釋愚案今人多畜令博關燕地尤多鵲值他  
鳥爭巢列隊相拒亦善圖之鳥故鄭以姜姜實實爲爭鬪貌也  
魯齊奔奔作實實者毛作奔奔韓同則注作實實者爲魯齊文  
與左傳合馮登府云實與奔通禮記賁軍之將後漢作奔軍之  
將周禮虎賁氏宋書百官志虎賁舊作虎奔孟子音義引丁音  
虎賁先儒言如猛虎之奔漢書百官表虎賁郎注云賁讀與奔  
同愚案賁有憤義禮樂記注賁讀爲憤憤怒氣充賁也重言之  
曰賁賁故訓爭鬪惡貌此齊說也呂覽壹行篇高注賁色不純  
也詩曰鶉之賁賁案說文賁飾也易賁釋文引王肅注賁有文  
飾黃白色高用賁本義作訓故以賁賁爲色不純與鶉鳥黃黑  
雜文合此魯說也傳齊經字同訓義別魯齊彊彊作姜姜者說  
文彊弓有力也引申爲凡有力之稱楚語注彊彊力也重言之  
曰彊彊表記姜姜同聲借字齊詩文也廣雅釋詁姜強也彊強  
古通正與記引詩作姜合張用魯詩是齊魯文同矣推高注之  
意鶉色不純鶉強有力喻宜公無純一之行而有強奪之事此  
魯義也推鄭注之意以鵲爲大鳥鶉爲小鳥鶉非必大以鶉較  
之鵲爲大也小大既別取興宜殊故知大鳥喻公小鳥喻臣民

公奪子妻淫亂成風下必有甚小鳥之實實一如大鳥之姜姜  
 皆爭鬪為惡此齊義也奔奔疆疆乘匹之貌者釋文引韓詩文  
 乘匹猶匹耦也列女傳夫關雎之鳥猶未嘗見其乘居而匹處  
 也韓用其文鴉鴉雖乘居匹處然尚不亂其偶刺公奪子妻乃  
 鴉鴉之不若箋奔奔疆疆言其居有常匹飛則相隨之貌用韓  
 義申毛也說文奔走也雌雄同走是居有常匹眾經音義引蒼  
 頡篇曰疆健也齊飛而人之無良我以為兄注韓之作而疏傳  
 羽翮健勁是飛則相隨人之無良我以為兄注韓之作而疏傳  
 善也兄謂君之兄箋人之行無一善者我君反以為兄君謂宣  
 公○韓之作而者外傳九引人之無良二句推演之詩攷引外  
 傳作人而無良今本作之後人據毛詩妄改表記注良善也無  
 良謂無善行以為兄謂左公子洩右公子職等魏源云洩職皆  
 宣公庶弟公所屬倂壽者故  
 曰人之無良我以為兄也

鵲之疆疆鵲之奔奔人之無良我以為君疏傳君國小君箋小  
 用外傳推之人之無良之字韓詩亦  
 當作而以為君者臣下統同之詞

### 鵲之奔奔二章章四句

定之方中疏毛序美衛文公也衛為狄所滅東徙渡河野處漕  
 邑齊桓公攘戎狄而封之文公徙居楚丘始建城

市而營宮室得其時制百姓說之國家殷富焉箋春秋閔公三年冬狄人入衛衛懿公及狄人戰于焚澤而敗宋桓公迎衛之遺民渡河立戴公以廬於漕戴公立一年而卒魯僖公二年齊桓公城楚丘而封衛於是文公立而建國焉○左閔二年傳衛文公大布之衣大帛之冠務材訓農通商惠工敬教勸學授方任能元年革車三十乘季年乃三百乘杜注季年在僖二十五

年此徙居楚丘始建城市營宮室國人說而作詩作于楚宮毛傳引仲梁子曰初立楚宮也鄭志仲梁子先師魯人當六國時案禮檀弓有仲梁子鄭注魯人疑卽其人又見韓非子稱仲梁氏足證詩古義相承如此晉書劉曜載記和苞云衛文公承亂亡之後宗廟社稷漂流無所而猶仰準乾象俯順民時以構楚宮故興康叔武公之迹以延九百之慶也三家無異義

定之方中作于楚宮注魯說曰營室謂之定姬黻之口營室東

壁也三家于作爲

疏

傳定營室也方中昏正四方楚宮楚丘之

廟也定星昏中而正於是可以營制宮室故謂之營室定昏中而正謂小雪時其體與東壁連正四方○營室至壁也釋天文郭注定正也作宮室皆以營室中爲正詩春秋正義引孫炎同蔡邕月令問荅詩曰定之方中作于楚宮營室也九月十月之交西南方中皆魯說史記天官書索隱引春秋元命包曰營室

十星埏陶精類始立紀綱包物爲室蓋齊說陳橋橫云據開元

寺三定彙集疏

卷三

下 鄭鄭衛

五

占經六十一引郝萌云營室二星爲西壁與東壁二星合而爲四其形開方似口故名姬紫之口營室二星春秋緯言十星者中二星爲室繞室三向兩兩而居曰離宮離宮之下二星曰東壁統而言之皆得謂之營室故曰十星也史記律書云營室者主營胎懷妊陽氣而產之蔡邕謂九月十月之交營室在西南轉入賈疏云十月在南方姬紫毛傳亦云南視定錄二宿皆值北方水位故又謂之水左莊二十九年傳水昏正而裁是也左襄三十年傳歲在姬紫之口姬一作諫禮月令注日月會于諫營釋文本又作姬是姬諫可通作惟營借爲字也分野略例云自危十六度至奎四度於辰在亥爲諫營諫營歎息也十月之時陰氣始盛陽氣伏藏萬物失養育之氣故哀愁而歎悲嫌於無陽故曰諫營詩云中者昏正於午之謂禮月令孟春之月日在營室仲冬之月昏東壁中周語日月底於天廟韋注天廟營室也孟春之月日月皆在營室又云營室之中土功其始韋注建亥小雪之中定星昏正於午土功可以始也與月令合邵晉涵云月令孟冬言昏危中仲冬言昏東壁中不言昏營室中者營室在危東壁之間孔穎達謂營室十六度日行一度是十月半而室中十一月初而壁中也馬瑞辰云舊二年正月城是十月則作室亦正月周正月爲夏正十一月是作室不在十月小雪之中漢書天文志危十七度營室十六度十月危星昏中日行一度營室繼危之後其中在十月望後至十一月初猶爲昏中故楚宮作於十一月猶得言定中也愚案轉人鄭注營室元

武宿與東壁連體而四星詩言方中明兼營室東壁故室壁之中可以定中統之春秋書城楚上或舉成事言而經營宮廟之始當在十月不得泥春秋以疑詩也又新唐書縣志傳曰凡土功龍見而畢務戒事火見而致用水昏正而裁日至而畢十六年城向十有一月衛侯朔出奔齊冬城向書時也以歲差推之周初霜降日在心五度角亢晨見立冬火見營室中後七日水昏正可以興板幹故祖冲之以爲定之方中直營室八度是歲九月六日霜降二十一日立冬十月之前水星昏正故傳以爲得時杜氏據晉庾小雲後定星乃中季秋城向以爲太早因曰功役之事皆總指天象不與言庾數同引詩云定之方中乃未正中之詞非是三家于作爲者文選魏都賦魯靈光殿賦謝朓和伏武昌登孫權故城詩江淹雜體詩王簡栖頭陀寺碑文注引此及下兩于字皆作爲白帖三十八御覽百七十三引同蔡邕月令作于上見是魯與毛同作爲者蓋齊韓文士冠禮鄭注于猶爲也揆之以曰作于楚室疏傳揆度也度日出日入以知爲于古通北室猶宮也箋楚室居室也君子將營宮室宗廟爲先鹿盧爲次居室爲後○孔疏度日謂度其影公劉傳云考於日影是也考工記匠人建國水地以縣置槩以縣眠以景爲規識日出之景與日入之景畫參諸日中之景夜考之極星以正朝夕鄭注於四角立槩而縣以水望其高下高下既定乃爲位而準地樂古文臬假借字於所平之地中央樹八尺之臬以縣正之觀之



以其景將以正四方也日出日入之景其端則東西正也又爲  
規以識之者爲其難審也自日出而晝其景端以至日入既則  
爲規測景兩端之內規之規之交乃審也度兩交之間中屈之  
以指臬則南北正也日中之景最短者也極星謂北辰案天文  
志夏日至立八尺之表臬即表也於平地之中央立表說乃於  
日出入之時畫記景端以繩測景之兩端則東西正屈之以指  
表於東西景端相當則南北亦正此揆日之術也記言建立國  
城之事據詩之宮室同古文苑張衡冢賦正之以日衡用魯詩  
疑魯詩揆或作正箋楚室居室也君子將營宮室宗廟爲先廡  
庫爲次居室爲後詩先宮後室與禮合矣疏宮室俱於定星中  
爲之同度日景正之各  
於其文互舉一事耳 樹之榛栗椅桐梓漆爰伐琴瑟疏傳椅  
箋爰曰也樹此六木於宮者曰其長大可伐以爲琴瑟言豫備  
也○說文樹生植之總名从木討聲木爲樹植木亦爲樹呂覽  
任地篇淮南本經篇高注並云樹種也說文榛木也从木秦聲  
栗果實如小栗从木辛聲春秋傳曰女摯不過栗栗詩與栗並  
舉知文當爲栗栗者說文作桌云木也从木其實下亟故從肉  
二木不中琴瑟連文言之椅桐者說文椅下云梓也椅下云賈  
侍中說即椅木可作琴孔疏引陸璣云梓實桐皮曰椅續漢志  
注引王隆小學漢官篇樹栗查桐梓胡廣注椅今梧桐也說文  
梧下云梧桐木一名椶釋木機是椅椅梧機一物也說文桐榮  
也榮桐也釋木榮桐木急就篇顏注桐即今之白桐木也一名

榮賈思勰云桐華而不實者曰白桐實而皮青者曰梧桐據此  
椅桐之分華實之異也說文梓楸梓也梓楸也以楸梓爲一物  
急就篇顏注梓楸類也廣韻梓木名楸屬陸璣云楸之疏理白  
色而生子者爲梓齊民要術楸梓二木相類白色有角生子者  
爲梓或名子楸或名角楸黃色無子者爲柳楸亦呼荆黃楸也  
此楸梓爲二物徐鍇繫傳云今人名賦理曰梓質白曰楸與上  
二說相反蓋傳寫互譌也玉篇椅楸也釋木椅梓與說文合郭  
注卽楸釋文椅與楸惟子爲異今參攷諸說椅色青梓色白皆  
有子楸色黃無子釋文說未析蓋同類之木名稱久漏不復致  
詳耳說文棗下云木汁可以髹物象形棗如水滴而下漆下云  
水名借字箋云樹此六木於宮爰詞也椅桐梓可備他日伐爲  
琴瑟之材漆則所以髹也藝文類聚引蔡邕琴賦觀彼椅桐又  
曰考之詩人琴瑟  
是宜用魯經文

升彼虛矣以望楚矣望楚與堂景山與京

**疏**傳虛漕虛也楚上

山京高丘也箋自河以東夾於濟水文公將徙登漕之虛以望  
楚丘觀其旁邑及其上山審其高下所依倚乃後建國焉慎之  
至也○釋文虛或本作墟水經注濟水篇引詩作墟與或作本  
合傳虛漕虛也疏此追本欲遷之由言文公將徙先升彼漕邑  
之墟矣以望楚丘之地矣蓋地有故墟高可登之以望陳奐云  
管子大匡篇狄人伐衛衛君出致于虛小匡篇衛人出旅于曹

詩三家義集疏

卷三中

邶風衛

末

是虛與曹同也愚案陳說較疏義爲長蓋州吁城漕之後郭邑稍完可藉爲固故暫託棲止也楚楚丘也孔疏引鄭志張逸問楚宮今何地荅曰楚丘在濟河間疑在今東郡界中衛本河北至懿公滅乃東徙渡河野處漕邑則在河南矣又此二章升漕墟望楚丘楚丘與漕不甚相遠亦河南明矣故疑在東郡界中愚案鄭志獻疑明三家楚丘無文春秋隱七年經戎伐凡伯於楚丘以歸穀梁傳戎者衛也戎衛者爲其伐天子之使貶而戎之也楚丘衛之邑也疏引廉信云不言夷狄獨言戎者因衛有戎邑故也公羊傳其地何大之也何休注使若楚丘爲國者不地以衛者天子大夫銜王命至尊顧在所諸侯有出入所在赴其難當與國君等也左傳杜預注楚丘衛地在濟陰成武縣西南又僖二年經城楚丘穀梁傳楚丘者何衛邑也左傳杜注衛邑又左哀十七年傳戎州人攻衛莊公公入于戎州已氏杜注戎州戎邑已氏戎人姓是穀梁傳注及左公羊注說並同漢書地理志齊桓公帥諸侯伐狄而更封衛于河南曹楚丘山陽郡成武下云有楚丘亭齊桓公所城遷衛文公於此山陽郡卽濟陰也又梁國下有已氏縣通典云今宋州楚丘縣古之戎州已氏之邑漢曰已氏縣也水經注濟水篇荷水分濟於定陶東北東南右合黃溝支流俗謂之界溝也北逕已氏縣故城西又北逕景山東衛詩所謂景山與京者也毛公曰景山大山也又北逕楚丘城西郡國志曰成武縣有楚丘亭杜預云楚丘在成武縣西南衛懿公爲狄所滅衛文公東徙渡河野處漕邑齊桓公

城楚丘以遷之故春秋稱邢遷如歸衛國忘亡卽詩所謂升彼  
墟矣以望楚矣望楚與堂景山與京故鄭元言觀其旁邑及山  
川也又東逕城武城西此楚丘正在成武已氏之間所引郡  
國志係地理志之誤又韋子水篇狐河故瀆又東右會濮水枝  
津水上承濮渠東逕沮丘城南京相璠曰今濮陽城西南十五  
里有沮丘城六國時沮楚同音以爲楚丘非也以上諸說皆以  
戎伐凡伯之楚丘卽衛文徙都之楚丘班何杜鄴諸儒皆本穀  
梁古訓也自鄭志獻疑京相璠遂有以沮丘當楚丘之說後漢  
郡國志濟陰郡成武下云故屬山陽劉昭注左傳隱七年戎執  
凡伯於楚丘杜預曰在縣西南劉不言是衛文所徙蓋不以班  
志爲然水經注河水篇鹿鳴津又曰白馬濟津之東南有白馬  
城衛文公東徙渡河都之故濟取名焉鄴既從班氏以城武楚  
丘爲齊桓所城而於此白馬復以爲衛文東徙渡河所都之清  
邑則清與楚丘相距遠是鄴亦不能自堅其說蓋自魯僖三十  
一年成公避狄徙濮陽中間居楚丘僅三十年紀載有闕故地  
遂不可考漢東郡白馬縣在今滑縣東成武今曹州府城武縣  
春秋二地皆在大河東南惟成武楚丘距衛故都朝歌較遠故  
鄭疑楚丘在東郡界中若已東至城武尚被狄圍無反西北遷  
至濮陽之理但如京氏以沮丘當楚丘則濮陽相距僅十五里  
又疑太近其以白馬爲衛清邑始自戴延之西征記亦後起之  
說也自隋開皇十六年同時置兩楚丘縣一在漢已氏縣卽杜  
注所云城武縣西南一在漢白馬濮陽之間正用京說旋改衛

南於是言輿地者本之遂一成而不可易或乃以楚丘之誤妄  
營班氏亦可謂不揣其本矣堂地名未聞陳蔚林云據士昏禮  
注今文景作憬知景憬古通此詩景當讀為憬泮水傳憬遠行  
貌與上升望下降觀相屬為義毛訓大於文不順愚案陳說是  
也京者說文人所為絕高上也釋丘絕高為之京非人為之丘  
春秋正義引李巡曰丘之高大大者為京孫炎曰為之人力所作  
也

降觀于桑卜云其吉終焉允臧

**注**魯焉作然

**疏**傳地勢宜

曰卜允信臧善也建國必卜之故建邦能命龜田能施命作器  
能銘使能造命升高能賦師旅能誓山川能說喪紀能誅祭祀  
能語君子能此九者可謂有德音可以為大夫○釋言降下也  
孔疏言又下漕墟而往觀於其處之桑既形勢得宜蠶桑又美  
可居民矣卜者大卜國大遷大師則貞龜是建國必卜之釋詁  
允信也臧善也卜言其吉終然信善匪直當今也三十年後遷  
帝丘小曰三百年蓋成公相時度地正其繼述之善不必拘中  
興之故迹愈以顯吉卜之先徵矣魯焉作然者焉是然之誤唐  
石經作然蔡邕崔夫人誄終然允臧邕用魯詩證魯不誤宋本  
釋詁疏晉書樂志文選魏都賦劉注東京賦謝朓和伏武昌詩  
李注御覽七百二

十五引並作然

靈雨既零**注**魯韓說曰靈善也命彼倌人星言夙駕說于桑田

**注韓說曰星精也**

**疏**

傳零落也。倌人主駕者箋靈善也。星雨止

爲我晨早駕欲往爲辭說于桑田教民稼穡務農急也。○靈善也者廣雅釋詁文是此詩魯韓義箋釋靈爲善本之善雨猶唐人也言好雨矣。說文靈下云靈巫以玉事神靈下云靈或作巫引申之爲神靈義風俗通典祀篇靈者神也靈雨者以其應時故神之也神之卽善之不分兩義說文零餘雨也霈雨零也或謂詩零當爲霈非也大兩降後間有點滴故零訓餘雨既零猶言既霈既足傳零落也零落當爲零霈說文霈雨零也是其義張揖上廣雅表墳典散零落霈並各聲故互借矣釋詁霈落也郭注見詩是東山霈雨其濛之借字與此詩無涉說文倌小臣也詩曰命彼倌人周禮小臣爲大僕之佐掌王之小命詔相王之小法儀王之燕出入則前驅注燕出入若今游於諸觀苑星精也者釋文引韓詩文精與晴同姚鼐云古晴字本作曜曜亦作星若星辰字自作星詩星精也精晴明之謂也世久以星字當星辰之星此詩偶存古字耳甫晴而駕足以爲勤矣若見星而行乃罪人與奔喪者之事胡承珙云箋云星雨止星見說文姓而夜除星見也與箋說同日部又云啟雨而晝姓也啟字从日故屬之晝姓字从夕故云夜除星見鄭意亦以詩之星卽姓字雨止星見之星字當作星四字總言夜晴以明豫戒倌人令其早駕耳史記天精而見景星精謂精明與韓詩釋星爲精義同漢書直作姓亦作曜胡棟堂云或據宋本釋文引

韓詩作星晴也若經文之星爲姓則與晴字同不當以晴釋星不知漢初已多用晴少用星故韓以今字明古字謂星卽晴字非訓星爲晴韓非子說林下曰荆伐陳吳救之軍間三十里雨十日夜星此亦古晴字之僅存者愚案玉篇曙雨止也精明也無雲也三蒼解詁曙雨止無雲也說文姓从夕生聲星从晶生聲星壘或省後人以姓星易涸遂於星旁加日以別之實說文所無詩借星爲姓故韓云星精也精明也韓非說林夜星說苑精漢書天文志作天曙孟康注曙精明也韓非說林夜星說苑指武篇載其事作夜晴蓋書字轉寫失真而古義彌晦矣言詞也箋夙早也說者釋文毛始銳反舍也御覽九百五十五藝文類聚八十八引此詩二句說作稅與毛合箋云文公於雨下命主駕者雨止爲我晨早駕欲往爲辭說于桑田教民稼穡務農急也陳奐云鄭讀說  
**匪直也人秉心塞淵騶牝三千**  
**疏**傳非徒如字或本三家義  
**操也**馬七尺以上曰騶騶馬與牝馬也箋塞充實也淵深也國馬之制天子十有二閑馬六種三千四百五十六匹邦國六閑馬四種千二百九十六匹衛之先君兼都鄙而有之而馬數過禮制今文公減而復興徒而能富馬有三千雖非禮制國人美之○匪非直特也與孟子非直爲觀美也義同也詞也人謂民承上文而言文公夙駕勸農於民事可謂盡美矣抑非特於人然也傳訓爲非徒庸君於文不順秉執也者潦洧韓詩文此詩秉字韓亦當訓執與小弁君子秉心箋義同塞淵義具燕燕言

文公執心誠實深遠政行化速兼能致物產蕃庶左傳記衛文  
初政富強有基是其實心遠謀成效丕著非虛美也說文駉馬  
七尺爲駉八尺爲龍从馬來聲詩曰駉駉駉駉駉駉駉駉駉駉  
駉駉駉駉駉駉駉駉駉駉駉駉駉駉駉駉駉駉駉駉駉駉駉駉駉  
禮元駉小馬別名裏駉耳禮檀弓鄭注引爾雅云駉駉駉駉駉  
以元字上屬庾人賈疏駉中所有駉則駉色駉則元色兼有駉  
裏駉讀與郭異據釋文爾雅之駉駉亦作駉駉庾人注引之駉  
駉亦作駉駉轉寫互異二說並通本詩則以駉駉爲義不與爾  
雅相蒙駉是馬種之良駉則用以蕃育舉良馬以概其餘言駉  
而壯可弗計也三千者箋國馬之制天子十有二閑馬六種三  
千四百五十六匹邦國六閑馬四種千二百九十六匹衛之先  
君兼邾鄆而有之而馬數過禮制今文公滅而復興徒而能富  
馬有三千雖非禮制國人美之疏國馬謂君之家馬其兵賦則  
左傳曰元年革車三十乘季年乃三百乘是也愚案詩爲初徒  
楚丘而作則三千非實有其事齊語齊桓公城楚丘以封之其  
畜散而無有與之繫馬三百衛文畜牧雖勤孳生烏能如是之  
速古人立國馬乘爲重三千是國人十倍之數期望頌美之詞  
耳詩三千之數專以駉言卽是國馬不應有駉無壯鄭據此議  
其過禮制  
或未然

### 定之方中三章章七句



蛭螭注韓序曰刺奔女也

疏

毛序止奔也衛文公能以道化其民淫奔之恥國人不齒也箋不齒

者不與相長稚○韓云刺奔女也者後漢楊賜傳有虹蜺書降於嘉德殿前賜書對曰今殿前之氣應爲虹蜺皆妖邪所生不正之象詩人所謂蛭螭者也於中孚經曰蜺之比無德以色親方今內多嬖倖外任小臣是以災異屢見今復投蜺可謂孰矣昔虹貫牛山管仲諫桓公無近如宮今妾媵嬖人閹尹之徒共專國朝欺罔日月惟陛下慎經典之戒圖變復之道李注引韓詩序曰蛭螭刺奔女也蛭螭在東莫之敢指詩人言蛭螭在東者邪色乘陽人君淫佚之徵臣子爲君父隱藏故言莫之敢指賜用魯詩以爲妖邪所生不正之象足證魯韓同義易林蠱之復蟠蛭充側佞人傾惑女謁橫行正道壅塞无妄之臨震之井同此齊詩說春秋演孔圖云虹蜺者斗之亂精也失度投蜺見能主惑於毀譽感精符云九女並謁則九虹並見文耀鉤云白虹貫牛山管仲諫曰無近姬宮君恐失權齊侯大懼退去色黨更立賢輔宋均注山君象也虹蜺陰氣也陰氣貫之君惑於妻黨之象也緯書並用齊說是三家皆與毛序止奔義異所云奔女傾惑人君淫佚必衛君當時有如密康魯莊之事惜書缺有間不能求其人以實之矣

蛭螭在東

注

魯蛭作蟠曰蟠蛭虹也莫之敢指

疏

傳蛭螭虹也夫婦過禮則

虹氣盛君子見戒而懼諱之莫之敢指窈虹天氣之戒尚無敢指者況淫奔之女誰敢視之○蟬螭虹也者釋天文魯說也又云蟬螭謂之雩蜺為挈郭注俗名為美人虹江東呼為雩蜺雖虹也邢疏引郭音義云虹雙出色鮮盛者為雄閭者為雌按蜺是寒蜩本字當為霓呂覽季春紀高注虹蟬螭也兗州謂之虹詩曰蟬螭在東莫之敢指是也淮南時則訓注引詩同藝文類聚二引蔡邕月令章句云虹蟬螭也陰陽交接之氣著於形色者也常依陰雲而晝見於日衝無雲不見大陰亦不見率以日西見於東方故詩云蟬螭在東高蔡用魯詩以上並魯說與齊詩皆作蟬蜺杜正字韓作蜺蜺與毛同說文無蜺字楊賜用魯詩本傳蜺蜺之文疑後人順毛改之釋名虹攻也純陽攻陰氣也又曰蜺蜺其見每於日在西而見於東蜺飲東方之水氣也釋在東與蔡同兼為蜺字作詁近於蜺矣白虎通五行篇東方者陽氣始動萬物始生蜺蜺陰邪之氣故章懷釋詩以為邪色乘陽釋名云陽攻陰氣失之蓋是純陰攻陽氣傳寫致誤也說文指手指也廣雅釋詁語也又釋言斥也漢書河間獻王德傳注云指謂義之所趨若人以手指物然此詩指有二義自本義言則為手指之指自喻意言則為指斥之指莫之敢指所謂臣子為君父隱藏

### 女子有行遠父母兄弟疏

箋行道也婦人生而有適人之道何憂於不嫁而為

淫奔之過乎惡之甚○女子謂奔者行嫁也奔而曰有行者先奔而後嫁遠父母兄弟亦奔女意耳非義之遠與泉水詞同而

惜異列女傳齊宿痛女篇言齊王命後車載之女曰賴大王之力父母在內使妾不受父母之教而隨大王是奔女也大王又安用之此奔女所謂不受教而隨君者與宿痛女正相反男女交悅而專刺奔女即韓詩為君父隱之誼也

朝隋于西崇朝其雨女子有行遠兄弟父母注齊隋作躋云雲

上升極則降而為雨疏傳隋升崇終也從旦至食時為終朝箋

然以言婦人生而有適人之道亦性自然○說文無隋字躋下云升也是躋即隋賦祲掌十輝之法九曰隋先鄭注躋升氣也後鄭注隋虹也詩云朝躋于西蓋因詩朝躋承上文蝦蟇言之故即以躋為虹則此箋所云升氣意以升氣即虹也釋名又云虹見於西方曰升朝日始升而出見也與箋義合齊隋作躋云雲上升極則降而為雨故詩云朝躋于西崇朝其雨爽述齊詩引躋作躋且釋為雲上升是齊與諸家異義王麻通政經云虹霓旦見於西則為雨暮見於東則雨止孟子若大旱之望雲霓也趙岐注雨則虹見故大旱而思見之與詩其雨義合淮南汎論篇不崇朝而雨天下高注崇終也崇終同聲通用字書君夷其終出于不祥釋文終本作崇是其證傳從旦至食時為終朝箋終其朝則雨謂終朝然後雨也故楚詞哀時命云虹蜺分其朝霞兮夕淫淫而霖雨

乃如之人也注魯韓也作兮懷昏姻也大無信也不知命也疏

傳乃如是淫奔之人也不待命也箋懷思也乃如是之人思昏  
姻之事乎言其淫奔之過惡之大淫奔之女大無貞潔之信又  
不知昏姻當待父母之命惡之也○上二章刺女此章刺男不  
敢斥言故云之人日月乃如之人兮刺公及夫人君子偕老展  
如之人兮刺夫人並不敢指斥之詞知此之人謂衛君不謂女  
子也魯韓也作兮者列女傳陳女夏姬篇詩云乃如之人兮懷  
昏姻也大無信也作兮者列女傳陳女夏姬篇詩云乃如之人兮懷  
不肖者精化始具觸情縱欲是以年壽極夭而性不長詩曰乃  
如之人兮懷昏姻也大無信也作兮者列女傳陳女夏姬篇詩云  
並同據此魯韓作兮懷昏姻者蘇輿云昏姻兼男女言箋訓懷  
爲思於指似閨懷蓋壞之借字懷壞並從襄聲故字得相通左  
襄十四年傳王室之不壞釋文壞本作懷荀子禮論篇諸侯不  
敢壞史記禮書作懷是其證說文壞敗也懷昏姻言敗壞昏姻  
之正道也月令章句釋虹云夫陰陽不和昏姻失序卽生此氣  
釋名虹下亦云陰陽不和昏姻錯亂淫風流行男美於女女美  
於男互相奔隨之時則此氣盛曰昏姻錯亂曰昏姻失序所謂  
壞昏姻也而蝮蝮由此而生故詩人以之託興較箋意尤深至  
大無信者白虎通情性篇信者誠也專一不移也禮禮器疏信  
者外不欺於物也君淫奔女是無不移不欺之信也不知命者  
傳不待命也箋申之云又不知昏姻當待父母之命據列女傳

外傳皆以命爲壽命之命是魯韓並與傳異書  
無逸云惟耽樂之從亦罔或克壽其斯之謂與

### 蝦蟇三章章四句

**相鼠**注魯說曰妻諫夫也

**疏**毛序刺無禮也衛文公能正其羣

也○妻諫夫也者白虎通諫諍篇妻得諫夫者夫婦一體榮恥共之詩曰相鼠有體人而無禮人而無禮胡不遘死此妻諫夫之詩也因學紀聞引與今本同御覽四百五十七引白虎通作夫妻一體榮辱共之詩云相鼠有皮人而無儀人而無儀不死胡爲云云是魯詩以此爲妻諫夫與毛序義異所稱夫婦當時必實有其人古義相承如是特久而名不可攷耳左襄二十七年傳齊慶封來聘叔孫與慶封食不敬爲賦相鼠此則但取其義與此詩大旨無涉後來皆以爲刺無禮之詩固人人能言之矣

**相鼠有皮人而無儀人而無儀不死何爲**注魯無一作亾何一

**作胡**疏

傳相視也無禮儀者雖居尊位猶爲闇昧之行箋儀威儀也視鼠有皮雖處高顯之處偷食苟得不知廉恥亦

與人無威儀者同人以有威儀爲貴今反無之傷化敗俗不如其死無所害也○說文相省視也从木从目地可觀者莫可觀

於木詩曰相鼠有皮以相爲省視與禮記鄭注同此舊義釋詁亦云相視也後人以相州之鼠能拱立謂之禮鼠釋詩相爲相州繫矣箋儀威儀也詩言人之所以異於鼠者以有威儀視鼠則僅有皮耳豈人而竟無儀乎甚言其不可也魯無一作亾何一作胡者漢書五行志劉向引詩曰人而亾儀不死何爲無亾古通下二章當同御覽引白虎通何爲作胡爲現皆魯異文居上位之人非禮不能行法已亂無儀則不足以有爲而必至於死故曰不死更何爲乎憂深而詞切也列女傳陶荅子妻篇略云荅子治陶三年名譽不興家富三倍妻數諫不聽抱兒而泣姑怒以爲不祥妻謂荅子貪富務大不顧後害犬彘不擇食以肥其身坐而須死耳君不敬民不戴敗亾之徵見矣後荅子果誅魏風碩鼠毛序云刺重斂也蠶食於民不修其政貪而畏人若大鼠也此詩傳云雖居尊位猶爲闇昧之行箋云偷食苟得不知廉恥是其人在位苟得與陶荅子事類其妻以鼠爲喻則與魏風義同以榮辱一體之情值屢諫不悛之後語雖激切意可矜原後人謂其不當以死斥夫遂疑白虎通爲臆說斯爲謬矣魏源云此以必死自誓非以速死斥夫意亦可通但古訓不如是也列女傳衛二亂女篇引此章四句韓詩外傳一兩引末二句外傳五說苑雜言篇文子

子符言篇一引並推演之詞

相鼠有齒人而無止人而無止不死何俟注韓說曰止節無禮

節也魯何作胡疏傳止所止息也俟待也箋止容止孝經曰容

見行露止節無禮節也者釋文引韓詩文說文止下基也象草

木出有址故以止爲足引申之凡有所自處自禁皆謂之止禮

大學在止於至善注止猶自處也淮南時則訓止獄訟注止猶

禁也是其證故止訓節而無止爲無禮節也止訓節節亦訓止

易雜卦傳亦不知節也虞注呂覽大樂篇必節嗜欲高注並云

節止也禮樂記疏節奏謂或作或止作則奏之止則節之明止

節義通惟禮有節有節然後有止故禮文王世子興秩節注節

猶禮也喪服四制注節者禮也廣雅釋言小旻箋並云止禮也

韓訓無止爲無禮節兼內外言箋止容止義偏而不舉不如韓

訓爲憂魯何作胡者列女傳趙悼倡后篇引詩曰人而無禮不

死胡侯禮是止之謫何作胡魯異文侯當爲俟待也左傳晉

伯宗妻謂伯宗必及於難夫之賢否雖異妻之憂危則同

相鼠有體人而無禮人而無禮胡不遘死注三家胡作何疏傳

支體也遘速也○廣雅釋詁體身也首二章皮齒指一端此舉

全體言之威儀以臨民正節以容民亦禮之見端此章復總舉

禮以明之正喻取相當也釋詁遘速也禮禮運云夫道先王以

承天之道以治人之情故失之者死得之者存詩云相鼠有體

人而無禮人而無禮胡不遘死鄭注相視也遘疾也言鼠之有

身體如人而無禮者矣人之無禮可憎賤如鼠不如疾死之愈

蘇輿云言鼠尚有身體之質豈人而無禮敬之誠禮者體也故借以相形下乃反復申言諷戒兼至鄭注言鼠二語似失詩意詩中凡連言者約有二例如此詩及江有汜不我以中谷有蓀條其猷矣葛藟謂他人父丘中彼畱子嗟東方之日在我室兮汾沮洳美無度此反復以致其歎望也鴉鵲其帶伊絲鹿鳴鼓瑟鼓琴既醉釐爾女士泮水其馬蹻蹻此申重以極其贊美也愚案毛傳體支體鄭以體爲身體謂全體也蓋本三家與毛訓異記曰失之者死是其引詩意謂無禮之人胡有不遺死者言其必死正憂其速死也詩古義蓋如此鄭云不如疾死之愈後儒設詞已非其本旨矣左定十年傳晉人討衛之叛故遂殺涉佗君子曰此之謂弃禮弃禮必不鈞詩曰人而無禮胡不遄死涉佗亦過矣哉卽引此詩爲說三家胡作何者史記商君傳引此章四句胡作何蓋三家異文韓詩外傳一兩引末二句外傳三外傳九新序刺客篇晏子春秋內諫篇一引並推演之詞

### 相鼠三章章四句

干旄注齊說曰干旄旌旗執幟在郊雖有寶珠無路致之疏序毛

美好善也衛文公臣子多好善賢者樂告以善道也箋賢者時處士也○左定九年傳竿旄何以告之忠也是此詩古義杜注取其中心願告以善道也家語好生篇亦云竿旄之忠告至矣哉諸說並合韓詩外傳二載楚莊圍宋事末引詩云彼姝者子詩三家義集流卷三中 邶鄘衛 三



何以告之君子善其以誠相告也雖係推演之詞其言以誠相告與忠告義合知韓說本詩與毛同義列女傳那孟母篇略言孟母斷織孟子勤學不息遂成名儒君子謂孟母知爲人母之道矣詩曰彼姝者子何以告之此之謂也亦推演之詞其意取孟母能告子以善道亦與賢者樂告善道合知魯說亦同案序云衛臣好善賢者樂告箋云賢者說此卿大夫有忠順之德似賢者已與衛臣相見而厚愛之干旄至致之易林師之隨文豫之中孚履之解解之未濟同此齊說寶珠以喻善道言可珍貴也致之猶詩言畀之予之告之也以無路釋何以之義明是良輔求材賢人抱道未適邂逅之願但懷忠告之誠者與序箋義異夫好善則人樂告其理相因若如序箋所云既見而猶曰何以則挾持無具烏得爲賢知齊說優矣箋又云時有建此旄來至浚邦卿大夫好善也馬瑞辰云左傳引逸詩翹翹車乘招我以弓又曰旃以招大夫弓以招士皮冠以招虞人孟子庶人以旃士以旃大夫以旃是古者聘賢招士多以弓旃車乘此詩干旄干旄干旃皆歷舉招賢者之所建箋謂卿大夫建此旄旄失之愚案傳言大夫之旃又云臣有大功世其官邑明謂旌旄是大夫所建不得以此爲箋失且序言衛臣好善即使招聘出於君意干旄本以求賢而將命往招亦是臣子之職無妨是大夫建此旌旄備此車馬也蓋衛文草創於喪敗之餘授方任能勵精爲國其臣如甯莊子輩皆能宣揚德化畱意人才故巖穴之儒聞風興起思以善道告之中興氣象固不侔矣

子子干旄在浚之郊

注

三家干作竿

疏

傳子子干旄之貌注旄

衛邑古者臣有大功世其官邑郊外曰野箋周禮孤卿建旄大夫建物首皆注旄焉時有建此旄來至浚之郊卿大夫好善也

○釋名子子稱也漢書高惠高后文功臣表顏注子然獨立貌

子子猶子然旄之爲物至小而表立下首望之子然故云子子

也三家干作竿者釋天注旄首曰旌郭注載旄於竿頭如今之

幢亦有旒釋天素錦綢杠郭注以白地錦韜旗之竿是郭以竿

卽杠載旄竿頭與毛注旄干首義同而字異則知郭用魯詩舊

注文矣又左傳引詩本作竿旄上見郭說因竿旌竿旗推見竿

旄知古文有與三家今文合者陳喬樞云毛詩作干古文之消

借然則竿正字干借字也釋天邢疏云李巡曰旄牛尾著竿首

孫炎曰析五采羽注旄上如是則竿之首有毛有羽也旌有羽

則無羽者旄矣明堂位夏后氏之綏鄭注綏當爲綏謂注牛尾

於杠首所謂大麾書云武王右秉白旄以麾周禮建大麾以田

也釋名綏注旄竿首其形榮榮然與鄭注合而竿之卽杠又與

郭注合廣雅釋天天子杠高九仞諸侯七仞大夫五仞張用魯

韓詩此干旄爲大夫之干是五仞魯韓說宜然牛尾謂之旄注

於干者乃謂之旄後人溷釐旄爲一非也說文旄下云幢也从

𠂔从毛毛亦聲釐下云犂牛尾也犂下云西南夷長髦牛也釋

畜獵牛郭注旄牛也髀膝尾皆有長毛徐松云今蘭州青海多

此牛大與常牛等色多青紫其毛爲兩縷案犂獵雙聲獵牛卽

犀牛旄人注旄旄牛尾舞者所持以指麾又不獨爲旌飾矣傳云注旄於干首大夫之旄也箋云周禮孤卿建旄大夫建物首皆注旄焉鄭引司常文也司常又云通帛爲旄雜帛爲物注云凡九旗之帛皆用絳則通帛大赤也雜帛以白爲飾絳之側也說文旄旗曲柄也所以旂表士眾从舂丹聲或作旟勿州里所建旗象其柄有三游雜帛幅半異所以趣民或作旟隸變作物箋云旂物皆注旄以明建旄而來浚郊者非特建旂之卿與傳異義蓋用三家改之漢書地理志庸曰在浚之郊引此詩文衛文東徙渡河建都之地若如京相璠說以沮丘富楚丘譏以水經注瓠子水篇所述地理浚城距楚丘止二十里國郊之外冠蓋往來啟宇求材諒多賢輔通傳云古者臣有大功世其官邑意以此好善之卿大夫必衛臣食邑於浚者殆不然與素絲紕之注韓晉織組也良馬四之疏傳紕所以組織也總紕於組之法洵四馬也箋素絲者以爲纓以纓紕旌旗之旒縶或以維持之浚郊之賢者既識卿大夫建旄而來又識其乘善馬四之者見之數也○毛取簡兮執轡如組義以釋詩素絲二句說近迂曲故鄭不從之蓋用三家改傳也紕織組器也者玉篇系部引韓詩文顧震福云傳云所以組織亦似以紕爲織組之器蓋紕本織組之器名其後織組亦謂之紕耳蘇輿云方言紕釋督理也秦晉之間曰紕凡物曰督紕曰釋之據此詩知衛亦有紕稱說文釋抽絲也組織器正所以理絲紕與釋同故韓訓云

然愚案韓以紕爲織組器今究無可攷實說文紕氏人編也編西胡毳布也編同屬織毛爲之此紕之本義詩紕之亦謂以絲縫織引申義也釋言紕飾也郭注謂緣飾見詩卽謂此篇廣雅釋詁紕緣也集韻紕或作絰廣雅釋言絰並也玉篇引埤蒼曰絰纁并也蓋比并素絲之纁以爲絰緣飾故其字聲義从比釋天絰帛纁練旒九飾以組維以纁郭注絰帛絰也駱眾旒所著絰絰練也用某組飾旒之邊用朱纁連維持之不欲令曳地周禮曰六人維王之太常是也郭謂纁旒皆赤與鄭異義案說文纁旌旗之游也游旌旗之旒也孔疏引孫炎曰爲旒於纁是旒乃纁末之下垂者統言一物析言二事纁帛纁明堂位注引作纁白纁言以絰色及白緇爲纁是纁亦用素也說文練陳綰也染人注纁練練其素而纁之淮南說林訓墨子見練絲而泣之爲其可以黃可以黑練皆純素無用絰者是旒用素也爾雅釋文郭注某本作纂說文纂似組而赤某帛蒼艾色據此詩及箋郭但言某纂組及朱纁亦非也蓋雅訓所釋旌旒或謂殷制亦兼諸侯以下所用言之其等遞殺不得概以時王尙赤之禮此詩旒大夫所建旒旒則通帛因章無以通素絲紕組之說遂曲附簡兮執轡之義故鄭易之也鄭謂以縫紕旒纁或以維持之者用釋天飾以組維以纁文下章組之是飾以組則此紕之是維以纁也縫紕之者孔疏謂以纁縫之使相連或以維持之者疏謂太常注云維之以纁王旌十二旒兩兩以纁綴連之傍三人持之

諸侯以下旒數少而且短維之與否未可知也經直言絛之不  
言其所用故言或爲疑詞是也說文縷綫也以縷綫相綴連亦  
維持之義飾組爲飾維縷亦是飾故釋言訓絛爲飾廣雅訓絛  
爲緣緣飾不分二義皆比并絲縷意也周官公羊左傳正義引  
禮含文嘉云天子之旗九仞十二旒曳地諸侯七仞九旒齊軫  
大夫五仞七旒齊較士三仞五旒齊首廣雅釋天子至肩與禮緯異  
至地諸侯九旒至軫卿大夫七旒至軾士三旒至肩與禮緯異  
王念孫謂白諸侯以下降殺以兩三旒是五旒之誤愚案周禮  
王建太常十有二旒上公建旗九旒侯伯七旒子男五旒孤卿  
建旛大夫士建物其旒各視其命之數是卿大夫士建之亦足以知旛  
當以周禮爲定據說文物是三旒而大夫士建之亦足以知旛  
物之異在帛之通維不係旒之多少矣參證各說旛三旒爲至  
少故州里皆建之服官者視命數遞加士始於三而限於五卿  
大夫始於五而限於九與諸侯之限於九旒者同禮緯廣雅說  
士旒各舉一端非有誤文或疑物三旒則旛五旒非也其軾較  
肩首之說不同辨見王念孫廣雅疏證四馬大夫以備贈遺者  
下文或五或六隨所見言之不專是自乘左昭十六年傳鄭六  
卿餞韓宣子於郊宣子皆獻馬焉是以馬贈遺古有是禮也  
**彼姝者子何以畀之****疏**傳姝順貌畀予也箋時賢者既說此卿  
誠愛厚之至○彼彼大夫說文姝好也好與美同義彼姝者子  
猶簡兮彼美人兮說文畀相付與之約在閣上也引申之爲凡

子子干旗在浚之都疏

傳鳥隼曰旗下邑曰都箋周禮州里建

旗釋天錯革鳥曰旗郭注此謂合剝鳥皮毛置之竿頭即禮記

所載鴻及鳴焉其曰置之竿旗即竿旗之竿也六月孔疏引孫

炎曰錯置也革疾也畫疾急之鳥於縵也公羊宣十二年疏李

巡曰以革爲之置於旄端三說不同郭注非也隋書禮儀志引

爾雅舊說曰刻爲革鳥置竿首也與李說同鄭志荅張逸云畫

急疾之鳥隼與孫說同是自來雅訓有此二義故說文云旗錯

革畫鳥其上亦二說並采案司常鳥隼爲旗六月織文鳥章孫

鄭義優矣箋云州里建旗謂州長之屬案司常云師都建旗州

里建旗縣鄙建旗注云師都六鄉六遂大夫也謂之師都都民

所聚也傳當州里縣鄙鄉遂之官互約言之賈疏主鄉遂民

眾所聚故謂之師都六鄉大夫皆卿六遂大夫皆大夫也卿合

建旗大夫合建物以領眾在軍爲將故同建旗遂之里是下士

得與鄉之州中大夫同建旗則知鄉之閭亦得與遂之縣同建

旗遂之鄙得與縣同建旗鄉之黨亦得與州同建旗可知是互

也言約者鄉之族上從黨同建旗比上從閭同建旗遂之鄙上

從鄙同建旗鄰上從里同建旗是約也愚案鄉之下州黨族閭

比遂之下縣鄙鄉里鄰據孔疏州里外黨鄉鄰建旗縣鄙外族

閭比建旗與賈徵異諸侯降於天子鄉遂亦六夫州長黨正縣

正鄙師皆士族師閭師比長鄉長里宰鄰長非士析言之則州

是鄉官里縣鄙是遂官總言之則鄉遂大夫下州長爲先故禮

寺三之長長充

注云鄉遂之官此云州長之屬皆舉大以賅小也司常又云凡  
祭祀各建其旗會同賓客亦如之賈疏散文通孤鄉則旌大夫  
則物故言各建其旗以此推之則州里建旗亦不獨出軍大閱  
爲然疏以爲平常建旗出軍則建旗非也旗之用下達於鄰長  
而上極於天子朝人鳥旗七旂與熊旗六旂龜蛇四旂賈疏皆  
以爲天子所建蓋鳥旗之旂以七爲數雖天子所用亦然禮言  
七旂所以象鶉火非鳥旗皆七旂也故鄭注云鳥集爲旗州里  
之所建熊虎爲旗師都之所建龜蛇爲旗縣鄙之所建賈釋云  
州長中大夫四命里宰下士一命皆不得建七旂之旗言州里  
建旗者亦取彼成文以釋旗非謂州里得建七旂也又云師都  
鄉遂大夫鄉大夫六命得建六旂遂大夫是中大夫四命不得  
建縣正下大夫四命得建四旂鄙師上士三命不得建足證旗  
旗族之等差惟視命爲旂數大司馬言百官載旗統卿大夫言  
之據禮緯廣雅卿大夫旗七旂明七旂之旗卿大夫七命者亦  
得用之或以爲合侯伯七旂之制非也廣雅釋詁都聚也故聚  
居之處曰都彼都人士箋城郭之邑曰都不必如左傳邑有先  
君之主周禮距國素絲組之良馬五之疏也傳總以素絲而成組  
五百里之義矣素絲組之良馬五之疏也傳總以素絲而成組  
絲縷縫組於旌旗以爲之飾五之者亦爲五見之也○組之釋  
天所謂飾以組箋云以素絲縷縫組於旌旗以爲之飾是也說  
文組綬屬綬綬韞韞也所以承受印韞者此組之本義後漢班固  
傳綺組續紛蓋織文如組因以稱之文選長門賦所謂垂楚組

之連綱也郭注用組飾旒之邊而鄭云縫組於旌旗者尋釋天此節文義上言終旒下言維縷明組以飾旒非縫於旗上箋渾言之耳五之傳終馬五轡孔廣森云四之五之六之不當以轡爲解乃謂聘賢者用馬爲禮轉益其庶且多也左傳王賜穀公晉侯馬五匹楚棄疾遺鄭子皮馬六匹皆不必成乘故或五或六也彼姝者子何以予之注魯子

亦作與魯說曰譬猶練絲染之藍則青染之丹則赤

**疏**

魯子作與者論

衡率性篇引召公戒成王曰今王初服厥命於戲若生子罔不在厥初生生子謂十五子初生意於善終以善意於惡終以惡詩曰彼姝者子何以與之傳言譬猶練絲染之藍則青染之丹則赤十五之子其猶絲也其有所漸化爲善惡猶藍丹之染練絲使之爲青赤也本性篇說同惟彼姝者子作彼姝之子王充用魯詩所引詩傳蓋魯詩傳兩引子作與是魯異文它處魯說皆作彼姝者子明此引作之誤傳意謂彼姝者子如未染之練絲視所予之善道爲變化說文藍染青草也荀子勸學篇青出之於藍而青於藍說文又云丹巴越之赤石也履善丹也彤丹飾也書梓材惟其塗丹腹左哀元年傳器不彤鑲皆謂赤色譙子素之白也染之以朱則赤染之以藍則青與傳義合列女傳鄒孟母篇略言孟子遷居及孟子長學六藝卒成大儒君子聞之謂也亦因以善道予人之義而推衍之



子于干旌在浚之城疏

傳析羽為旌城都城也○于旌三家作

為旌注全羽析羽皆五采繫之於旌旌之上詩言于旌孫炎所

謂析五采羽注旌上也見左襄十四年疏言全羽析羽者蓋

有全取其翅或析取其羽故有全析二名也周書王會篇青陰

羽冕旌注鶴冕羽為旌旌也司常賈疏周禮鍾氏染鳥羽是周

制染鳥羽為五色說文旌下云游車載旌析羽注旌首所以精

進士卒孔疏既設旒繆而載之遊車則空載析羽無旒繆也今案

旌卿建旌者設旒繆而載之遊車則空載析羽無旒繆也今案

杠上有旒羽下無旒繆不成旗物之制孔疏似誤遊車者賈疏

所謂小小田獵及巡行縣鄙則建旌為異耳且有旌先有旒亦

非僅載析羽也釋天注旌首曰旌孫謂析羽注旌上無析羽者

但謂之干旌故詩先旌後旌次第言之言旌則先有旒故雅訓

直云注旌首曰旌不云析羽注旌首者以言注便知是鳥羽不

別白也旌是注羽於旌首非注旌於干首鄭注司常郭注釋天

皆為失詞御覽州郡部引郡國志云汴有浚城詩曰在浚之城

矣

素絲祝之良馬六之彼姝者子何以告之疏

傳祝織也四馬六轡箋祝當作

屬屬著也六之者亦謂六見之也○祝之無義故毛取雙聲字

鄭取蔓均字釋之中車注正幅為繆旒則屬焉與此屬義同釋

天郭注送單疏所著邵晉涵云言相繫屬也即引此箋為說徐

幹中論虛道篇君子常虛其心志恭其容貌不以逸羣之才加

乎眾人之上視彼猶賢自視猶不足也故人願告之而不倦  
詩曰彼姝者子何以告之幹用魯詩其說亦與本義相發

### 干旄三章章六句

載馳注魯說曰許穆夫人者衛懿公之女許穆公之夫人也初  
許求之齊亦求之懿公將與許女因其傅母而言曰古者諸侯  
之有女子也所以苞苴玩弄繫援於大國也今者許小而遠齊  
大而近若今之世强者爲雄如使邊境有寇戎之事惟是四方  
之故赴告大國妾在不猶愈乎今舍近而就遠離大而附小一  
旦有車馳之難孰可與慮社稷衛侯不聽而嫁之於許其後翟  
人攻衛大破之而許不能救衛侯遂奔走涉河而南至楚丘齊  
桓往而存之遂城楚丘以居衛侯於是悔不用其言當敗之時  
許夫人馳驅而弔唁衛侯因疾之而作詩云載馳載驅歸唁衛

侯驅馬悠悠言至于漕大夫跋涉我心則憂既不我嘉不能旋  
反視爾不臧我思不遠君子善其慈惠而遠識也韓說曰高子  
問於孟子曰夫嫁娶者非己所自親也衛女何以得編於詩也  
孟子曰有衛女之志則可無衛女之志則怠疑殆若伊尹於太  
甲有伊尹之志則可無伊尹之志則篡夫道二常謂之經變謂  
之權懷其常道而挾其變權乃得爲賢夫衛女行中孝慮中聖  
權如之何詩曰既不我嘉不能旋反視我不臧我思不遠齊說  
曰懿公淺愚不受深諫無援失國爲狄所滅疏毛序許穆夫人  
顛覆自傷不能救也衛懿公爲狄人所滅國人分散露於漕邑  
許穆夫人問衛之亡傷許之小力不能救思歸唁其兄又義不  
得故賦是詩也箋滅者懿公死也君死於位曰滅露於漕邑者  
謂懿公也懿公死國人分散宋桓公迎衛之遺民渡河處之於  
漕邑而立戴公焉戴公與許穆夫人俱公子頑烝於宣姜所生  
也男子先生曰兄○許穆至諶也列女傳仁智篇文衛侯不聽

謂懿公衛侯奔走及弔唁衛侯則戴文之世也左閔二年傳衛  
立戴公以廬于曹許穆夫人賦載馳齊侯使公子無虧帥車三  
百乘甲士三千人以戍曹與列女傳合惟此以許夫人爲懿公  
女爲異耳高子至不遠韓詩外傳二文所云嫁娶自親卽謂因  
傅母請嫁齊事懷道挾權謂馳驅歸唁事是魯韓說同懿公至  
所滅易林比之家人文睽之師革之益同又噬嗑之訟大蛇巨  
魚戰於國郊上下隔塞衛侯廬清歸妹之坎作君臣隔塞戴公  
出廬所云愚不受諫無援失國卽謂懿公不聽女嫁齊事是齊  
說亦同詩正義引樂稽耀嘉曰狄人與衛戰桓公不救於其敗  
也然後救之宋均注救謂使公子無虧成之緯書益用齊說亦  
與左傳合蓋齊桓不救者懷失婦之私嫌敗然後救者存霸主  
之公義向使女果適齊侯衛可不至破滅則許夫人之事關繫  
至重而經傳不載幸  
軼說猶見於三家耳

載馳載驅歸唁衛侯驅馬悠悠言至于漕注韓說曰弔生曰唁

弔失國亦曰唁也疏傳載辭也弔失國曰唁悠悠遠貌清衛東

者驅馬悠悠乎我欲至于漕○說文馳大驅也驅馬馳也桂馥  
謂馬馳當爲馳馬是也弔生至唁也眾經音義十三引韓詩文  
弔生曰唁者何人斯云不入唁我左傳齊人獲戚堅齊侯使夙  
沙衛唁之孔疏引服虔云弔生曰唁是也弔失國亦曰唁者春

秋二十五年齊侯唁公子野井穀梁傳曰弔失國曰唁及此詩歸唁衛侯是也泉水箋國君夫人父母在則歸寧沒則使大夫宣於兄弟又禮雜記云婦人非三年之喪不踰封如三年之喪則君夫人歸繁露玉英篇婦人無出竟之事經禮也奔喪父母變禮也是國君夫人父母既沒惟奔喪得歸後遂不復歸也懿公死於兵亂觀呂覽宏演納肝事知戴公倉卒廬漕亦未能成葬禮夫人之歸不能以奔喪爲詞則疑於歸寧兄弟此許人所爲執禮相責也故夫人作詩曰我之馳驅而歸乃弔衛侯之失國非寧兄弟比宗國破滅此不恆有之變既不能救義當往唁當時未有此禮而夫人毅然行之雖不合於常經亦天理人情之正故孟子以爲權而賢大夫跋涉我心則憂注韓說曰不由者悠悠道長漕義具擊鼓大夫跋涉我心則憂注韓說曰不由蹊遂而涉曰跋涉齊跋作輶齊說曰輶道祭也疏傳草行曰跋水行曰涉義顯然不得以先後異解爲疑傳草行曰跋水行曰涉不由蹊遂而涉曰跋涉者釋文引韓詩文莊子馬蹄篇山無蹊隧釋文引李注蹊徑也遂與隧同荀子大略篇溺者不問遂楊注遂謂徑隧水中可涉之徑也是蹊遂猶徑隧不由蹊遂而涉謂事急時不問水之淺深直前濟渡視水行如陸行跋涉二字連貫讀之用之此詩韓義優矣淮南修務訓跋涉山川高注不從蹊遂

日跋涉又云申包胥跋涉谷行跋涉與谷行對文尤與韓義合  
高注亦云不蹊遂曰跋涉高用魯詩知魯說此詩跋涉與韓同  
也齊跋作載云載道祭也者聘禮鄭注詩傳曰載道祭也謂祭  
山川之神春秋傳曰載涉山川然則載山行之名也道路以險  
阻爲難是以委土爲山伏牲其上使者爲載祭酒脯祈告也卿  
大夫處者於是餞之飲酒於其側禮畢乘車轡之而行遂舍於  
近郊矣其牲犬羊可也案鄭所引詩傳是齊詩內傳知爲此詩  
載涉文義別一說衛許昏姻當狄亂時必有使臣來告我心則  
憂者聞其載涉而來卽知必有國難不待問也蓋衛宣惠懿以  
來亂機已兆故左傳言文公爲衛之多患先適齊而夫人亦豫  
憂寇戎欲以身繫援大國志不獲濟聞跋涉而卽憂慈惠遠識  
非人可及韓詩外傳一載魯監門女嬰事未引此二句推演之  
既不我嘉不能旋反視爾不臧我思不遠既不我嘉不能旋濟  
視爾不臧我思不閼注韓爾作我疏傳不能旋反我思也不能  
既盡嘉善也言許人盡不善我欲歸唁兄爾女女許人也臧善  
也視女不施善道救衛○釋詁嘉美也爾爾衛國臧善也夫人  
既言跋涉心憂追念前請於衛君事云我所以請嫁於齊者爲  
欲繫援大國我之謀至嘉美也既不我嘉衛果遁逃而不能旋  
反其舊都當日已視爾衛國不臧善也我之思慮豈不深遠乎  
列女傳引上章及此四句以證夫人之遠識思遠卽識遠也濟

渡也闕與祕同密也文選魯靈光殿賦張注引闕宮作祕宮並引字書云祕密也是其證夫人又言旣不我嘉果奔走渡河而不能旋濟當日視爾不臧我之思慮豈不周密乎韓爾作我者外傳引前視爾不臧爾作我現次視爾亦當作視我視我不臧卽不我嘉意詩言雖視我不臧我之思慮豈不遠且闕乎語意正同

陟彼阿丘言采其蟲注

注

魯齋作商

疏

傳偏高曰阿曰姦貞母也  
升至偏高之上采其姦者

將以療疾菱升上采貝母猶婦人之適異國欲得力助安宗國也○釋上偏高阿上詩云陟彼阿上孔疏引李巡曰謂上邊高蓋舊注魯詩義釋名偏高曰阿上阿何也如人擔何物一邊偏高也魯莖作荷者淮南汜論訓高注室讀如詩云言采其荷之荷也高述魯詩據此知魯作荷說文莖下云齧人飛蟲从虺匕聲荷下云貝母也从艸明省聲涂錯繫傳云本草貝母一名荷根形如聚貝子安五藏治目眩項直不得返顧故許穆公夫人思歸衛不得而作詩曰言采其荷也莖作荷與高引同明魯正字毛借字釋草荷貝母與魯詩合郭注根如小貝員而白華葉似韭孔疏引陸璣云莖今藥草貝母也其葉如括樓而細小其子在根下如芋子正白四方連累有分解是也廣雅謂之貝父爾雅釋文引本草云貝母一名空草一名藥室一名苦華一名苦菜一名荷草韻藻作一名勤母蘇頌圖經二月生苗莖細青芭葉亦青似蕎麥葉隨苗出七月開花碧綠色八月采根此有

數種郭言白華葉似非此種罕復見之案郭謂根員而白蘇似誤會易林解之大畜採芰山頭終安不傾蠹省作芰與淮南子同御覽九百九十二引毛詩作芰是毛異文有作芰者明齊毛同字偏丘似傾而終安不傾猶衛國似滅而終安不滅此易林取詩義意也箋云升丘采貝母猶婦人之適異國欲得助力安宗國也鄭意采蠹所以療疾喻求人力以助安衛亂與易林終安不傾義近箋

女子善懷亦各有行許人尤之眾穉且狂注韓

說曰尤非也

疏

傳行道也尤過也是乃眾幼穉且狂進取一槩

猶升丘采其蠹也許人許大夫也過之者過夫人之欲歸唁其兄○女子多思念其父母之國如泉水竹竿皆然夫人自明我之思歸與它女子異亦各有道耳而許人例以恆情責以常禮是穉且狂矣漢書地理志潁川郡許縣下云故國姜姓四岳後太皞皞皞精氣云皞皞叔所封二十四世爲楚所滅案說文蠶下云炎帝太岳之脣甫侯所封在潁川从邑無聲俗作許說文白敘云呂叔作藩俾侯于許甫侯呂姓故呂刑一云甫刑然則文叔卽呂叔之字矣一統志故城今許州西南尤非也者文選盧謹贈劉琨詩注引薛君韓詩章句文陳喬樞云陸士衡文賦練世情之常尤注亦云尤非也論語憲問篇不尤人鄭注尤非也皆用韓訓愚案釋文尤亦本作說尤卽說之消借許人是眾詞故復以眾言之眾穉且狂者說文穉幼禾也引申爲凡幼小義



狂獼犬也引申爲愚妄義不能見事理之大是穉也韓非子解老篇心不能審得失之地則謂之狂

我行其野芃芃其麥疏傳願行衛之野麥芃芃然方盛長箋麥

衛之野也說文芃草盛也重言之曰芃芃言我行衛野則已芃芃其麥矣意謂喪亂已久援救無人也胡承珙云狄滅衛在閔二年冬非麥蟲之候不宜取非時之物而漫爲託興衛侯似指文公爲近愚案胡說是也春秋閔二年冬十二月秋入衛左傳立戴公以廬于曹杜注其年卒而立文公是戴公立後旋卒爲日甚淺縱許夫人聞變卽行已不及閔二年戴公在位之日箋以詩衛侯爲戴公蓋偶有不照且丘螽野麥皆春深時物也夫人行野賦詩其夏正之二三月而魯僖元年四五月閒事與左傳言齊侯使無虧戍曹亦必在僖元年其與許穆夫人賦載馳同載於閔二年者以終經狄入衛後事也當夫人歸唁時齊國尚未遣戍傳敘戍曹於賦詩後是其明證故下言控于大邦誰

因誰極注韓說曰控于大邦控赴也疏傳控引極至也箋今衛

於大國之諸侯亦誰因乎由誰至乎閔之故欲歸問之○說文控引也詩曰控于大邦傳訓與說文合控赴也者眾經音義九引韓詩文陳奐云爾雅引陳也陳告與赴告同義胡承珙云赴謂赴告左襄八年傳無所控告是也莊子逍搖游篇時則不至

而控於地釋文引司馬注控投也控告猶言投告也投與赴義近韓訓赴較引義勝愚案既夕禮鄭注赴走告也與韓訓控爲赴義最合列女傳載夫人言邊境有寇戎之事赴告大國正與此控于大邦同意因釋如孟子時子因陳子以告孟子之因釋詰極至也求教它國必有所因以致其情夫人始云妾在猶愈卽此意也今於諸大國無所繫援果誰因乎又誰至乎閔宗國之無援亦追咎己言之不用也王先博云皇矣毛傳因親也廣雅釋詁同詩言赴告大邦誰親而誰至乎於義亦通

大夫君子無我有尤百爾所思不如我所之疏

傳不如我所思之篤厚也箋君

子國中賢者無我有尤無過我也爾女女眾大夫君子也○大夫君子承上許人言箋云君子國中賢者是君子乃許國不在位之人尤亦承上尤之言爾爾大夫及君子之往也言爾無以禮非責我今日之事義在必歸雖百爾之所思不如我所往之爲是也故服虔注左傳云言我遂往無我有尤也是夫人竟往衛矣或疑夫人以義不果往而作詩今案驅馬悠悠我行其野非設想之詞服說是也如夫人未往涉念卽止烏有舉國非尤之事若旣已前往則必告之許君而決計成行亦無忽畏謗議中道輒反之理惟其違禮而歸許人皆不謂然故夫人作詩自明其行權而合道且其憂傷宗國感念前言信外傳所謂行中孝慮中聖者矣列女傳二陶荅子妻篇三魯公乘姒篇韓詩外傳二載楚樊姬事並引末二句推演之

載馳五章一章六句一章八句一章六句二章章四句疏古

章與今毛詩本有異毛載馳五章一章六句二章章四句一章六句一章八句案左襄十九年傳穆叔見叔向賦載馳之四章杜注四章曰控于大邦誰因誰極控引也取其欲引大國以自救助若如毛詩分章則控于大邦爲五章據傳注則我行其野爲四章大夫君子爲五章蓋三家本如此文十三年傳子家賦載馳之四章杜注四章以下義取小國有急欲引大國以救助杜蓋見毛詩分章控于大邦在卒章故渾言四章以下此兩本分章不同之明證孔疏引服虔注蓋語有譌誤其說云載馳五章屬鄘風許夫人閔衛滅戴公失國欲馳驅而唁之故作以自痛國小力不能救服用毛詩此謂首章也又云在禮婦人父母既沒不得窻兄弟於是許人不嘉故賦二章以喻思不遠也此似併我思不闕爲二章消約言之又云許人尤之遂賦三章以卒章非許人不聽遂賦四章言我遂往無我有尤也疏謂服虔首章於外以下別數爲四章理固未安陳奐謂我遂往卽是我行其野之義爲四章非許人不聽卽是不如我思之義爲五章服虔實不如此它無可證不敢妄說惟據服言載馳五章與今本合是此詩實有五章據穆叔子家賦詩取義及襄十九年傳注是控于大邦爲四章大夫君子當分爲五章三家詩應依古本爲正或謂此詩本四章我行其野以下通爲一章則左傳引詩當稱

卒章不稱四章矣此  
於經例不合不可從

邶鄘衛國中十篇三十章百七十六句

詩三家義集疏卷三中終

詩三家義集疏卷三下

長沙王先謙益吾著

淇與疏

毛序美武公之德也有文章又能聽其規諫以禮自防故能入相于周美而作是詩也○左昭二年傳北宮文

子賦淇與杜注淇澳詩衛風美武公也據詩終不可諉兮及倚重較兮是公入爲卿士時國人思慕而作徐幹中論修本篇衛武公年過九十猶夙夜不怠思聞訓道衛人誦其德爲賦淇澳徐用魯詩明魯與毛同齊韓無異義

瞻彼淇與

注

齊與亦作澳又作隩魯作隩綠竹猗猗注魯綠作

萊韓竹作薄疏

傳與也與隩也綠王芻也竹篇竹也猗猗美盛貌武公質美德盛有康叔之餘烈○釋文引草

木疏云與亦水名齊與亦作澳又作隩者漢書地理志衛詩曰瞻彼淇與班述齊詩明齊作與與毛同禮大學引此章與作澳

鄭注澳隩崖也釋文澳又作隩是澳隩皆齊異文文選魏都賦劉注引詩作澳用齊文也魯作隩者釋丘隩隩也孔疏引孫炎

曰隩水曲中也又云隩內爲隩李巡曰隩內近水爲隩蓋皆魯義中論引淇澳亦魯文也與借字隩澳正字說文隩下云隩崖也

隩下云水曲隩也澳下云隩崖也其內曰澳其外曰隩與雅訓合然則隩澳皆謂崖岸深曲之處耳水經注淇水篇肥泉博物

志謂之澳水詩云瞻彼淇澳菉竹猗猗毛云菉王芻也竹編竹也漢武帝塞決河斬淇園之竹木以爲用寇恂爲河內伐竹淇川治矢百餘萬以輸軍資今通望淇川無復此物惟王芻編草不異毛興又言澳隈也鄭亦不以爲津源而張司空專以爲水流入於淇非所究也案後漢郡國志劉昭注亦引博物志作奧水與陸疏奧水名合蓋魏晉以來別解馬瑞辰云水之內爲奧與水相入爲內同義古人或名泉水入淇處爲淇奧因有奧水之稱猶夏內涇內亦稱內水也其說允已緣當爲菉魯作菉者釋草菉王芻郭注菉蓐也今呼鴟腳莎孔疏引舍人曰菉一爲王芻某氏曰菉鹿蓐也爾雅魯詩之學明魯正字毛借字說文菉下云王芻也从艸条聲詩曰菉竹猗猗又云藎草也許引作菉亦魯詩文據本草藎草卽王芻葉似竹而細薄莖亦圓小郭懿行以爲今之淡竹葉竹者釋草又云竹藎藎釋文竹本或作莠郭注似小藎赤莖節好生道旁可食又殺蟲邢疏引李巡曰一物二名也孫炎曰某氏引詩衛風云綠竹猗猗此亦魯說祿當爲菉後人順毛改之邢又云陶隱居本草注云處處有布地而生節間白葉華細綠人謂之篇竹煮汁與小兒飲療疳蟲是也案邢說與毛傳合水經注引毛作編竹現蓋所據本異韓竹作藎者釋文韓詩竹作藎音徒沃反云藎篇莠也石經同案臧琳謂石經爲魯詩陳喬樞云洪适隸釋載石經魯詩殘碑文言其間有齊韓字蓋取三家異同之說猶公羊傳所云顏氏論語碑所云蓋毛包周之比也陸云石經同者謂石經所載韓異文

薄字與世所行韓詩字同非謂魯詩同韓作薄也臧說失之李  
匡父資暇錄云薄音篤篇竹攷說文薄水篇莢从竹从水毒聲  
讀若督篇竹乃篇莢之假借耳愚案臧又云說文莢篇莢薄水  
篇莢毛借竹作莢以為岸篇莢韓作薄以為水篇莢經言淇奧  
韓較毛為勝愚謂爾雅釋文竹或作莢一名篇莢韓詩竹作薄  
一名篇莢皆語音變轉據鄭元一名編草亦即離騷之篇薄也  
今葉中有扁蓄即是物矣葉竹二物孔疏引陸璣以為一草名  
非也又任昉述異記云衛有淇園出竹在淇水之上戴凱之竹  
譜云箴竹根深耐寒茂被淇苑淇園衛地殷紂竹箭園也案任  
戴二說與鄭注合藝文類聚二十八引班彪游居賦瞻淇奧之  
園林美綠竹之猗猗是以詩綠竹為竹漢世已有此說陳喬樞  
云班固竹扇賦青青之竹形兆直即用詩綠竹青青語班習齊  
詩此蓋齊義案據陳說齊當作綠與毛同大學有匪君子注魯  
作莢是齊又借莢為綠耳鄭注猗猗喻美盛

齊匪作斐韓作郊云美貌也如切如磋如琢如磨注魯齊說曰

如切如磋道學也如琢如磨自修也魯切亦作齟三家磋作瑳

韓琢作錯齊磨亦作摩疏傳匪文章貌治骨曰切象曰磋玉曰

以自修如玉石之見琢磨也○釋文匪本又作斐魯齊作斐者  
列女傳入大學引並作斐下同眾經音義九引同禮鄭注斐有



文章貌也韓作邪云美貌也者釋文引韓詩文下亦當同陳喬  
樞云廣韻邪好貌好亦即美義也此謂君子有美而文釋訓美  
士爲彥說文彥美士有文人所言也三家字異義同釋器骨謂  
之切象謂之磋玉謂之琢石謂之磨如切至修也者釋訓文大  
學引同是魯齊說合道言也魯切亦作齠者爾雅釋文切本或  
作齠同干結反說文切剗也骨非可切之物切借字作齠是說  
文齠齒差也从齒肩聲讀若切段注齒差謂齒相磨切也差卽  
今磋磨字引申之磨物亦曰齠也臧琳云齠是齒之參差治骨  
者因其參差而治之俾齊一故切磋字以齠爲正黃山云齠卽  
禮內則肩桂與薑之肩本義謂碎之說文碎礧也肩動作切切  
也蓋古肩物以鋸動作切切而碎未出因名肩出者爲肩猶名  
礧碎者爲碎說文訓鋸爲槍唐不言其形而業下云捷業如鋸  
齒以白畫之象其鋸鋸相承鋸肩以齒故肩亦从齒齒差卽齒  
鋸鋸治骨者先鋸之而後磋之今猶然是段謂齒相磨切臧謂  
齒之參差一著其用一狀其形均通而謂差卽磋則段提切磋  
爲一謂因其參差而治之差乃屬骨不屬齒說文肤骨差也則  
臧又提齠肤爲一均誤三家磋作磋者說苑建本篇一引作磋  
是魯亦作磋大學及韓詩外傳二兩引作磋明齊韓文同外傳  
九作磋字誤荀子大略篇引亦作磋眾經音義十同說文無磋  
字磋下云玉色鮮白治象齒令鮮白如玉故謂之磋明三家正  
字後漢馬援傳載援與楊廣書語朋友邪慮有切磋本傳與東  
觀漢記稱援受齊詩引詩當爲切磋今作磋者後人改之也說

今注韓說曰個美兒魯咍作烜齊作喧韓作宣云顯也亦作喧

今注

**正**傳瑟矜莊貌個寬大也赫有明德赫赫然咍威儀容止宣著也○釋訓瑟兮個兮恂慄也赫兮令威儀也大學引同是

魯齊說又合禮鄭注恂字或作峻讀如嚴峻之峻言其容貌嚴  
栗也瑟栗疊韻字白虎通禮樂篇瑟者嗇也閑也所以慙忿室  
欲正人之德也是瑟有嚴正義說文瑟者嗇也閑也所以慙忿室  
弦詩曰瑟彼玉璫今詩作瑟瑟璫字同又璫下云玉英華相帶如瑟  
若也瑟即璫也璫下云玉英華羅列秩秩逸論語曰玉粲之璫  
今其璫猛也合此數義證之是瑟兮謂德容之縝密莊嚴秩然  
不亂璫與栗同栗則有威不猛而猛矣說文璫武貌从人問聲  
詩曰瑟兮璫兮爾雅釋文璫或作璫方言璫猛也廣雅釋訓同  
武猛義合皆嚴栗意也個美兒者釋文引韓詩文馬瑞辰云荀  
子云陋者俄且個也以個與陋對是以個為美與韓義合段玉  
裁訓陋為陋謂與寬大反對為毛傳所本非也陳喬樞云韓  
蓋以個為嫺之假借新書博職篇云明個雅以道之文又道術  
篇云容志審道謂之個反個為野個與野對則義當為嫺雅故  
韓仍錯兒愚案毛韓皆別義與魯齊正訓異漢書韋賢傳注赫  
明完魯恒作恒者釋訓作恒釋文恒者光明宣著廣雅釋詁恒  
明也張用魯詩此魯詩文同之證齊作恒者大學作恒易林坤  
之巽赫喧君子樂以忘憂亦作喧此齊詩文同之證韓作宣亦  
作恒者釋文恒韓詩作宣宣顯也說文恒寬問心腹兒从心宣  
聲詩曰赫兮恒兮赫作宣者恒之清字許引亦韓異文心體寬  
廣發見於儀容故宣訓為顯許韓義不異也恒恒恒皆借字

有匪君子終不可諼兮注齊諼作諼傳諼忘也○釋訓有匪

德至善民之不能忘也大學引同亦證魯齊說合齊諠作諠者  
大學作諠鄭注諠忘也民不能忘以其意誠而德善也說文無  
諠字諠下云詐也無忘義伯兮焉得諠草以草能  
令人忘憂釋訓義諠忘也諠之爲忘義由假借

瞻彼淇奧綠竹青青有匪君子充耳琇瑩注三家琇作瑇疏傳

青茂盛貌充耳謂之瑇琇瑩美石也天子玉瑇諸侯以石○釋  
文青本或作菁菁卽菁之消杜其葉菁菁傳菁菁盛也釋  
文菁本又作青是其證充耳瑇也義具君子偕老三家人瑇作瑇  
者說文無瑇字琇下云石之次玉者詩曰充耳瑇瑇三家文也  
瑇下云玉色从玉瑇省聲一曰石之次玉者逸論語曰如玉之  
瑇愚案琇謂石瑇謂玉言充耳有石有玉也知者考工記玉人  
之事天子用全上公用龍侯用瑇伯用將先鄭云全純色也龍  
當爲龍龍雜色後鄭云全純玉也瑇讀爲蜃蜃之屬龍瑇將皆  
雜名也卑者下尊以輕重爲差玉多則重石多則輕公侯四玉  
一石伯子男三玉二石白虎通瑞黃篇天子之純玉尺有二寸  
公侯九尺四寸一石也伯子男俱三玉二石也說文瑇三玉二  
石也从玉贊聲禮天子用全純玉也上公用驥四玉一石侯用  
璚伯用琇玉石半相琇也案此言圭玉之制記與說文合惟將  
琇岐出先鄭全龍以色言許全驥以玉石雜言後鄭白虎通說  
五等不同據賈疏出於禮緯而言玉石雜則同推之國君玉瑇  
亦當是玉石雜也弁師諸侯之纁旂九就璚玉三采其餘如王

之事纓旂皆就玉璫玉笄鄭注侯當爲公此公玉璫之證參以  
本詩琇瑩之義又非全玉其爲玉石雜甚明武公入相於周據  
世家王命爲公準之禮制殆亦如圭玉用琚與傳云用石非  
所安矣廣韻十二庚瑩玉色詩曰充耳琇瑩琇作秀亦異文會  
弁如星瑟兮倜兮赫兮咺兮有匪君子終不可諼兮注魯會作  
冠韓作體疏傳弁皮弁所以會髮箋會謂弁之縫中飾之以玉  
○傳所上脫會字毛讀會爲體也箋會如字讀說與傳異說文  
體骨體之可會髮者从骨會聲詩曰體弁如星玉篇骨部體五  
采束髮載說文引詩同顧與許微異參用周禮先鄭說弁師王  
之皮弁會五采玉璫象邸玉笄鄭注故書會作體鄭司農云讀  
如馬會之會謂以五采束髮也士喪禮曰檜用組乃笄檜讀與  
體同書之異耳說曰以組束髮乃善笄謂之檜沛國人謂反紛  
爲體璫讀如綦車轂之綦元謂會讀如大會之會會縫中也璫  
讀如薄借綦之綦綦結也皮弁之縫中每貫結五采玉十二以  
爲飾謂之綦詩云會弁如星又曰其弁伊綦是也邸下抵也以  
象骨爲之賈疏邸下抵也者謂如弁內頂上以象骨爲抵愚案  
此卽象拂拂抵一聲之轉許所云會髮之骨體也許所據詩从  
骨作體知是骨體故不訓爲五采束髮禮旣言象邸則上會字  
亦不當從故書作體義各有當也五采束髮髮括以象邸從而加  
弁以玉笄貫之其弁飾是玉璫所謂如星者也禮先弁後象邸

詩先體後弁義可互證箋又云天子之朝服皮弁以日視朝此言武公入爲卿士在天子之朝君臣同服也釋名弁如兩手相合并時也以爲韋韋爲之謂之爵弁以鹿皮爲之謂之皮弁以韋爲之謂之韋弁也司服職朝則皮弁服王燕亦皮弁視朝之文故知弁是皮弁矣如星言王之羃列而光明說文璫下云弁飾往往冒玉也璫下云璫或從基與弁師文合往往言非一處冒者加飾之也鄭注又云皮弁則侯伯璫七子男璫飾五玉亦三采據上文諸公之纁旒九就上公以九爲節武公璫當備九也魯會作冠韓作體者呂覽上農篇高注弁鹿皮冠詩云冠弁如星高用魯詩明魯作冠鄭注禮時未見毛詩所引詩作會是齊與毛同其注禮箋詩義合蓋用齊說然則許引作體者韓詩願用韓詩故亦與許同也隋書禮儀志弁之制案五經通義高五寸前後玉飾詩曰璫弁如星左傳二十八傳會弁釋文云本又作璫此隋志與文所本五經文字云春秋傳注引詩以爲繪弁弁無繪義字之誤也

瞻彼淇奧綠竹如簣注韓說曰簣積也綠葍盛如積也疏傳簣

○說文簣牀棧也史記范雎傳索隱謂葍荻之葍也不合詩義簣積也者文選張衡西京賦李注引韓詩曰綠葍如簣簣積也薛君曰簣綠葍盛如積也陳與云玉篇葍同薄陳喬縱云毛韓並訓簣爲積是以簣爲積之假借西京賦芳草如積正用斯語

衡用魯詩然則魯作棗竹如積與

有匪君子如金如錫如圭如璧寬兮綽兮倚

重較兮

注

韓綽亦作嫈云柔貌也三家倚作倚較作較

疏傳金

而精圭璧性有質寬能容眾綽緩也重較卿士之車箋圭璧亦琢磨四者亦道其學而成也綽兮謂仁於施舍○如金如錫者說文金下云五色金也黃爲之長久難不生衣百練不輕從革不違錫下云銀鉛之間也孔疏武公器德已百練成精如金錫如圭如璧者說文圭下云瑞玉也上圓下方璧下云瑞玉圓也孔疏道業既就琢磨如圭璧說文寬下云屋寬大也引申之爲凡寬裕義綽下云難也綽下云難或省孔疏又性寬容兮而情綽緩兮案此連下倚重較兮爲文則寬綽止是寬緩自得之貌不屬性情言韓綽亦作嫈云柔貌也者玉篇系部引韓詩作綽慧琳音義七十九引韓詩作嫈並云柔貌也顧震福云文選神女賦柔情綽態綽與柔對文則綽柔義本相近莊子在宥篇淖約柔乎剛強又逍遙遊淖約若處子釋文引李云淖約柔弱貌荀子宥坐篇淖約微達似察楊注淖約柔弱也綽淖字通亦通作嫈說文嫈女病也女病則柔弱慧琳音義七十九引考聲云嫈約婦人與弱兒史記司馬相如傳上林賦便嬖嫈約卽用嫈爲綽也愚案韓訓綽爲柔寬綽猶禮中庸云寬柔矣韓訓貌不訓性情得之釋文倚於倚反依也讀倚爲倚孔疏入相爲卿士倚此重較之車其下又云倚重較兮字作倚而義爲倚與陸讀

同三家倚作倚者荀子非相篇楊注文選西京賦李注曲禮孔  
疏論語鄉黨皇疏說文車部繫傳並引作倚蓋皆用三家文三  
家正字毛借字也重較者皇疏云古人乘路車皆於車中倚立  
倚立難久故於車箱上安一橫木以手隱憑之謂之爲較詩云  
倚重較兮是也三家較作較者說文較車轡上曲鉤也豁駮  
駮七韻注正義西京賦從車文聲徐鍇繫傳按古今注車較車耳也  
駮在車轡上重起如牛角也薛駮文薛駮徐引亦三家文說文轡  
較兮據玉篇較與較同說文有較無較徐引亦三家文說文轡  
車旁也考工記輿人以其廣之半爲之式崇以其隱之半爲之  
較崇鄭注較兩轡上出式者阮元云言車制者皆以爲直轡由  
不解車之有耳也說文較車轡上曲鉤也輒車兩轡也从車取  
聲取耳下垂也較車耳反出也合此四者可知車耳之制蓋車  
轡板通五尺五寸其下三尺三寸直立軫上軫上之輪崇三尺  
三寸與直轡前式同高若過此三尺三寸之上象耳之取故謂  
之輒以其反出又謂之較至其直立軾上上曲如兩角之取故謂  
謂之較重出式上故名重較重耳卽垂輒之義秦公子名取衛  
公子名輒晉公子名重耳鄭公孫輒字子耳皆此義也詩重較  
卽重耳之義黃山云阮說甚明惟云重出式上名重較重耳卽  
垂輒之義則非蓋旣以輒上反出者爲耳取合說文輒輒之訓  
則耳屬輒不屬較若又以較之上曲者同爲耳則耳與輒重非  
與式重孔疏雖云周禮無單較重較之文然大東疏說大車之  
箱謂在兩較之間是平地任載之車亦有兩較卽阮所論凡車



之較非詩重較也釋名較在箱上爲事較也重較其較重卿所  
乘也文選西京賦倚金較李注引古今注曰車耳重較文官齊  
武官赤或曰車蕃上重起如牛角也漢官儀引里語云仕宦不  
止車生耳漢鏡銘作吏高遷車生耳隋書禮儀志令三公閣府  
尚書令給鹿轡輅施耳皆是爲卿士之車另有重較之證爾雅  
較直也又云較謂之幹胡承珙云凡物在兩旁者皆曰幹故兩  
荷謂之幹築牆兩邊障土亦謂之幹皆與較謂之幹義相發考  
工記又云三分其隄一在前二在後以採其式軌車深四尺四  
寸計之是前三之一爲式人坐車中所憑也後三之二爲輅輅  
必倚幹以立其幹木上出爲曲鉤形居輅之內箱之外而見於  
箱上故後漢輿服志李注引徐廣說亦云較在箱上此幹木兩  
旁直出通謂之較亦即阮所謂直立於軫上者惟此較上單曲  
鉤即傳於輅人不能憑是謂單較之制重較則另有重起如牛  
角者或塗以金或飾以青赤惟人所施乃人立車中所憑也說  
文輅訓車輅此自車輅形如耳垂與較無涉若輅訓車耳反出  
與較字連文自即指重較之耳傳於輅者既爲正出此則爲反  
出矣皇疏謂較爲車中倚立所憑最合三家猶作倚之義惟以  
較爲箱上橫木與式爲車前橫木相親非立所倚既違雅訓  
直幹之訓且與諸家車耳之說皆不能合車耳亦謂之廉說文  
廉乘與金耳也字通作爾荀子及史記禮書並云彌龍所以養  
威也徐廣注乘與車以金薄縹龍爲輿倚較三國志吳童謠黃  
金車斑蘭耳闔闔門見天子儲之制蓋惟天子金較龍飾其

色班蘭故云金耳班蘭耳至百官之車較當如崔豹善戲謔兮所云文青武赤武公入相於周其重較亮為青飾矣  
**不為虐兮**疏傳寬緩弘大雖則戲謔不為虐矣箋君子之德有言虐聲是謔為戲言虐殘也从虐虎足反爪人也此虐本義虐承戲謔言則言不傷人亦是不為虐此引申義左襄四年傳賦紇如齊唁衛侯衛侯與之言虐與此虐義正同故紇云其言糞土也不為虐則謔而不浪與終風所刺異矣

### 淇奧三章章九句

**考槃**疏毛序刺莊公也不能繼先公之業使賢者退而窮處箋窮猶終也○案君不用賢是詩外意孔叢子曰於考槃見士之遁世而不悶也三家無異義

**考槃在澗**注三家槃作盤韓澗作干云境塙之處也一云考盤

在干地下而黃曰干碩人之寬疏傳考成槃樂也山夾水曰澗箋碩大也有窮處成樂在於

此澗者形貌大人而寬然有虛乏之色○釋詁考成也般樂也毛傳本之訓槃為樂案文選東都賦鶴鶴賦李注引爾雅並云盤樂也無作槃者三家槃作盤者郭注爾雅云見詩是郭所見此詩及爾雅本必作盤與李注同爾雅魯詩之學知傳作盤也詩三家襄長庇卷三下邶鄭衛

釋訓謾忘也郭注義見考槃釋文樂本又作盤案此郭注當爲  
盤其作槃者傳寫之誤漢書敘傳實后違意考盤於代顏注詩  
衛風考盤在澗考成也盤樂也言寶姬初欲適趙而向代違其  
本意卒以成樂也班用齊詩亦作盤而訓爲成樂據下文引  
文選注韓詩亦作盤毛字異義同或因毛作盤而解爲別解非  
也御覽六十九引作盤用三家文選四十六李注兩引毛詩  
二三章皆作盤疑毛亦有作盤者而釋文未之及說文昇喜樂  
兒省作弁小弁傳弁樂也詩本字當爲昇般盤樂皆同音假借  
釋山山來水澗韓詩作干云境塙之處也者釋文引韓詩文胡  
承珙云小雅秩秩斯干傳干潤也二字通易鴻漸于干釋文引  
荀王注並云干山間潤水也虞注小水從山流下稱干翟注云  
山厓也此皆謂干即潤也陳喬樞云韓云境塙之處者干爲山  
厓厓岸之地故以境塙言之謂土地瘠薄者也丘中有麻傳謂  
丘中爲境塙之處與此同義一云考盤在干地下而黃曰干者  
文選吳都賦劉注引韓詩文讀詩記六引同胡承珙云黃疑漢  
字之誤漢汗者傳水之處小雅正義引鄭注漸卦云干者大水  
之傍故停水處即其義也韓干有兩訓或由韓故韓說與  
薛君章句之不同碩人謂賢者露處陋厓心自寬綽也  
**寤言永矢弗諼**言長自誓以不忘君之惡志在窮處故云然  
○案惡疑意之誤若作惡鄭說必不如此王肅謂先王之遺長  
自誓不敢忘惡謂承考槃言則謂不忘其樂近得之義續平輿

令薛君碑永矢不愆弗不義同疑三家有作不者凡从爰从宣之字多相通假誤與讀大學作謹伯兮讀釋文又作董此誤爲其例

考槃在阿注韓說曰曲京曰阿碩人之蕙獨寐寤歌永矢弗過

注韓蕙作健云美貌疏傳曲陵曰阿是寬大貌箋蕙似意弗過

切經音義一引韓詩文案謂山曲隈處也說文阿下云曲阜也

阜下云大陸山無石者韓云曲京者釋丘絕高謂之京釋地高

平日陸大陸曰阜大阜曰陵是陵阜與京相似故傳亦云曲陵

曰阿皇矣傳又云京大阜也文選西都賦注引韓詩曰曲景曰

阿景乃京之誤韓作健云健美貌者釋文引韓詩文與傳寬大

義近廣韻健美也卽用韓義弗過者箋云不復入君之朝也王

肅云歌所以詠志長以道自誓不敢過差愚謂不入君朝固不

待言而不敢過差又非此時詩意所屬弗過謂不與人相遇也

考槃在陸注韓說曰陸高平無水碩人之軸獨寐寤宿永矢弗

告注舊軸作逐云逐病也疏傳軸進也無所告語也箋軸病也

者玉篇阜部引韓詩文屬震福云說文陸高平地釋名高平曰

陸陸流也水流其而去也易漸卦鴻漸于陸陸注高平稱陸焉

注山上高平日陸離人奎說文奎下云土塊奎也亦有土塊故  
無水孔疏訓軸爲連大德之人進於道義也釋詩逐病也孔疏  
逐與軸蓋古今字異陳喬樞云據此知魯作逐而訓爲病思案  
箋訓寬爲虛乏適爲飢意此復取爾雅逐病義與魯起殊蓋皆  
本於魯詩弗告者傳無所告語也  
箋不復告君以善道傳義爲優

### 考槃三章章四句

碩人注舊說曰傅母者齊女之傅母也女爲衛莊公夫人號曰

莊姜姜交好

交姒同字

始往操行衰情有冶容之行淫佚之心傅母

見其婦道不正諭之曰子之家世世尊榮當爲民法則子之質  
聰達於事當爲人表式儀貌壯麗不可不自修整衣錦綢衮飾  
在輿馬是不貴德也乃作詩曰碩人其頤衣錦綢衣齊侯之子  
衛侯之妻東宮之妹邢侯之姨譚公維私砥厲女之心以高節  
以爲人君之子弟爲國君之夫人尤不可有邪僻之行焉女遂

感而自修君子善傳母之防未然也

**疏**

毛序閔莊姜也莊公惑於嬖妾使驕上僭莊姜

賢而不荅終以無子國人閔而憂之。○傳母至然也列女傳齊女傳母篇文此魯義也齊韓未聞案左隱三年傳衛莊公娶於齊東宮得臣之妹曰莊姜美而無子衛人所為賦碩人也此序義所本但衛人云云謂當日曾為莊姜賦詩非謂詠其無子此自左氏行文之法如是與高克奔陳鄭人為之賦清人句例略同不得執此為閔憂無子之證毛似誤會左意易林豫之家人夫婦相背和氣弗處陰陽俱否莊姜無子用左傳文無一字及詩義或據此謂齊與毛同亦非詩但言莊姜族戚之貴容儀之美車服之備媵從之盛其為初嫁時甚明何楷云詩作於莊姜始至之時當以列女傳為正

碩人其碩衣錦褰衣

**注**

魯齊娶作絢韓作縠

**疏**

傳碩長貌錦文衣也夫人德盛

而尊嫁則錦衣加褰褰碩大也言莊姜儀表長麗俊好碩碩然褰褰也國君夫人翟衣而嫁今衣錦者在塗之所服也尚之以禪衣為其文之大著。○碩人謂莊姜碩大也孟子盡心篇充實之謂美充實而有光輝之謂大大人猶美人簡兮詠賢者稱碩人又稱美人鄭箋以為即一人是其證也古人碩美二字為贊美男女之統詞故男亦稱美女亦稱碩若泥長大大德為言則失之矣小徐本說文碩頭佳也从頁斤聲錯曰詩曰碩人其碩傳碩長貌玉篇頁部碩下云詩云碩人碩碩傳碩長貌又碩

頤然佳也毛詩說並引案當以頤佳爲本義顧引詩作頤頤三  
章頤人敖敖箋云敖敖猶頤頤也或謂所據本與毛不同阮校  
勘記云經文一字傳箋疊字者多玉篇依箋疊字非六朝時經  
作頤人頤頤之本其說是也列女傳作其頤蔡邕青衣賦頤人  
其頤正用此文邕習魯詩與列女傳合是魯作其頤與毛同說  
文錦襄色織文小字本色作邑陳畱風俗傳襄邑縣南有渙水  
北有睢水所謂睢渙之間出文章也說文娶下云嫁也詩曰衣  
錦娶衣示古反从衣取聲魯齊作綢韓作綢者列女傳作綢禮  
中庸詩曰衣錦尙綢惡其文之著也斷文引詩字亦作綢是魯  
齊文同說文嫁下云泉屬从林焚省詩曰衣錦嫁衣蓋韓作嫁  
也玉篇嫁亦作荷云與嫁同廣韻集韻又作積並云與荷同類  
篇積麻屬本草荷實味苦唐本注一作積字人取皮爲索者也  
圖經云北人種以績布及打繩索苗高四五尺或六七尺葉似  
芋而薄花黃實帶殼如蜀葵中子黑色與說文嫁泉屬合蓋若  
左傳之紵衣而實較粗韋葛注積紵之屬可緝績者明與紵爲  
二物韓作嫁舉衣材之名也傳嫁則錦衣加娶禮箋娶禪也國  
君夫人衣翟而嫁今衣錦者在塗之所服也尙之以禪衣爲其  
文之太著案禪衣不重以嫁爲之仍微見在內之衣故謂之娶  
娶从取聲亦兼會意說文取下云杜林說取光也从火聖省廣  
雅釋詁取明也士昏禮姆加景注景之制蓋如明衣加之以爲  
行道禦風塵令衣鮮明景亦明也是娶與景同所以行道禦塵  
從明取義故字从取毛作娶明制衣之義也說文綢急引也廣

雅釋詁綱急也無衣義魯齊借字玉藻禪爲綱注有衣裳而無裏是綱卽褻也中庸釋文綱本又作穎雜記如三年之喪則既穎其練祥皆行注穎草名無葛之鄉去麻則用穎是穎卽縗也王應麟困學紀聞五衣錦尙綱尙書大傳作尙穎注云穎讀爲綱字書無穎字又穎之增文以成者穎去艸加糸爲穎猶綱去糸加艸爲苧要皆後起借用之字以褻縗二文爲正鹽鐵論散不足篇古者男女之際尙矣嫁娶之服未之以記及虞夏之後蓋表布內絲骨笄象珥封君夫人加錦尙褻而已桓述齊詩此蓋齊說褻宜作綱後人據毛改之

齊侯之子衛侯之妻東宮之妹注魯說曰東

宮世子也韓說曰女弟曰妹邢侯之姨譚公注維私注魯說曰東

姨注謂姊妹之美爲私魯譚亦作覃齊韓私亦作公疏傳東宮齊太子

妹妻之姊妹曰姨姊妹之夫曰私箋陳此者言莊姜容貌既美

兄弟皆正大○齊侯蓋莊公購衛莊元年甲申當魯惠公十二

年齊莊公三十八年也齊莊六十四年卒子釐公祿甫立東宮

得臣當是釐公之兄未立而先卒以年世推之可知姜是齊莊

女也喪服傳注凡言子者可以兼男女東宮世子也者呂覽應

審篇高注文引詩爲證此魯說與傳云齊太子同案齊女傳母

傳莊姜者東宮得臣之妹也與左傳合得臣未卽位終言東宮

未成爲君之詞女弟曰妹者慧琳音義三引韓詩文釋親男子

詩三家慶集流卷三下 邢應衛



謂女子後生爲妹毛傳同說文妹女弟也段玉裁云釋名妹昧也文从未白虎通妹者末也又似从未顧震福云說文媚楚人謂女弟曰媚玉篇媚楚人呼妹纂文河南人云媚妹也廣雅釋親公羊桓二年傳何注並云媚妹也以媚妹聲近義同考之仍以从未作妹爲正夢羣私私義也也衛平四聲傳楚辭蔡周公之盾也說文邢周公子所封地近河內懷漢書地理志趙國襄國下云故邢國案今順德府邢臺縣南百泉村有襄國故城此邢始封地說文據後徙也漢志懷平泉俱屬河內左襄六年傳赤狄伐晉圍懷及邢杜注邢丘今河內平泉縣漢志平泉下應劭曰邢侯自襄國徙此當齊桓公時衛人伐邢邢遷於夷儀其地屬晉號曰邢丘以其在河之皋處執平夷故曰平泉臣瓚曰春秋傳狄人伐邢邢遷於夷儀不至此也今襄國西有夷儀城去襄國百餘里邢是丘名非國也師古曰應說非也左氏傳曰晉侯送女于邢丘蓋謂此耳愚案平泉故城在今懷慶府溫縣東二十里夷儀邢地注春秋者皆未詳所在說文言近存疑之詞後漢郡國志平澤下云有邢丘故邢國周公子所封與許應說合薛顏異義未知孰是詩稱邢侯則襄國之邢也白虎通宗族篇族或言九者據有交接之恩也若邢侯之姨覃公維私也釋親妻之姊妹同出爲姨郭注同出謂俱已嫁詩曰邢侯之姨妻之女弟爲姨者呂覽長攻篇蔡侯曰息夫人吾妻之姨也高注云云並魯說而高義尤晰說文妻之女弟同出爲姨釋名妻之姊妹曰姨姨弟也言與己妻相長弟也是姨專屬妻妹言與高

注合或遂以爲同事一夫誤也釋親女子謂姊妹之夫爲私郭  
注詩曰譚公維私孔疏引孫炎曰私無正親之言釋名姊妹互  
相謂夫曰私言於其夫兄弟之中此人與己姊妹有恩私也雜  
記吾子之外私某是凡有恩私皆得稱之故孫以爲無正親之  
耳譚說文作鄆云國也齊桓公之所滅案齊滅譚見春秋莊十  
年經郡國志濟南東平陵下云有譚城一統志在今濟南府歷  
城縣東南魯譚亦作覃者白虎通號篇何以知諸侯得稱公詩  
曰覃公維私覃子也宗族篇引同規譚作覃是魯異文朱子儀  
禮經傳通解引郭璞爾雅注亦作覃據白虎通公是諸侯之通  
稱三家私亦作公者說文繫傳山下云詩曰譚公維公私作公  
蓋亦三家異文陳喬縱云說文公部下引韓非曰倉頡造字自  
營爲公八部公下云八猶背也韓非曰自營爲公背公爲公禾  
部私下云禾也北道名禾主人曰私主人是私字不兼公義  
今經傳公字皆作私乃古人假借用之愚案此章傳母言姜  
族戚之貴列女傳所謂爲人君之子弟國君之夫人不可有邪  
僻之行也

手如柔荑注魯說曰手如柔荑者茅始熟中穰也既白且滑

傳如萸之新生○說文萸草也傳如萸之新生義無專屬蓋以  
爲草孔疏萸所以柔新生故也若久則不柔故知新生也是手

之如黃從柔取義不從黃取義手如至且滑御覽九百九十六  
引風俗通引詩文應用魯詩此魯說也靜女傳黃茅之始生也  
是茅亦可言黃以膚如凝脂疏傳如脂之凝○說文冰下云堅  
喻手柔尤爲切至膚如凝脂疏也凝下云俗冰從疑內則疏凝  
者爲脂釋者爲膏釋器冰脂也亦謂冰者爲脂爾雅魯詩之學  
蓋魯凝作冰孔疏引孫炎曰膏凝曰脂凝亦當爲冰傳寫妄改  
耳  
領如蝤蛸汪魯蛸作蛸疏傳領頭也蝤蛸蝤蛸也○說文領  
顙顙在前項在後是頭之下頭之後爲領蝤蛸者釋文蝤似修  
反徐音曹齋本又作蛸又作齊同音齊是陸所據毛本作齋說  
文蝤蛸蝤也蝤蛸蝤也蝤蛸蝤也蝤蛸蝤也蝤蛸蝤也蝤蛸蝤也  
同釋蟲蝤蛸郭注在糞土中又云蝤蛸蝤蛸注在木中今雖通  
名爲蝤蛸所在異其以蝤蛸爲二物與許同惟許書無蝤蛸字蝤蛸  
糞之音轉字孔疏引孫炎曰蝤蛸謂之蝤蛸關東謂之蝤蛸梁  
益之間謂之蝤蛸方言蝤蛸謂之蝤蛸自關而東謂之蝤蛸或謂之  
蝤蛸或謂之蝤蛸或謂之蝤蛸或謂之蝤蛸或謂之蝤蛸或謂之蝤蛸  
晉之問謂之蝤蛸或謂之蝤蛸或謂之蝤蛸或謂之蝤蛸或謂之蝤蛸  
草蝤蛸一名聖齊一名敦齊生河內平澤及人家積糞草中反  
行者良陶隱居云大者如足大指以背行乃駛於驕從夏入秋  
化爲蟬論衡無形篇蝤蛸化爲復育復育化而爲蟬是也陳藏  
器本草拾遺蝤蛸木蠹一如蝤蛸節長足短生腐木中身木如  
錐刀至春羽化爲天牛一名蝤蛸據此二物迥別其誤爲一物者

蝓蝓雙聲釋文蝓徐音曹足證徐據音同以爲一物魯蝓作蝓者乃徑改蝓蝓之蝓爲蝓蔡邕青衣賦頌如蝓蝓是魯詩以蝓爲蝓之明證淮南汜論訓高注槽讀頌如蝓蝓之蝓則蝓蝓誤倒猶莊子至樂篇鳥足之根爲蝓蝓釋文司馬本作蝓蝓也蝓蝓蝓音轉互混以爾雅說文

**齒如瓠犀**

**注**魯犀作棲疏傳瓠

爲正孔疏而長故以比頸  
○魯犀作棲者釋草瓠棲舞郭注詩云齒如瓠棲釋文舍人本瓠棲云瓠瓠也孔疏引孫炎曰棲瓠中舞也是魯犀作棲與毛異呂覽本生篇高注皓齒詩所謂齒如瓠犀者也淮南修務訓注同高用魯詩字當作棲疑後人據毛改之說文辨下云瓜中實也圖下云鳥在巢上象形棲下云圖或從木妻此棲本義引申之凡物止著其處皆謂之棲賓之初筵傳舉鵠而棲之於侯釋文棲著也瓠實著於瓢中故云瓠棲  
**螭首蛾眉****注**三家螭齒白而齊似之犀西微外牛名同音借字  
**螭首蛾眉****注**三家螭作頰蛾作蛾疏傳螭首頰廣而方箋螭謂螭螭也○三家螭作傳但云頰廣而方不言螭爲何物箋乃云螭螭螭知毛作頰鄭作螭鄭據三家改毛是三家作螭首也愚案釋文螭首下云音秦與正義合陸孔所見毛詩本並作螭王肅述毛釋文引其說云如蟬而小是肅所見毛詩亦作螭則作頰者三家文也釋蟲蛭螭蛭郭注如蟬而小孔疏引舍人曰小蟬也青青者某氏曰鳴蛭蛭者孫炎曰方言云有文者謂之螭孔又云此蟲頰廣而

且方釋文郭徐子盈反沈又慈性反方頭有文並與傳義合益  
證毛作螭首無疑三家蛾作蛾者段注蛾眉毛鄭皆無說王逸  
注離騷云蛾眉好貌爾古注漢書始有形若蠶蛾之說離騷及  
招魂注並云蛾亦作蛾今俗本倒易之蛾作蛾字之假借如漢  
書外戚傳蛾而大幸借蛾爲俄宋玉賦眉聯娟以蛾揚揚雄賦  
何必顯累之螳眉處如曾不得施其蛾眉皆蛾之假借字蛾者  
美好輕揚之貌方言蛾好也秦晉之間好而輕者謂之蛾大招  
蛾眉曼只枚乘七發皓齒蛾眉張衡思元賦嫋眼蛾眉陸士衡  
詩美目揚玉津蛾眉象翠翰儻從今本作蛾則一句用蛾又用  
翠羽稍知文義者不肯也愚案蛾蛾二義並通蛾眉者眉以長  
爲美蠶蛾眉角最長故以爲喻顏說是也傳箋因其易曉故不  
爲說且與螭對文知必從蟲作蛾釋文出蛾眉字云我波反孔  
疏亦云螭首蛾眉指其體之所謂舉物之一體以象之是毛  
詩本作蛾而作蛾者爲三家文矣藝文類聚十八引詩曰螭首  
蛾眉正作蛾蛾蛾文詩家並采巧笑倩兮疏傳倩好口輔○說  
不專一說段氏未爲全得也巧笑倩兮疏傳倩人美字也引  
申之爲凡美好義故傳云倩好口輔楚詞大招屬輔奇牙宜笑  
嗎只王注嗎笑貌輔一作輔陳奐謂嗎倩一聲之轉案淮南修  
務篇奇牙出齲輔搖亦言笑也並與傳好口輔義合論語八佾  
篇引詩巧笑倩兮馬注倩笑貌皇疏笑巧而貌倩倩然意與傳  
同修務篇又云冶由笑高注治由笑巧笑詩曰巧笑倩兮是也  
高用魯詩明魯與毛同釋文倩本亦作倩韓詩云蒼白色案據

陸所見毛亦有作禕之本非韓詩也韓如作禕不當以蒼白色為訓禕是茜之俗字說文茜下云茅蒐也蒐下云茅蒐茹蘆人血所生可以染絳廣雅地血茹蘆蘆也禮雜記注禕染赤色者也禕染赤何得訓蒼白色且與巧笑意不屬斷為誤文美

目盼兮

**注**

韓說曰盼黑色也魯此下有素以為綯兮句

**疏**

傳盼

分箋此章說莊姜容貌之美所宜親幸○說文詩曰美目盼兮从目分聲有闕文眾經音義八引說文盼曰黑白分也與傳合修務篇云目流眇高注流眇睛盼也詩曰美目盼兮是也此用魯說八佾篇引詩美目盼兮馬注盼動目貌皇疏曰美而貌盼盼然也並與魯說合盼黑色也者釋文引韓詩文陳喬縱云白黑分則眇之黑色益顯故韓以黑色言之魯有素以為綯兮句者列女傳云儀貌壯麗不可不自修整正指此章言論語子夏引巧笑倩兮美目盼兮素以為綯兮說文素白緻繪也聘禮注采成文曰綯以列女傳證之魯詩本有此一句手如柔荑六句歷述儀貌之壯麗素以為綯喻當加修整意所以倣姜之衰情取義深至而毛詩無之故昔以為逸詩耳

碩人敖敖說于農郊

**注**

魯說作稅

**疏**

傳敖敖長貌農郊近郊箋敖敖猶順順也說當作稅

禮春秋之襍讀皆宜同衣服曰襍今俗語然此言莊姜始來更正衣服于衛近郊○敖無長義毛鄭訓長貌者說文贊下云贊

類高也類下云高長頭是教即贅之潛文故云然廣雅釋詁亦云類類高也釋文說本或作稅舍也箋說當作穢衣服曰穢此言莊姜始來更正衣服於衛近郊鄭承上文在塗之服言兩義俱通魯說作稅者文選上林賦張揖注詩曰稅于農郊邑外謂之郊郊田也張述魯詩是魯作稅與釋文或作本合呂覽孟春紀高注東郊農郊也高用魯說以東郊為農郊知魯詩農郊必訓為東郊矣古者迎春耕藉布農命田皆在東郊故東郊謂之農郊齊在衛東夫人入竟稅於此以待郊迎 四牡有

驕朱幘鑣鑣注韓鑣鑣作儻儻翟茀以朝注三家茀作蔽云諸

侯夫人始來乘翟蔽之車以朝見於君盛之也疏傳驕壯貌幘

朱纒鑣肩汗且以為飾鑣鑣盛貌翟翟車也夫人以翟羽飾車茀蔽也箋此又言莊姜自近郊既正衣服乘是車馬以入君之朝皆用嫡夫人之正禮今而不答○說文馬高六尺為驥公羊隱元年傳何休解詁天子馬曰龍高七尺以上諸侯馬高六尺以上國君夫人馬高六尺故云有駟猶言馬皆壯大耳說文幘下云馬纒鑣肩汗也从巾貞聲詩曰朱幘鑣鑣鑣下云馬銜也从金鹿聲釋文鑣馬銜外鑣也一名肩汗又名排沫案陸誤也續漢輿服志乘輿象鑣赤肩汗王公列侯朱鑣絳肩汗明鑣與肩汗為二物朱幘即絳肩汗公侯所用制沿自古矣據許幘以纒於鑣上行則飄揚若為馬肩汗然故又名肩汗徐鍇繫傳謂

以帛纏馬口旁鑲扇汗使不汗也它書無謂鑲名扇汗者排沫  
者銜在馬口沫向外分流若排去之然文選舞賦云揚鑲飛沫  
急就篇顏注鑲者銜兩旁之鑲今之排沫是也銜與旁鑲統  
謂之鑲矣重言鑲者四牡皆有鑲連駟齊聘故傳云盛貌此  
實字虛詁之例會意爲訓也廣雅釋詁鑲盛貌也顧用韓詩  
韓鑲鑲作德德者玉篇人部詩云朱幘德德盛貌也顧用韓詩  
知韓作德德說文德行貌廣雅釋詁德行也重者夫人以翟羽  
飾車三家第作蔽者案巾車王后之五路重翟錫面朱總厭翟  
勒面續總安車彫面鷩總皆有容蓋翟車貝面組總有握連車  
組輓有翟羽蓋鄭注重翟重翟雉之羽也厭翟次其羽使相迫  
也重翟厭翟謂蔽也重翟后從王祭祀所乘厭翟后從王賓饗  
諸侯所乘安車無蔽后朝見於王所乘謂去飾也詩國風碩人  
曰翟蔽以朝謂諸侯夫人始來乘翟蔽之車以朝見於君盛之  
也此翟蔽蓋厭翟也然則王后始來乘重翟乎翟車不重不厭  
以翟飾車之側爾后所乘以出桑連車不言飾后居宮中從容  
所乘但漆之而已案鄭引詩第作蔽是三家文正鄭駁謂諸  
侯至盛之也引三家詩說如此盛之也者言嫁攝盛之禮其爲  
重翟厭翟詩說無明文重厭皆爲翟蔽故鄭疑翟蔽是厭翟唯  
王后乘重翟也曰蓋曰乎存疑之詞賈疏彼是衛侯之夫人當  
乘厭翟則上公夫人亦厭翟以其王姬下嫁於諸侯車服不繫  
於其夫下王后一等不得乘重翟則上公與侯伯夫人皆乘厭  
翟可知若子男夫人可以乘翟車愚案諸侯之禮不得以王朝



爲此等殺之必然者車服不繫於其夫本其自有之貴正所以  
尊王也公侯夫人下王姬一等則厭翟固其所乘賈謂上公侯  
伯夫人皆厭翟是也嫁攝盛則乘重翟猶禕衣是王后服據君  
子偕老有象服則諸侯夫人得服禕詩爲宜姜初至時作亦嫁  
攝盛之禮車服一也若仍乘厭翟何謂盛之乎必知夫人嫁乘  
重翟者上言朱幘則此是重翟巾車重翟朱總鄭司農注以緇  
爲之總著馬勒直兩耳與兩總詳其制與幘合是朱幘卽朱總  
惟重翟用之若厭翟非朱幘矣安車常朝所乘非嫁時所用前  
後章皆言初嫁時事明非常朝傳云夫人聽內事於正寢及以  
翟爲翟車皆不如三家義長或泥傳云人君以朱纁總扇汗謂  
四牡二句就君說翟第句就夫人說則上下文義尤不屬第者  
蔽也巾車賈疏凡言翟者皆謂翟鳥之羽以爲兩旁之蔽言重  
翟者皆二重爲之厭翟者謂相次以厭其本下有翟車者又不  
厭其本也案釋器輿革前謂之報後謂之第竹前謂之禦後謂  
之蔽第與第同第蔽義一是車後障蔽之名加用翟羽取其文  
采美觀蓋通兩旁與後並飾之謂之翟第翟蔽賈但言兩旁失  
蔽之本義重二重爲之是也厭今俗作壓比次其羽令相迫壓  
每羽但重其半次於重翟一等翟車惟飾兩旁不重不厭故直  
謂之翟車疏說俱誤以朝者謂君親迎而夫人朝見穀梁傳迎  
者行見諸舍見諸是夫人大夫夙退無使君勞注韓說曰退罷  
初見有朝見國君之禮也

也魯說曰君謂女君也

**[疏]**傳大夫未退君聽朝於路寢夫人聽

始來時衛諸大夫朝夕者皆早退無使君之勞倦者以君夫人新爲妃耦宜親親之故也○大夫者公羊莊二十四年傳禮夫人至大夫皆郊迎此大夫爲衛大夫姜稅於郊大夫隨君出迎正與禮合夙早也退罷也者釋文引韓詩文謂既見夫人早退罷也君謂女君也者列女傳楚樊姬篇詩曰大夫夙退無使君勞其君者謂女君也無使君勞極形夫人之尊貴魯說如此較毛義優矣列女傳衣錦綢裳節在與馬是不兼國君之明證衣錦云馬就四牡三句言此魯詩皆指夫人不兼國君之明證衣錦云云又通上章總言其車服傳母言夫人所貴在德若但有車服之盛飾是不以德爲貴非謂車服不當盛美也

河水洋洋北流活活

**[注]**魯說曰衛地濱於淇水在北流河之西

魯洋洋亦作油油施風濺濺

**[注]**魯風亦作留濺濺一作洑濺韓

說云流貌齊作濺濺鱣鱣發發

**[注]**魯發發一作潑潑韓作鱣鱣

齊作魴魴葭揭揭席姜驪驪**[注]**韓驪作轍云長貌席士有揭

**[注]**韓揭作桀云健也

**[疏]**傳洋洋盛大也活活流也風魚留濺濺之水也鱣鱣也鱣節也發發盛貌葭葭

英蘭也揭揭長也擊擊盛饒庶士齊大夫送女者竭武壯貌美  
庶姜謂姪娣此章言齊地廣饒庶士女佼好禮儀之備而君何爲  
不荅夫人○衛地至之西者趙岐孟子章句十二衛詩竹竿之  
篇曰泉源在左淇水在右碩人之篇曰河水洋洋北流活活衛  
地濱於淇水在北流河之西陳喬樞云漢志河內郡共北山淇  
水所出東至黎陽入河魏郡鄴故大河在東北入海焦循曰鄴  
東大河故道由黎陽北行故衛風曰河水洋洋北流活活趙氏  
當東漢時鄴河久竭河徙東行衛地不在河西而淇水不流於  
河故兩引詩以明古河與淇之所在也胡渭禹貢錐指云河至  
大伾山西北折而北逕朝歌之東故謂之北流是也愚案趙用  
魯詩據其引詩語明以北流河屬衛蓋魯說如此箋疏據詩末  
二語以此爲言齊地之河失之衛故都在河西北齊在衛東姜  
初嫁時傅母從行渡河觀物產之饒美國土之富庶姜二句方  
及滕從之盛德以見姜之尊榮婦道不可不正也釋詁洋多也  
傳洋洋盛大也應劭風俗通義十引詩曰河水洋洋應魯詩  
與趙同漢書地理志衛詩曰河水洋洋王注引詩河水洋洋齊  
之轉王引益魯異文廣雅釋訓油油流也活活者說文活下云  
水流聲从水昏聲繫傳云案詩曰北流活活玉篇活下云詩曰  
北流活活重文活下云說文活實則說文凡从舌之字如适活  
括珤之類皆本从昏非異文也史記田齊世家正義施張設也  
說文珤下云魚器也从岡瓜聲詩曰施罟瀹瀹罟下云網也从

网古聲濊下云礪流也从水濊釋詩曰施罟濊濊廢下云空人也从大歲聲讀若詩施罟濊濊小徐本作減減案詩有二文一作罟一作罟說文罟下注引詩當作罟不作罟後人據濊注誤改之罟罟亦作罟者淮南原道訓因江海以爲之罟高注罟魚网也詩曰施罟濊濊說山訓注罟大罟也詩曰施罟濊濊鮪鮪濊濊是也呂覽上農篇注罟魚罟也詩云施罟濊濊高用魯詩明魯作罟又作罟罟罟雖分大小散文則通或據說山上農作罟欲併原道正文及注罟字改之非也說文濊濊者濊水多兒魯一作減減者廣雅釋訓減減流也與小徐本台明減是魯異文讀與濊同說文賦下云視高貌从目戌聲讀若詩曰施罟濊濊是其證許書無濊字廢注之濊濊乃濊濊之誤文也濊濊流說者釋文引韓詩文蓋言罟下與水俱流參之高注魯韓並作濊與毛同則作濊濊者爲齊文矣說文濊濊是形聲兼會意字訓自蕪濊義引申而出罟罟多若礪流然濊是形聲兼會意字蓋齊義如此廣韻十三末減水聲濊同上義雖微異文則互通故淮南齊俗篇云河水欲清沙石濊之又以濊爲濊也釋魚鯉鯉郭注鯉今赤鯉魚也今江東呼爲黃魚釋文鯉與鯉全異皆據目驗言潛有鯉有鯉鯉鯉明鯉鯉二魚毛傳鯉鯉也此誤以爾雅爲兼名訓釋而說文從之鯉者釋魚鯉鯉郭注鯉鯉屬也大者名王鮪小者名鮪鮪說文鮪鮪也鮪叔鮪也淮南汜論訓注鮪大魚長丈餘鮪黃首白身短頭口在腹下鮪大魚亦長丈餘仲春二月從西河上得退龍門便爲龍魯發發一

作潑潑者呂覽大篇高注鱣皆大魚長丈餘詩曰鱣發  
發季春紀注云鱣魚似鯉而小大靖訓證作詩曰鱣潑潑據  
此發潑兩作唐石經元刻作潑潑後改發發是毛與魯同傳發  
發盛貌潑潑者魚在水中潑潑然也韓作鱣鱣者釋文引韓詩  
文齊作鱣鱣者說文鱣下云鱣鱣鱣鱣蓋齊文也集韻十三末  
鱣下云魚游貌或省作發亦作鱣又鱣下云或作發亦從魚是  
鱣鱣字同以鱣為正從友從發之字古多通用玉篇鱣與坎同  
亦其說釋文引馬融云魚著网尾發發然讀發為鱣也葭義具  
騶虞說文葭下云葭之初生一日葭一日蘆從艸聲葭下云  
荊或从炎亂下云荊也从艸亂聲八月蘆為葦也葭下云蘆也  
从艸佳聲揭高舉也重言之曰揭揭傳揭揭長也秦風蒹葭蒼  
蒼白露為霜此蒹葭長時有霜之證說文又云蒹葭之未秀者  
葭葦之未秀者蒼葭色也揭揭然高舉則色蒼葭然矣皆以葭  
蒹未秀時言詩為莊姜初至時作與古禮霜降逆女合庶姜姪  
嬀韓嬀作嬀云長貌者釋文引韓詩文牛遇反案說文嬀下云  
庶子也从子聲聲無盛飾義嬀下云載高貌从車樹省聲釋訓  
嬀嬀也郭注頭戴物故傳以為盛飾但上文頎頎敖敖皆以  
高長美頎人則此亦以高長美庶姜非謂盛飾也頭戴物則高  
與嬀之載高正同故字從嬀為正引申之為人高長義呂覽過  
理篇宋王築為嬀臺高注嬀當作嬀嬀與樹音同詩曰庶姜嬀  
嬀高長貌也張衡西京賦飛檐翬嬀廣雅釋訓翬嬀高也高張  
皆用魯詩是魯作嬀與韓同嬀一為翬猶說文引書盤庚葉一

爲櫛文選魯靈光殿賦飛陞揭擊正用此詩揭揭擊擊之文李  
注揭擊高貌明漢人讀擊爲櫛也庶士傳齊大夫送女者孔疏  
桓三年左傳曰凡公女嫁於敵國公子則下卿送之齊衛敵國  
莊姜齊侯之子則送者下卿也大夫卿之總名士者男子之大  
綱故齊大夫統稱庶士也揭作桀云健也者釋文引韓詩文陳  
喬樅云伯兮邦之桀兮傳桀特立也特立卽健義亦武壯貌說  
文揭去也毛詩揭蓋偈之似借偈桀音義相近廣雅釋詁偈健  
也眾經音義六引字林偈健也伯兮揭兮傳揭武也玉篇人部  
揭武貌詩曰伯兮偈兮文選高唐賦序注引韓詩云偈桀健也  
是揭偈桀三字義近通假之證愚案有揭卽揭揭詩偈變其文  
谷風有洗有潰毛傳釋爲洗洗潰潰女曰鷄  
鳴明星有爛鄭箋明星尚爛爛然皆其例也

### 碩人四章章七句

氓注齊說曰氓伯以婚抱布自媒棄禮急情卒罹悔憂疏毛序

刺時

也宣公之時禮義消亡淫風大行男女無別遂相奔誘華落色  
衰復相棄背或乃因而自悔喪其妃耦故序其事以風焉美反  
正刺淫佚也○棄婦自悔恨之詞後漢崔駰傳載駰祖篆慰志  
賦所謂懿氓蚩之悟悔也毛以詩爲他人代述說亦可通左成  
八年傳引詩女也不爽四句杜注詩衛風婦人怨丈夫不一其  
行氓伯至悔憂易林蒙之困文夫之兒同首句作以緝易絲此  
詩三反寔良也

齊說魯韓  
無異義

氓之蚩蚩注韓說曰氓美貌蚩亦作嗤云志意和悅也抱布貿

絲注齊說曰以繒易絲疏傳氓民也蚩蚩者敦厚之貌布幣也

賣絲○說文氓民也氓美貌者釋文引韓詩文馬瑞辰云氓貌

一聲之轉蓋韓以氓爲藐之段借爾雅藐藐美也說文慤美也

藐即慤之段音愚案美民爲氓猶美士爲彥美女爲媛也據此

及易林韓齊作氓與毛同易林云氓伯者伯兮箋以伯爲呼其

君子之字詩義當同疑齊說相傳有此文也陳喬樞云小爾雅

廣言蚩戲也眾經音義二十三引倉頡篇云蚩笑也文選阮籍

詠懷詩注古詩十九首注兩引說文嗤笑也李善云嗤與蚩同

說文無嗤字蚩下云蚩蚩戲笑貌蚩當即蚩之或體蚩蚩爲戲

笑貌此婦人追本男子誘己之時與己戲笑已悅之而以爲美

也韓蚩亦作嗤者慧琳音義十五引韓詩作蚩音義七引作嗤

並云志意和悅貌也顧震福云龍龕手鑑蚩和悅也廣韻蚩喜

笑喜笑即和悅也釋名蚩癡也即毛所云敦厚貌蚩蚩者乃笑

之癡也毛韓義異而可以互相發明抱說文作衰云衰也秦策

韋注抱持也以繒易絲者易林夬之兒文以見繒即錢也史記

平準書如注詩云抱布貿絲故謂之繒也正用易林齊義漢書

武紀初算繒錢李斐注繒絲也以貫錢也食貨志賈人之繒錢

注緡謂錢貫也釋言貿市也郭注詩云抱布貿絲蓋卽舊注魯  
詩文不詳布爲何物案載師凡宅不毛者有里布先鄭注里布  
者布參印書廣二寸長二尺以爲幣貿易物詩云抱布貿絲抱  
此布也或曰布泉也春秋傳曰貿之百兩一布又厘人職掌歛  
市之次布僂布質布罰布厘布後鄭注不知言布參印書者何  
見舊時說也元謂宅不毛者罰以一里二十五家之泉賈疏云  
里布至抱此布此說非故先鄭自破之也云或曰布泉以下至  
厘布此說合義也愚案先鄭前說後鄭時已不曉其義或以爲  
古毛詩說先鄭又曰布泉也其注禮亦兼釋詩明詩有布泉義  
也所引厘人云云彼諸布皆是泉故以爲證後鄭駁先鄭前說  
則其釋詩亦不主布參印書之義而以布爲泉可知鄭注禮時  
習三家詩知三家必訓布爲泉此箋依傳訓布爲幣者說文布  
亮織也幣帛也此二字本義食貨志貨實於金利於刀流於泉  
布於布束於帛此泉刀與金布帛各爲物也又引周景王將更  
鑄大錢單穆公言量資幣權輕重以救民民患輕則爲之作重  
幣秦兼天下幣爲二等黃金以溢爲名上幣銅錢質於周錢文  
曰半兩重如其文金錢皆爲幣是錢可稱布又可稱幣傳箋訓  
布爲幣正以布爲錢因世所共曉不須分析言之若亮織之布  
與幣帛之幣顯然二物周秦漢以來從無以布當幣者莊子山  
木篇郭注釋布爲匹帛此晉人語由於誤解毛傳孔疏乃云布  
幣謂絲麻布帛之布未免混淆矣以布爲錢抱字訓裏訓持義  
俱可通疏云泉則不宜抱之亦非說文絲蠶所吐也从二糸糸



細絲也鹽鐵論借幣篇古者市朝而無刀幣各以其所有易無  
抱布買絲而已此言若遇無刀幣之時則以物相易非謂周世  
無刀幣也直云以布易絲亦非訓布爲幣桓習齊詩此蓋  
齊家異義又易林解之乾云抱布買絲並明齊毛文同  
**買絲來卽我謀送子涉淇至于頓丘**  
**疏**傳丘一成為頓丘箋匪  
絲但來就我欲與我謀爲室家也子者男子之通稱言民誘已  
已乃送之涉淇水至此頓丘定室家之謀且爲會期○易林萃  
之歸妹來卽我謀知齊毛文同傳丘一成為頓丘釋丘丘一  
爲敦丘郭注成猶重也今江東呼地高堆爲敦孔疏引孫炎曰  
形如覆敦敦器似孟又如覆敦者敦丘郭注敦孟也疏引孫炎  
曰丘一成為之形象也是頓丘卽敦丘毛作頓同音借字魯詩今  
文當作敦風俗通義十引詩云至于頓丘應用魯詩頓當作敦  
後人據毛政之今頓行而敦廢矣漢書地理志云東郡頓丘顏  
注以丘名縣也丘一成為頓丘謂一頓而成也或曰重也一重  
之丘顏兼用爾雅及釋名文所云以丘名縣卽詩頓丘矣水經  
淇水注略云淇水自衛郡黎陽右合宿胥故瀆瀆受河於頓丘  
縣遮害亭東黎山西北會淇水處立石堰過水今瀆東北注蘇  
代曰決宿胥之口魏無虛頓丘卽指是瀆也淇水又逕雍榆城  
南又東北逕帝嚳冢西世謂之頓丘臺非也皇覽曰帝嚳冢在  
東郡濮陽頓丘城南臺陰野中者也又北歷廣陽里逕顓頊冢  
西帝王世紀曰顓頊冢東郡頓丘城南廣陽里大冢者也淇水又

北屈而西轉逕頓丘北故闕駟云頓丘在淇水南爾雅曰山一  
成謂之頓丘釋名謂一頓而成丘無高下大小之殺也詩所謂  
送子涉淇至于頓丘者也魏徙九原西河土軍諸胡置土軍於  
丘側故其名亦曰土軍也又屈逕頓丘縣故城西古文尙書以  
爲觀地矣蓋太康第五君之號曰五觀者也竹書紀年晉定公  
三十一年城頓丘蓋因丘而爲名故曰頓丘矣細繹酈注淇水  
於頓丘城南逕帝嚳顓頊二冢又逕頓丘北方至頓丘故城西  
注中止一言頓丘餘並廣及縣治與丘無涉或謂衛有三頓丘  
及黎陽東郡有二頓丘者皆誤一統志頓丘故城在今大名府  
清豐縣西南二十五里此婦居淇水北涉淇而南乃至頓丘頓  
丘築城始自晉定公時毛序以爲衛宣公時作自衛宣元年至  
晉定三十一年歷二百三十八甲子作詩時頓丘尙無城也

匪我愆期子無良媒將子無怒秋以爲期注韓說曰將辭也疏

傳愆過也將願也箋良善也非我欲過子之期子無善媒來告  
期時將請也民欲爲近期故語之曰請子無怒秋以與子爲期  
○釋文愆字又作讐說文愆過也从心衍聲讐籀文釋言愆過  
也案此氓欲爲近期故婦言非我故欲過會合之期因子尙無  
善媒耳將子無怒秋以爲期可乎初念尙知待媒雖有成約猶  
欲以禮自處也婦欲待媒而氓怒毛訓將爲願於文不順故箋  
改之將辭也者文選甘泉賦李注引薛君韓詩章句文僞家語  
本命解王肅注季秋霜降嫁娶者始于此詩曰將子無怒秋以

爲期也案箋云孟夏賣絲孔疏月令孟夏云蠶事既畢分繭稱絲是孟夏有絲賣之也欲明此婦見誘之時節故云賣絲之早晚以男子既欲爲近期女子請之至秋明近期不過夏末則賣絲是孟夏也愚案男約近期女請至秋未必拘季秋逆女之節王肅據淫奔之詩以明禮斯爲謬矣張衡定情賦秋爲期兮時已征用此經文

乘彼坭垣以望復關疏傳坭毀也復關君子所近也箋前既與

而望之猶有廉恥之心故因復關以託號民云此時始秋也○說文乘覆也从人桀案凡物相覆謂之乘易屯卦鄭注馬牝牡曰乘是也人在垣上若覆之者故亦曰乘說文坭毀垣也从土危聲詩乘彼坭垣垣牆也釋詁坭毀也郭注詩曰乘彼坭垣蓋魯舊注義與毛同傳復關君子所近也陳奐據左襄十四年二十六年傳衛有近關謂衛之關有遠有近詩之關卽近關傳本左傳爲說愚案復無近義且近關非以君子所近蒙稱此毛誤解左氏也廣雅釋詁復重也管子牧民篇注同復關猶易言重門近郊之地設關以議出入禦非常法制嚴密故有重關若司關疏所稱面置三關者婦人所期之男子居在復關故望之崔象賦所謂揚蛾眉於復關也

不見復關泣涕漣漣既見復關載笑載言注魯

泣作波魯說曰漣漣流貌也韓說曰漣漣淚下貌疏傳言其有一心乎君

子故有自悔箋用心專者怨必深則笑則言喜之甚○傳箋連  
連二字均無訓義流貌也者劉向楚詞九歎涕流交集兮泣下  
連連王逸注連連流貌也詩曰泣涕連連王述魯說魯泣作波  
者宋本詩攷引泣作波丁晏以爲今本後人依毛改之故詩云  
涕下如流泉波涕說新而確淚下貌者玉篇水部詩曰泣涕連  
連淚下貌顧述韓詩說與魯合易林坤之井三女求夫伺候山  
隅不見復闊泣涕連連御疑如之誤乾之家人解之家人未同  
作長思髮歎此齊義三女求夫云云蓋舊說有之今不可攷矣

爾卜爾筮體無咎言

注

齊韓體作履韓說云履幸也以爾車來

以我賄遷

疏

傳龜曰卜著曰筮體北卦之體賄財遷徙也箋爾

室家矣北卦之繇無凶咎之辭言其皆吉又誘定之女筮女宜爲  
也信其卜筮皆吉故荅之曰徑以女車來迎我我以所有財遷  
徙就女也○以二語爲男告女之詞承上文載言實之齊體作  
履者禮坊記子云善則稱人過則稱己則民不爭善則稱人過  
則稱己則怨益忘詩云爾卜爾筮履無咎言鄭注爾女也履禮  
也言女鄉卜筮然後與我爲禮則無咎惡之言矣言惡在己彼  
過淺說與箋詩異案記稱子說引詩以明過則稱己之意此最  
古義昏姻正禮先以卜筮左傳所載懿氏卜妻敬仲晉獻公筮  
嫁穆姬是也履禮古通用此婦人棄逐之後追述往事言己見  
復闊問知爾已卜矣爾已筮矣我仍惟禮是履匪媒不嫁則不

至有後來咎惡之言不應即以爾車來以我賄遷耳所謂過則稱己惡在己彼過淺也子不引下二句見聖人非禮不道嚴重如此禮家舊說多用齊詩蓋齊義如此履幸也者釋文引韓詩文郝懿行云爾雅履福也幸者趨吉而免凶亦福之意陳喬樞云漢書伍被傳注幸非望之福履義訓福故引申旁通其義亦得訓幸愚案韓意亦謂問知爾已卜筮幸無惡咎之言特我不當以賄遷往耳合下二句釋之方得夫子過則稱己引詩以說之意此婦自恨卒爲情誘違其待媒訂期之初念直道其事如此齊詩所謂棄禮急情也

桑之未落其葉沃若于嗟鳩兮無食桑甚于嗟女兮無與士耽

**注**韓于作吁

**疏**

傳桑女功之所起沃若猶沃沃然鳩鵲鳩也食桑甚過則醉而傷其性耽樂也女與士耽則傷

禮義箋桑之未落謂其時仲秋也於是時國之賢者刺此婦人見誘故于嗟而戒之鳩以非時食甚猶女子嫁不以禮耽非禮之樂○此以桑落未落興己色盛衰沃說文作沃云灌漑也从水芙蓉草木得漑灌則肥盛而美眾經音義引廣雅云沃溼也美也魯語注沃肥美也淮南墜形訓注沃盛也漑灌本義肥盛美引申義沃若與沃沃有沃同詞隰桑其葉有沃猶沃沃也毛於有桑傳云沃柔也於隰有萋楚傳云沃沃壯佼也故爲岐詞實卽一義古人狀物必疊二文以盡形容之妙若然同義沃若

卽沃然亦卽沃沃矣此以鳩喻女又以桑喻士隨文見義也傳  
鳩鶉鳩也食桑甚過則醉而傷其性說文甚桑實也釋文作  
泮水傳作鷦字同疏鷽鳩班鳩也鳩類非一知此是鷽鳩者以  
鷽鷽冬始去今秋見之以爲喻故知非餘鷽也韓于作吁者外  
傳二引詩曰吁嗟女兮無與士耽皆防邪禁佚調和心志明韓  
于皆作吁荀子非相篇處女莫不願得以爲士楊注士未娶妻  
之稱耽士之耽兮猶可說也女之耽兮不可說也疏箋說解也  
說詳下  
可以功過相除至於婦人無外事維以貞信爲節○士之耽兮  
四句列女魯宣繆姜傳引明魯毛文同說文耽耳大垂也从耳  
先聲詩曰士之耽兮謂耳垂過大也此本義詩訓爲樂之過又  
自過大義旁推之言男子過行猶有解說之詞婦人從一而終  
失節則無可言矣  
毛但訓樂義未盡

桑之落矣其黃而隕注齊說曰桑之將落隕其黃葉失勢傾側

而無所立自我徂爾三歲食貧淇水湯湯漸車帷裳疏也湯湯

水盛貌帷裳婦人之車也箋桑之落矣謂其時季秋也復闕以  
此時車來迎已徂往也我自是往之女家女家乏穀食已三歲  
貧矣言此者明已之悔不以女今貧故也帷裳童容也我乃渡  
深水至漸車童容猶冒此難而往又明已專心於女○說文凡

草曰零木曰落隕下云自高下也詩言桑落特繪其落之情狀  
謂將落時其葉必先黃而後隕喻婦人色必先衰而後被棄逐  
也桑之至所立易林履之噬嗑文泰之无妄剝之震小過之復  
同亦以將落爲言無所立無自立之所也喻婦人被逐自立無  
所此齊義後漢孔融傳擬劉表於桑落以爲其勢可見李注引  
此詩融亦言表有桑落之勢似此婦人也馬瑞辰云詩下言三  
歲爲婦推之三歲食貧應指既嫁之後食貧猶居貧箋訓食爲  
穀食非愚案馬說是追言徂爾食貧至於三歲我無悔意也釋  
文漸子廉反淫也孔疏云童容以帷障車之旁如裳以爲容飾  
故或謂之帷裳或謂之童容其上有蓋四傍垂而下謂之襜褕  
案車卽復闕之車上文所云爾車也此婦更追溯來迎之時秋  
水尙盛已渡淇徑往帷裳皆淫可謂冒險而我不以此自阻也  
以上四句皆 女也不爽士貳其行士也罔極二三其德疏傳爽  
不爽之證 女也不爽士貳其行士也罔極二三其德疏傳爽  
極中也箋我心於女故無差貳而復闕之行有二意○女也不  
爽列女善季敬姜傳引明魯毛文同王引之云貳當爲貳之譌  
貳音他得反卽貳之借字洪範衍貳史記宋微子世家作衍貳  
管子正篇如四時之不貳卽易之四時不貳也爾雅爽差也爽  
貳也豫卦彖傳鄭注貳差也是爽與貳同訓爲差爾雅說此詩  
曰晏晏忌忌悔爽貳也正謂恨士之爽貳其行據爾雅所釋詩  
之作貳明矣陳喬樞云據爾雅悔爽貳之語足證魯詩是作士  
貳其行毛譌作貳三家皆當作貳也愚案王陳說是詩言我無

爽式汝之行乃有差忒所以然者汝之心失其中不專一其德而有二三耳故初至於暴而其後見棄逐也

三歲爲婦靡室勞矣注韓說曰靡共也疏勞言不以婦事見困

苦有舅姑曰婦○三歲爲婦與上文三歲食貧相應毛傳言婦年老見棄愚案婦總角與氓相識卽私奔年長當不過二十內外加三歲亦未遽老特因色衰愛移婦由奔誘而來不以夫婦之禮相待與谷風諸詩有別非年老也箋釋兩三歲爲二義蓋欲以實年老之說非是黃山云箋有舅姑曰婦案公羊傳二十年宣元年傳皆云其稱婦何有姑之辭也穀梁文三年傳云曰婦有姑之辭也鄭連舅言必非今文說推公穀之義亦他人稱婦非婦自名詩爲婦以室勞言係對夫自述義於舅姑無涉禮曲禮夫人自稱於天子曰老婦國策趙太后對大臣亦自稱老婦又漢以下婦人未有子者皆自稱新婦史記陳嬰母謂嬰曰自我爲汝家婦則自稱爲婦乃婦之常說文婦服也从女持帚灑掃也釋名婦服也服家事也服家事卽同室服勞正爲婦之本職三歲爲婦猶李白長干行十四爲君婦之意不必如鄭說靡共也者易中孚釋文引韓詩列子說符篇注引外傳文言三歲之中食貧同居共室家勞瘁之事如箋訓是復關之待此婦甚優非氓家食貧者所能爲與下文語意不貫明韓說優矣

夙興夜寐靡有朝矣疏已亦不解情○夙夜義具陟岵說詳彼



注猶朝暮也興起寐臥也漢書昭帝紀始元五年詔引夙興夜寐句昭帝從韋賢受魯詩又從蔡義受韓詩明魯韓與毛文同靡有朝言不可以朝計言既遂矣至于暴矣兄弟不知啞其笑也猶易言非一朝之故

矣靜言思之躬自悼矣

**疏**

傳啞然笑悼傷也箋言我也遂猶

薄乃至見酷暴兄弟在家不知我之見酷暴若其知之則啞然笑我靜安躬身也我安思君子之遇已無終則身自哀傷○雨無正傳遂安也說文啞大笑也此婦人云我既安然爲汝婦矣不料見遇浸薄乃至酷暴不堪始則相陵後乃偪逐不能不歸從前奔從復關之時不告於兄弟後至夫家始末情事兄弟亦茫然不知今見我歸但一言之皆啞然大笑無相憐者我靜思之惟身自傷悼爲匪人所誘耳

及爾偕老老使我怨

**疏**

箋及與也我欲與女俱至於老老乎女反薄我使我怨也○嚴粲云詩言總角

之宴則此婦人始笄便爲此氓之婦三歲不應便老蓋言始也將與汝偕老今未老而已見棄若從爾至老其被暴戾必有甚者愈使我怨也愚案及爾偕老卽復關從前信誓之詞此婦追述其前誓而云今已見棄尙何所言徒使我老增哀怨耳箋泥老字以爲老乃見棄淇則有岸隔則有泮

**疏**

傳泮泮陂也箋泮讀爲畔畔涯也言淇

與隔皆有厓岸以自拱持今君子放恣心意曾無所拘制○釋文引呂忱云陂阪也所以爲隔之限域也詩卽目爲喻言洪水之盛尙有岸以爲障原隔之遠尙有畔以爲域

今復關之心略無拘忌蓋淇隔之不足喻矣

總角之宴言笑

晏晏信誓旦旦不思其反反是不思亦已焉哉

注魯說曰晏晏

晏晏然和柔我其以信相誓旦旦耳言其懇惻款誠反復也今老而使我和柔我其以信相誓旦旦耳言其懇惻款誠反復也自決之辭○釋文宴如字本或作卹者非正義同馬瑞辰云作卹者是也卹卽个字之消爲總角貌卹與晏古音正合箋宴然亦當爲卹然之譌作宴者因下晏晏而誤也釋文正義轉以作卹爲非失之愚案馬說是總角者童女直結其髮聚之爲兩角自爲童女時卽見此堪是賀絲非一次至長成後乃與相期約耳始則言笑和柔繼則信誓誠懇所以誘之備至今於爽忒後述之如此釋訓晏晏旦旦悔爽忒也釋文旦旦本或作晏說文但懽也从心旦聲或從心在旦下詩曰信誓晏晏許所引者魯詩作晏之本也陳喬樞云晏晏爲懽之意故鄭箋又云言其懇懽款誠亦本魯說爲訓也胡承珙云說文懽懽也方言懽懽也或疑於此信誓義不協不知懽懽者至誠迫切之意故可通爲形容誠懇之貌也禮表記國風曰信誓旦旦言笑晏晏不思其反

反是不思亦已焉哉鄭注此皆與爲婚禮而不終也言始合會言笑和悅要誓甚信今不思其本恩之反覆反覆之不思亦已焉哉無如此人何怨深也愚案據表記引言笑五句知齊毛文同釋文云信誓本亦作矢誓蓋齊家有異文作矢不思反覆其前言鄭釋爲不思其本恩之反覆此齊說異義

### 氓六章章十句

竹竿

疏

毛序衛女思歸也道異國而不見答思而能以禮者也○愚案古之小國數十百里雖云異國不離淇水流域前三章衛之淇水末章則異國之淇水也三家無異義

籊籊竹竿以釣于淇豈不爾思遠莫致之

疏

傳興也籊籊長而

婦人待禮以成爲室家箋我豈不思與君子爲室家乎君子疏遠己已無由致此道○說文竿竹挺也說文無籊字馬瑞辰云釋木梢梢擢郭注謂木無枝梢擢長而殺也王氏念孫云梢之言削也讀如輪人掣爾而擢之掣鄭注掣擢殺小貌也擢與籊籊聲近而義同爾雅又云無枝爲擢郭注擢擢直上亦與籊籊爲長而殺義近卓文君白頭吟竹竿何娟娟魚尾何從從義取此詩愚案淇水衛地此女身在異國思昔日釣游之樂而遠莫能致此賦意傳言釣以得魚如婦人待禮以成爲室家此興意

也

泉源在左淇水在右女子有行遠兄弟父母疏傳泉源小水之

箋小水有流入大水之道猶婦人有嫁於君子之禮今水相與  
爲左右而已亦以喻己不見答行道也女子有遠當嫁耳不以  
不答而違婦禮○趙岐孟子章句十二引衛詩竹竿之篇曰泉  
源在左淇水在右趙習魯詩明魯毛文同胡承珙云衛都朝歌  
淇自其城北屈而西轉亦在衛之西北其下流乃在西南詩不  
曰泉水曰泉源水經淇水注泉有二源一曰馬溝二曰美溝皆  
出朝歌西北詩自其源而言之故曰在左淇水詩不曰源則是  
目其下流已至衛之西南故曰在右一字分別不苟如此俗本  
父母在兄弟上阮校勘記云小字本閩本明監本皆作遠兄弟  
父母釋文以遠兄二字作音可證胡承珙云王風葛藟魯頌閟  
宮皆母與有均小雅沔水母與友均與此母右爲均同藝文類  
聚二十三引荀爽女誡云詩曰泉源在左淇水在右女子有行  
遠父母兄弟飲析謂明當許嫁配適君子竭節從理正身節行  
稱爲順婦以崇龜斯百葉之社爽習齊詩明齊毛文同當許嫁  
配適君子與箋有行義合  
以此推之古訓相承如此

淇水在右泉源在左巧笑之瑳佩玉之儺疏傳瑳巧笑貌儺行

詩三家義集疏卷五下 鄭鄭衛

見答猶不惡君子美其容貌與禮儀也○馬瑞辰云瑤當爲賦之假借說文獻字注一曰開口見齒之貌讀若榮笑而見齒故以獻狀之獻借作瑤猶玼或作瑤也說文儀行有節也詩曰佩玉之儺段玉裁云此儺字本義愚案由上文遞推之見遠其家遂至夫家得見其夫體貌之美禮節之嫻故詠之箋言已雖不見若猶不惡君子愚謂但不見答耳未至棄絕何敢言惡東漢初不見禮旋歸於好此事古多有之也

淇水悠悠檣楫松舟解言出遊以寫我憂注舊游作油疏傳游

貌檣柏葉松身楫所以權舟也舟楫相配得水而行男女相配得禮而備出遊思鄉衛之道箋此傷已今不得夫婦之禮適異國而不見答其除此憂雜有歸耳○釋文淑本亦作游音由馬瑞辰云悠悠古止作攸說文攸水行也从攴从人水猶戴侗曰唐本作水行攸攸也說文又曰攸秦刻石嶧山攸字如此是攸从水者即消人从人者即消水作一不應於攸字又加水旁游乃俗字張參五經文字游書無此字見詩風亦作攸是詩古本作攸攸之證魯作油油者王逸楚詞九歎惜賢篇注油油流貌詩曰河水油油河是淇之誤廣雅釋訓油油流也油油即澈澈之異文王書魯詩明魯作油油傳檣柏葉松身楫所以權舟也吳志張紘傳裴松之注引吳紀孫皓問紘子尚云詩曰彼柏舟惟柏中舟乎對曰詩言檣楫松舟則松亦中舟也陳喬樞云紘

從濮陽閻受韓詩見吳書知尚亦習韓詩也愚案據此韓毛文同詩言淇水依然舟楫具備惟命駕而往出遊以寫我憂思耳

### 竹竿四章章四句

芄蘭

**疏**毛序刺惠公也驕而無禮大夫刺之箋惠公以幼童即位自謂有才能而驕慢於大臣但習威儀不知為政以

禮○三家無異義

芄蘭之支

**注**魯支作枝

**疏**

傳興也芄蘭草也君子之德當柔潤

依緣則起興者喻幼穉之君任用大臣乃能成其政○釋草薳芄蘭說文作莞云芄蘭薳也陸疏云一名薳薳幽州人謂之雀瓢焦循云卽今田野間所名麻雀官者其結莢形與解結錐相似故以起興胡承珙云英綴於支上亦可云支也魯支作枝者說苑修文篇云能治煩決亂者佩觿能射御者佩韞能正三軍者擗笏衣必荷規而成矩負繩而準下故君子衣服中而容貌得接其服而象其德故望玉貌而行能有所定矣詩云芄蘭之枝童子佩觿說行能者也阮元云詩本支百世左傳作枝漢書楊雄傳支葉扶疏卽枝葉皆以支為枝陳喬樞云支枝今童子佩古文之異唐石經亦作枝愚案說文芄下引詩亦作枝童子佩觿雖則佩觿能不我知

**疏**

傳觿所以解結成人之佩也人君治成人之事雖童子猶佩觿早成其德

不自謂無知以驕慢人也箋此幼釋之君雖佩鱗與其才德實  
不如我眾臣之所知爲也惠公自謂有才能而驕慢所以見刺  
○鱗者說文佩角銳端可以解結詩曰童子佩鱗禮內則小鱗  
注小鱗解小結也鱗如錐以象骨爲之賦祲注作鱗賈疏云鱗  
是錐類內則釋文鱗本或作鱗則亦有以金爲之者人君治成  
人之事雖童子猶佩鱗早成其德能不我知者王引之云詩凡  
言甯不我顧既不我嘉子不我思皆謂不我知者王引之云詩凡  
也此不我知亦當謂不知我下文不我甲亦當謂不狎我非謂  
不如我所知如我所狎也能乃語詞之轉當讀爲而言子今雖  
則佩鱗佩韞而實不與我相知相狎蓋刺其驕而無禮疏遠大  
臣也古字多借能爲而容兮遂兮垂帶悸兮注韓悸作萃云垂  
不當如箋說訓爲才能容兮遂兮垂帶悸兮注韓悸作萃云垂  
貌疏傳容儀可觀佩玉遂遂然垂其紳帶悸悸然有節度箋容  
悸然行止有節度然其德不稱服○容兮遂兮者孔疏孝經曰  
容止可觀大東詩云韞韞佩璫璫璫本所佩之物因爲其貌故言  
佩玉遂遂然悸悸然作萃云垂貌者釋文引韓詩文陳喬樞云傳垂  
其紳帶悸悸然有節度是亦以悸爲垂貌悸蓋萃之借字說文  
萃草聚貌文選藉田賦注引倉頡篇云蕩聚也是萃蕊義通說  
文又云紫垂也从艸糸聲廣雅釋詁紫聚也集韻紫或从木作  
紫左哀十三年傳佩玉紫兮謂佩玉垂貌也說文玉草木花  
葉垂象形草木花葉皆以紫故而下垂故萃紫又並爲垂貌

荻蘭之葉童子佩韞

**疏**

傳韞玦也能射御則佩韞箋葉猶支也

蘭疏證云葉油綠色厚而不平正本圖末狹玦形如環而缺此葉圓端象其環狹末象其缺傳能射御者佩韞與說苑合說文韞射決也所以拘弦以象骨韋系著右巨指詩曰童子佩韞馬瑞辰云士喪禮設決麗于擊鄭注決以韋爲之韞與說文韋系合繫傳韞所以助鉤弦若今皮韞是矣說文屨履中薦也薦猶藉也屨中藉謂之屨決內藉謂之韞其義一也至箋云韞之言沓所以張沓手指據士喪禮注決以韋爲之藉有張沓內端爲紐外端有橫帶設之以紐環大擘本因沓其強以橫帶貫紐結於擊之表也是古者決以韋爲藉又必有強以張沓手指箋本申傳訓決爲韞之義手指謂右巨指正義乃以大射朱極三釋之以手指爲食指將指無名指誤矣強之言韞也沓之言韞也說文措縫指措也一日韞也玉篇措韋韞也韞指沓也是決也韞也沓也異名而同實以其用以闔弦謂之決以其用韋爲藉謂之韞以其用以韞指謂之張沓正義第知決用象骨而韋系及指沓之制未詳胡承珙以爲韞卽今之扳指而制微不同今之扳指如環無端古之玦則如環而缺其缺處當聯以韋系所以著弦瑞辰謂今之射者著扳指內必以佳則佩韞能不我皮薦之以免其滑卽古韞用韋系之遺制也雖則佩韞能不我

甲注魯說曰甲狎也韓甲作狎

**疏**

傳甲狎也箋此君雖佩韞與其才能實不如我眾臣之所



狎習○甲狎也者釋言文是魯毛義同甲作狎者釋文引韓詩文徐仙民云狎戶甲反惠棟云匡謬正俗曰甲雖訓狎自有本音不當便讀爲狎其說非也漢儒訓詁音義相兼尙書多方甲於內亂鄭王皆以甲爲狎古文以甲爲狎遂有狎音非段借也經傳中徐氏釋音獨得古人容兮遂兮垂帶悸兮之義小顏輒斥爲非何也

### 芄蘭二章章六句

河廣疏

毛序宋襄公母歸于衛思而不止故作是詩也箋宋桓公夫人衛文公之妹生襄公而出襄公卽位夫人思宋

義不可注故作詩以自止○嚴粲云正義因箋說以爲是詩當衛文公時非也衛都朝歌在河北宋都睢陽在河南自衛適宋必涉河自魯閔二年狄入衛之後戴公始渡河而南河廣之詩作於衛未遷之前時宋桓猶在襄公方爲世子衛戴文俱未立也舊說誤矣許氏詩深曰說苑宋襄公爲太子請于桓公曰請使目夷立公曰何故對曰臣之舅在衛愛臣若終立則不可往左傳僖八年冬宋公疾太子茲父固請曰目夷長且仁君其立之公命子魚辭曰能以國讓仁孰大焉臣不及也夫不言母之愛子而託於舅固猶不忍傷父之意然夫人之思子不止形諸哀吟故襄公於前請未獲命至父疾而又固請之自鄭箋以詞害志遂謂襄公卽位夫人思宋而義不可往竊謂桓公在時必無出婦思返之理若襄公旣已卽位不惟衛徙楚丘無河可渡

而母出與廟絕尤不宜復萌此想也使此時思及往宋是前乎此者未嘗思今見先君已沒其子卽位思以國母就養而義有不可遂不勝其拳拳而作此詩則亦愚婦之鄙情安見其發於愛子之至性而有循禮度義之志乎范家相云詩雖以望宋爲言然於桓公無相思之理詩億引宋仁宗廢后郭氏不肯與仁宗私見一事明夫人之不思桓公是也蓋望宋但以思子耳愚案稽之史表庚午周襄王元年宋桓公三十一年衛文公九年也文公十年爲宋襄公元年是衛渡河而南久矣說苑立節篇襄公茲父以太子讓目夷目夷逃之衛茲父從之三年以襄公臣舅愛臣立則不可以往之言觀之是夫人被出之後母子常得相見矣襄公卽位不能往宋見母故夫人思之設言河廣以起興此詩庶幾可通耳

誰謂河廣一葦杭之注

魯杭作航疏傳杭渡也箋誰謂河水廣與一葦加之則可以渡之

喻狹也今我之不渡直自不往耳非爲其廣○夫人以衛女嫁宋往返南北河廣本所習見因以起興傳杭渡也魯杭作航者王逸楚詞九章注航渡也詩曰一葦航之王習魯詩知魯作航說文航方舟也方併船也始皇臨浙江水波惡乃西百二十里從狹中渡其地因有餘杭縣杭是航之誤字後漢杜篤論都賦北杭涇流李注航舟渡也流俗不解遂與杭字相亂正義一葦一束也可以浮之水上而渡若紙桴然非一根葦也詩言誰謂河廣乎積葦爲泂則亦可徑渡矣但言河之易渡以興宋之易

至非真欲渡河也。鹽鐵論執務篇孔子曰：吾於河廣知德之至也。又云：有求如關雎，好德如河廣，何不得不濟之？有此推衍之義。誰謂宋遠跂予望之？**注**：魯齊跂作企。**疏**：箋予我也。誰謂宋國望見之亦喻近也。今我之不在直以義不往耳，非為其遠。○魯齊跂作企者，王逸楚詞九歎注：企立貌。引詩曰：企予望之。知魯作企，易林觀之明夷，企立望宋，知齊亦作企。說文：企下云：舉踵也。跂下云：足多指也。魯齊正字，毛同音段借字。誰謂河廣曾不容刀？**疏**：箋不容刀，亦喻狹小。船曰刀。○釋文：刀辰云：舸，借作刀。猶說文：舸，讀如刀也。愚案：釋名三百斛曰：舸，舸，貂也。貂，短也。江南所謂短而廣，安不傾危者也。刀，貂古通用。管子：豎刀，即左傳之寺人貂也。說文：無舸，誰謂宋遠曾不崇朝？**疏**：箋崇終也。行不終朝，亦喻近。○崇朝者，蠅蟻傳從旦至食時為終朝。

### 河廣二章章四句

伯兮**疏**：毛序：刺時也。言君子行役為王前驅，過時而不反，為箋。衛宣公之時，蔡人衛人陳人從王伐鄭，伯也為王前驅。久故家人思之。○案：伯以衛國大夫入為王朝之中士，妻從夫在王國，故因行役之久而思之。詳見下文三家無異義。

伯兮 揭兮邦之桀兮注韓揭作偁云桀倨也疾驅貌亦作傑疏

傳伯州伯也揭武貌桀特立也箋伯君子字也桀英桀言賢也

○此蓋衛國之州長中大夫也見下注韓作偁者文選宋玉高

唐賦注引韓詩文玉篇人部偁武貌引詩曰伯兮偁兮陳喬樞

云揭字即偁之通段玉篇所引雖不言何詩然偁字與選注引

韓詩文同其為韓詩無疑段玉裁云據說文偁勇壯也引周書

乞乞勇夫謂揭為乞之段借不知從韓詩偁字尤為郅塢愚案

廣雅云偁健也碩人庶士有揭釋文引韓詩作桀云健也明韓

詩亦以彼詩之揭為偁而訓為健也與此桀倨之訓合說文倨

長貌槍風匪車偁兮傳云偁偁疾驅韓於此詩以桀倨之義未

足又增訓曰疾驅貌與匪風義同是揭為偁之借字桀作傑者

玉篇人部云桀英傑詩曰邦之傑兮傑特

立也取經音義五引詩同皆據韓詩之文伯也執父為王前驅

疏傳父長文二而無刃箋兵車六等軫也戈也人也父也車戟

軫四尺謂之一等戈六尺有六寸既建而進崇於軫四尺謂

之二等人長八尺崇於戈四尺謂之三等父長尋有四尺崇於

人四尺謂之四等車戟長崇於父四尺謂之五等首牙常有四

尺崇於戟四尺謂之六等是也彼注云戈父戟牙皆插車轡此

云執之者在車當插轡則此執之軾林註父環據用以言也胡

承珙云戈戟皆可言執何以獨云執父說文父以投殊人也禮

詩三家義長疏卷三下 郝鄭衛

受以積竹八佩長丈二尺建于兵車旅賁以先驅司戈盾祭祀  
 授旅賁受故士戈盾注云故士王族故士也與旅賁當事則衛  
 王也疏云旅賁氏掌執戈盾而趨此執受以其與故士同衛王  
 時以為儀衛故不執戈盾旅賁氏云掌執戈盾夾王車而趨左  
 八人右八人注云夾王車者其下士也下士十有六人中士為  
 之帥焉據此則執戈盾夾車者為下士其執受前驅者當為中  
 士與司戈盾所謂授旅賁受者蓋以授中士故說文獨於受下  
 言旅賁以先驅雖引禮文而實合於詩義傳以伯為州伯正義  
 以內則州伯釋之鄭彼注云州長中大夫一人而此執受之旅  
 賁則為士曲禮列國之大夫入天子之國曰某士注云三命以  
 下於天子為士衛之君子為王前驅者自是諸侯大夫於王朝  
 則為士耳文選西京賦李注引韓詩此二句明韓毛文同易林  
 大過之訟秉鉞執受挑戰先驅不役元帥敗破為憂又解之蹇  
 四姦為殘齊魯道難前驅執受戒守无患皆與此詩無涉不知  
 何指

自伯之東首如飛蓬豈無膏沐誰適為容

**疏**傳婦人夫不在無容飾適主也○之

往也集傳以衛在鄭西疑不得云之東孔疏云蔡衛陳三國從  
 王伐鄭兵至京師乃東行伐鄭愚案必待三國之眾同聚京師  
 方始東行展轉勞費非軍行所宜出毛奇齡謂伯之妻從其夫  
 仕於王朝者情事為合今從之蓬義具騶虞史記老子傳正義

蔓生沙漠中風吹則根斷隨風轉移也首如飛蓬言髮亂也易  
林節之謙伯去我東首髮如蓬長夜不寐展轉空牀內懷惆悵  
髮摧肝腸妬之遜比之復詞意相同比之復伯作季蓋字譌明  
齊毛文同澤面曰膏濯髮曰沐言非無膏沐之具夫不在家無  
意於容飾也馬瑞辰云眾經音義六引三蒼適悅也女  
爲悅己者容夫不在故曰誰適爲容言誰悅爲容也

**其雨其雨杲杲出日願言思伯甘心首疾**

**疏**傳杲杲然日復出

其雨其雨而杲杲然日復出猶我言伯且來伯且來則復不來  
願念也我念思伯心不能已如人心嗜欲所貪口味不能絕也  
我憂思以生首疾○左襄二十三年傳其然注云猶必爾此云  
其雨於義當同馬瑞辰云杲杲對杳言說文杳下云冥也从日在  
木下東下云動也从木日官溥說从日在木中杲下云明也从  
日在木上說文又云搏桑神木日所出也日出神木之上故曰  
出謂之杲杲王逸楚詞九辨注引詩云杲杲出日明魯毛文同  
二子乘舟傳願每也此傳云我每有所言則思於伯甘心厭也馬  
瑞辰云甘與苦以相反爲義故甘草爾雅名爲大苦方言苦快  
也郭注苦而爲快者猶以臭爲香治爲亂徂爲存以此推之則  
甘心亦得訓爲苦心猶言憂心勞心痛心也左成十三年傳諸  
侯備聞此言斯是用痛心疾首杜注疾猶痛也甘心首疾與痛  
心疾首文正相類皆爲對舉之詞詩不言疾首而言首疾者倒  
文以爲均也厭爲厭足之厭引申爲厭倦厭苦漢書韓信傳注

苦厭也李廣傳注苦厭苦之也竊疑傳訓甘爲厭者正讀甘爲苦故卽以訓苦者釋之正義有未達耳箋訓爲甘嗜之甘其義近迂集傳又謂甯甘心於首疾亦非詩義

焉得諛草言樹之背願言思伯使我心痾注魯說曰葵諛忘也

韓諛亦作諛韓說曰諛草忘憂也疏傳諛草令人忘憂背北堂

將危身欲忘之○葵諛忘也者釋訓文魯說也郭注義具伯兮

考槃詩是魯作葵而訓爲忘孔疏云諛訓爲忘非草名也韓諛

亦作諛者文選謝惠連西陵遇風詩李注引韓詩焉得諛草諛

草忘憂也者注又引薛君章句文馬瑞辰云說文蕙下云令人

忘憂草也詩曰安得蕙草蕙下云或从媛萱下云或从宜葵諛

皆以釋詩葵又蕙之消據詩釋文云善忘亡向反又爾雅釋文

亦引毛傳葵草令人善忘是毛傳本作諛草令人善忘今正義

本作令人忘憂者誤也阮校勘記云傳不言憂故箋言憂以申

之今案文選李注忘憂之說實本韓詩鄭先通韓詩故以忘憂

爲說以此推知說文令人忘憂之草亦本韓詩也傳箋皆作設

想之詞不謂實有此草而任昉述異記曰萱草一名紫萱吳中

書生謂之療愁張華博物志引神農經上藥養性謂合歡獨忿

萱草忘憂則以萱草爲卽今之萱花以萱諛同音取義猶之栗

爲戰栗歲爲早起棘爲吉桑爲喪桐杖爲取同於父又因韓詩

憂忘之說而引申之也陳喬樞云文選陸士衡贈從兄車騎詩注又引韓詩焉得諶草二句文與毛同諶諶字通謝惠連詩云積憤成疾痼無萱將如何注引韓詩又作萱草此順謝詩所作字耳其引薛君章句字仍作諶云萱與諶通馬瑞辰云說文北菰也从二人相背是北本從背會意漢書高紀項羽追北韋昭注北古背字背去而走也背北古通用故傳知背卽北堂

### 伯兮四章章四句

有狐

疏毛序刺時也衛之男女失時喪其妃耦焉古者國有凶荒則殺禮而多昏會男女之無夫家者夫家當作室家字誤韓

箋育生長也○案會男女之無夫家者夫家當作室家字誤韓詩外傳三昔者不出戶而知天下不窺牖而見天道非目能視乎千里之前非耳能聞乎千里之外以己之情量之也已惡飢寒焉則知天下之欲衣食也已惡勞苦焉則知天下之欲安佚也已惡衰乏焉則知天下之欲富足也知此三者聖王之所以不降席而匡天下故君子之道忠恕而已矣夫處飢渴苦血氣困寒暑動肌膚此四者民之大害也害不除未可教御也四體不掩則鮮仁人五藏空虛則無立士故先王之法天子親耕后妃親蠶先天下憂衣與食也詩曰父母何嘗心之憂矣之子無裳恩案此錯引鴛羽有狐二詩言時當貧困故昏禮不舉男女失時欲君人者不忘國本急於養民也外傳義與毛序合魯齊無異義



有狐綏綏在彼淇梁注齊綏綏作久久疏傳興也綏綏匹行貌

辰云齊風雄狐綏綏吳越春秋塗山歌綏綏白狐者指一狐言

不得謂綏綏爲匹行貌齊作久久者王應麟詩攷引齊綏綏作

久久玉篇久今作綏行遲貌引詩雄狐久久此文當同廣雅綏

舒也說文久下云行遲曳久久象人兩脛有所躓也是久久爲

舒遲貌詩蓋以狐之舒遲自心之憂矣之子無裳疏傳之子無

得興無室家者之失所耳下曰裳所以配衣也箋之子是子也時婦人喪其妃耦寡而憂

是子無裳無爲作裳者欲與爲室家○馬瑞辰云序云男女失

時喪其妃耦是詩本兼男女言左傳言男有室女有家知傳言

之子無室家者實合下章言之亦兼男女言古者上衣而下裳

以喻先陽而後陰無裳喻男之無妻也愚案馬說是箋專說首

章置二三章不言致後來說詩者有寡婦欲嫁歸夫之解得此

可息羣疑韓詩外傳三引末二句現明韓毛文同

有狐綏綏在彼淇厲注韓說曰在彼淇厲水絕石曰厲心之憂

矣之子無帶疏傳厲深可厲之者帶所以申束衣○在彼至曰

厲玉篇厲深可厲之者帶所以申束衣○在彼至曰厲

非深則厲之厲但厲必深水其旁水淺處亦可名厲實則此厲

當爲瀕之借字史記南越傳爲戈船下厲將軍漢書作下瀕說

文瀨水流沙上也楚詞石瀨兮淺淺是瀨爲水流沙石間當在由深而淺之處上章石絕水曰梁爲水深之所次章言瀨爲水淺之所三章言側則在岸矣立言次序如此說文礧履石渡水也或从厲作瀨厲賴同聲故履石渡水之礧與水流沙上之瀨義足相成聲亦同類又與涉水之厲轉相引申故深則厲說文作礧此水旁之厲又以深厲之字爲之若但訓水旁與側無別矣皮嘉祐曰胡說於韓義亦合瀨是水中有涉石之處故水絕石亦由水渡石之謂馬瑞辰云東山詩親結其襦釋言襦帶也婦人繫屬於人無帶是無所繫屬蓋以喻婦女無夫

有狐綏綏在彼淇側心之憂矣之子無服

疏傳言無室家若人無衣服○馬瑞辰

云三章無服統男女言之

### 有狐三章章四句

木瓜注賈子新書禮篇引由余云苞苴時有筐篚時至則羣臣附詩曰投我以木瓜報之以瓊瑤匪報也永以爲好也上少投之則下以軀償矣弗敢謂報願長以爲好古之蓄其下者其報

施如此疏

毛序美齊桓公也衛國有狄人之敗出處于漕齊桓公救而封之遺之車馬器服焉衛人思之欲厚報之

而作是詩也○案序美桓公朱子不以爲然謂於經文無據其

說見呂記者但以爲尋常施報之言至作集傳乃以爲男女贈

答之詞又不如從序之爲愈矣賈子本經學大師與荀卿淵源

相接其言可信當其時惟有魯詩若舊序以爲美桓賈子不能

指爲臣下報上之義是其原本古訓更無可疑傳於末章引孔

子曰吾於木瓜見苞苴之禮行足見尼山當日以爲詩文明白

古禮可徵卽微物亦將君上之意悠然有會於聖心其對哀公

問政以體羣臣則士之報禮重爲九經之一卽此意也韓齊無

義異

投我以木瓜報之以瓊琚疏

傳木瓜楸木也可食之木瓊玉之美者琚佩玉名○埤雅謂實如小

瓜食之津潤不木者爲木瓜圓而小如木瓜食之酢澀而木者

爲木桃大於木桃似木瓜而無鼻者爲木李姚寬遂以木桃爲

榘子木李爲榘榘胡承珙云榘子榘榘在本草別錄圖經並無

木桃木李之名後人因詩而被以此名耳傳以木瓜爲榘用爾

雅文而木桃木李無訓爾雅以瓜不木生故獨釋榘爲木瓜若

桃李皆木自不必復稱爲木詩言木桃木李因上章木字以成

文耳毛傳無訓蓋卽以爲桃李若榘子及榘榘皆與木瓜同類

不應目爲桃李任昉述異記云桃之大者爲木桃足知木桃卽

桃烏得爲木瓜之類乎馬瑞辰云瓊爲玉之美者因而凡玉石之美者通謂之瓊釋文引說文瓊赤玉也段氏玉裁謂赤乃亦之譌說文時有言亦者如李賢所引診亦視也鬻亦神靈之精也之類案段說是也說文以玖爲石之次玉黑色者若以瓊爲赤玉詩不得言瓊玖矣段又云瓊乃佩玉之一  
**匪報也永以爲物不得言佩玉名傳當作佩玉石今譌爲名**  
**好也疏**箋匪非也我非敢以瓊瑤爲報木瓜之惠欲令齊長以爲玩好結己國之恩也○永義具漢虞好執君臣言之孟子禹惡旨酒而好善言此君好臣也又蓄君者好君也注言臣說君謂之好君此臣好君也

**投我以木桃報之以瓊瑤匪報也永以爲好也疏**傳瓊瑤美玉○馬瑞辰曰

玉蓋石之譌上章正義引傳正作美石卽其證瑤次於玉當爲美石大雅公劉詩言維玉及瑤亦瑤異於玉之證說文瑤玉之美者據此詩釋文引說文瑤美石知說文玉亦石之譌然陸引說文云美石以存異義則所見毛傳已作美玉矣王逸楚詞騷騷注引詩曰報之以瓊瑤又九歌章句引同明魯毛文同

**投我以木李報之以瓊玖匪報也永以爲好也疏**傳瓊玖玉名○孔子曰吾於

木瓜見苞苴之禮行義以果實相遺者必苞苴之尙書曰厥苞橘柚○段玉裁云玉風傳玖石次玉者說文玖石之次玉黑色

者傳作玉名乃玉石之誤胡承珙云首章正義云此言瑤佩玉  
名下傳云瓊瑤美石瓊玖美玉名三者互也此瓊玖玉名不當  
作石蓋謂傳訓瓊玖爲玉石與瑤爲佩玉名瑤爲美石三者不  
同故爲互文見義若作瓊玖玉名則與瑤佩玉名同不得云三  
者互矣正義又云瑤言佩玉名瑤玖亦佩玉名瑤言美石玖言  
玉名明此三者皆玉石雜也此玖言玉名亦當作玉石今正義  
二名皆石  
字之誤

### 木瓜三章章四句

邶鄘衛國下十篇三十四章二百三句

詩三家義集疏卷下終